



Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

19-04-2010

I forbindelse med behandlingen af (L 194) Forslag til Lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt forskellige andre love har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 7. april 2010 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 2:

”Ministerens kommentarer udbedes til høringssvar fra undervisere på Diplomuuddannelsen i Uddannelses- og Erhvervsvejledning (DUE), jf. L 194 - bilag 2”.

Svar:

Der er tale om et af tekniske grunde for sent indkommet høringssvar.

Underviserne på DUE ser omlægningen af gennemførelsesvejledningen til en fastholdelsesforpligtelse for institutionerne som en afprofessionalisering af vejledningen.

Som det fremgår af lovforslaget, er hensigten med forslaget ikke at fremme brugen af uddannet personale. Det er derimod et væsentligt element i forslaget at bringe flere fagligheder i spil i forhold til fastholdelsesarbejdet.

Underviserne finder uddannelsespligten uhensigtsmæssig og tror grundlæggende heller ikke på idéen om, at unge kan ”trues” til at tage en uddannelse eller opnå fast tilknytning til arbejdsmarkedet.

Der indføres med lovforslaget en pligt for 15-17-årige til at være i uddannelse, beskæftigelse eller en anden aktivitet med det formål, at de unge får en uddannelse, bl.a. fordi det er dokumenteret, at personer uden en uddannelse i højere grad rammes af ledighed. Det er derfor vigtigt med en tidlig indsats.

Endelig udtrykker underviserne bekymring for, om medarbejderne i Ungdommens Uddannelsesvejledning har tilstrækkelige kompetencer til at foretage uddannelsesparathedsvurderingen.

Unge uddannelsesparathed vurderes allerede i dag i henhold til de gymnasiale optagelsesregler. Denne ordning har fungeret upåklageligt i mange år.

Jeg henviser i øvrigt til høringsnotatet udarbejdet i forbindelse med forberedelsen af lovforslaget.

Med venlig hilsen

Tina Nedergaard