

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

18-05-2010

I forbindelse med behandlingen af L 194, Forslag til Lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt forskellige andre love (Vurdering af uddannelsesparathed, pligt til uddannelse, beskæftigelse mv. og afbureaukratisering mv.), har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 28. april 2010 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 20:

”Ministeren bedes kommentere talepapiret fra Gymnasieskolernes Lærereforening modtaget i forbindelse med deres foretræde for udvalget 27/4-10, jf. L 194 - bilag 8.”

Svar:

For så vidt angår spørgsmålet om kvalifikationskrav til vejlederne henvises i besvarelsen af spørgsmål 6, og mine generelle kommentarer til omlægningen af gennemførelsesvejledningen, der fremgår af svaret på spørgsmål 5.

Herudover vil jeg gerne tilføje, at det ikke er overraskende, at gymnasieeleverne efterspørger let tilgængelig og hurtigt hjælp til at løse både store og små problemer. Der tilføjes endvidere, at vejlederen skal være et kendt ansigt, og at der ikke må være tidsbestilling eller kødannelse.

Med L 194 fritstilles institutionerne til at tilrettelægge den fastholdelsesindsats, som de finder mest hensigtsmæssig. Derfor er det helt op til institutionerne selv, om de vil vælge en model, som den i GL's talepapir beskrevne. Jeg har fuld tillid til, at de enkelte gymnasier er i stand til at vurdere, hvilke modeller der passer bedst ind i forhold til netop deres rammebetingelser. Det er netop intentionen med den afregulering, forslaget om omlægning af gennemførelsesvejledningen er udtryk for.

Med forslaget holdes institutionerne fortsat op på, at de skal udarbejde principper for fastholdelsesindsatsen. Dermed sættes fastholdelsesindsatsen i centrum, men der gives øget metodefrihed, hvilket jeg finder er en særdeles positiv udvikling.

Med venlig hilsen

Tina Nedergaard