

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. BLS-101-01522

Den 25. maj 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 21. maj 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 64 (L 206), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johs. Poulsen (RV).

Spørgsmål nr. 64

Hvorfor har ministeren ikke i den såkaldte rapport om placering af et nationalt testcenter for vindmøller ved Ringkøbing Fjord, belyst en placering, som optimeres med henblik på at opnå færrest mulige ekspropriationer, og hvorfor har regeringen i samme rapport undladt at lave en meget minutøs undersøgelse af mulighederne for at opretholde den nuværende flyaktivitet på Stauning Lufthavn?

Svar

I rapporten om Ringkøbing Fjord er der set på et forslag fra Danmarks Naturfredningsforening, hvor der placeres 3+4+2+3 vindmøller samt et forslag fra By- og Landskabsstyrelsen, hvor der placeres 7 møller samlet som ved Østerild.

Der er blandt andet redegjort for de naturbeskyttelsesinteresser, der gælder, samt konsekvenserne for området i forhold til naboer, natur og skov samt forholdet vedrørende Stauning Lufthavn.

Det er min opfattelse, at der er redegjort for de oplysninger, som jeg har tilkendegivet at ville tilvejebringe i forbindelse med drøftelserne med de politiske partier den 21. april 2010.

Vedrørende spørgsmålet om muligheden for at opsætte 250 meter høje vindmøller i området ved Stauning Lufthavn og samtidig kunne opretholde den nuværende flyaktivitet på lufthavnen henvises til min besvarelse af spørgsmål 58 fra udvalget.

Karen Ellemann/ Sven Koefoed-Hansen

