



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

28. maj 2010

Besvarelse af spørgsmål 5 ad L 217 stillet af Erhvervsudvalget den 20. maj 2010 efter ønske fra Colette Brix (DF)

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Hvordan vil ministeren sikre sig, at stiftelsesprovision og præmier ikke er så høje, at virksomhederne ikke i nødvendigt omfang bruger ordningen, og at staten tjener på ordningen?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Den foreslåede garantiordning er tænkt som en hjælp til de selskaber, som rent likviditetsmæssigt er pressede efter lukningen af luftrummet.

Ordningen er rettet mod kreditværdige selskaber, som blot har brug for et ekstra sikkerhedsnet. Statsgarantien kan i den forbindelse være med til at sikre opretholdelsen af eksisterende lån og kreditter, eller at pengeinstituttet vil yde nye lån. Alt sammen for at komme igennem den midlertidige likviditetskrise.

For at være markedskonform skal garantiordningen følge Kommissionens retningslinier på området. Det betyder, at alle omkostninger til implementering, løbende administration, dækning af tab mv. skal være dækket af præmieindtægter. Den præmie, som selskabet skal betale for en statsgaranti, skal fastsættes efter en individuel risikovurdering af selskabet. Præmien udgør en procentdel af garantibeløbet afhængig af den individuelle risikovurdering af det pågældende selskab.

Da det er uvist, hvor mange selskaber der vil benytte sig af ordningen, er det vanskeligt på forhånd at komme med præcise tal for, hvor høje præmiesatserne vil blive.

Ved garantistillelse for nye lån forventes den årlige præmie-sats for selskaber med den højeste kreditkvalitet at være ca. 0,57 pct. af garanti-summen, mens selskaber med den laveste kreditkvalitet, der dog stadigvæk er kreditværdige, forventes at skulle betale ca. 5,5 pct. af garanti-summen årligt i risiko-præmie.

Ved garantistillelse for eksisterende lån indebærer Vækstfondens kontrol med kreditvurderingen, at risikopræmien bliver højere grundet administrationsomkostninger forbundet med kontrollen. I denne situation forventes den årlige præmiesats for selskaber med den højeste kreditkvalitet at være ca. 3,17 pct. af garantisummen, mens selskaber med den laveste kreditkvalitet, der dog stadigvæk er kreditværdige, forventes at skulle

betale ca. 7,9 pct. af garantisummen årligt i risikopræmie.

Disse forventede tal er beregnet ud fra en forudsætning om, at lånevolumen er 300 mio. kr.

Da omkostningerne ved at administrere ordningen til en vis grad vil være konstante, uanset om der er stillet garanti for 10 mio. kr. eller 800 mio. kr., vil det kunne have indflydelse på præmiernes størrelse.

Så hvis lånevolumen bliver mindre end 300 mio. kr., vil risikopræmierne kunne blive højere. Og omvendt vil risikopræmierne kunne blive mindre, hvis lånevolumen bliver højere.

Jeg vil tilstræbe at sikre de lavest mulige præmiesatser inden for de gældende regler. Blandt andet for at sikre de lavest mulige præmier er Vækstfonden foreslået som operatør på ordningen. Vækstfonden har for nuværende et set-up og forretningssystem samt erfaringer fra lignende garantiordninger, som kan bidrage til sikre en hurtig og effektiv udmøntning af ordningen. Det eksisterende set-up og forretningssystem vil således bidrage til at administrationsomkostningerne kan holdes på et minimum, og derved vil præmiesatserne kunne holdes så lave som muligt.

Det er ikke hensigten, at staten skal tjene på ordningen, men omvendt skal den gerne hvile i sig selv.