



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 17. juni 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 12 (L 224), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

21. Juni 2010

J.nr. 2010-0009910

Spørgsmål nr. 12:

”Mener ministeren, at regeringens nedskæringer på dagpengesystemet vil gavne eller forringe ligestillingen, når langt flere kvinder end mænd bliver ramt og ryger helt ud af dagpengesystemet? I den forbindelse ønskes en uddybende redegørelse i forlængelse af den oversendte ligestillingsvurdering, hvor det forventes, at flere kvinder end mænd vil blive berørt af lovforslaget, men samtidig vurderes lovforslaget at være kønsneutralt. Redegørelsen bedes indeholde en afklaring af forholdet til ligestillingsloven og princippet om kønsmainstreaming af al lovgivning, og endelig ønskes en uddybende begrundelse for, at ministeren ikke finder det nødvendigt at lave en egentlig vurdering af lovforslagets ligestillingsmæssig konsekvenser.”

Endeligt svar:

Det er min opfattelse, at såvel nærværende lovforslag L 224 som det netop vedtagne lovforslag L 222 må anses for kønsneutralt.

Vurderingen af, om lovforslag L 224 konkret er kønsdiskriminerende, er foretaget ud fra, om lovforslaget giver kvinder eller mænd bedre rettigheder eller flere pligter end det modsatte køn. Dette er ikke tilfældet.

Baggrunden for konklusionen er, at der i lovforslaget gives lige rettigheder og pligter til kvinder og mænd. Lovforslaget er dermed kønsneutralt.

Det forhold, at kvinderne er overrepræsenterede blandt de personer, der i løbet af 2009 var omfattet af målgruppen, jf. ligestillingsvurderingen, er ikke en følge af de gældende regler eller forslaget om harmoniseringen af beskæftigelseskravet, men er derimod en følge af strukturerne på arbejdsmarkedet.

Venlig hilsen

Inger Støjberg