

Folketingets Boligudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. KMS-200-00061

Den 16. november 2009

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 2 ad L32 stillet af Folketingets Boligudvalg den 29. oktober 2009

Spørgsmål nr. 2

Ministeren bedes fremlægge dokumentation for, at forslaget vil medføre effektiviseringsgevinster, herunder om det vil medføre besparelser for kommunen eller for borgerne og virksomhederne.

Svar

I forlængelse af 1. behandlingen af lovforslaget har Praktiserende Landinspektørers Forening (PLF) fremsendt en række bemærkninger om deres vurdering af virkningerne af forslaget til Kort- og Matrikelstyrelsen.

PLF oplyser heri, at det ikke er ualmindeligt, at borgere og virksomheder i sager om udstykning eller opdeling i ejerlejligheder i Københavns og Frederiksberg kommuner antager både en privat praktiserende landinspektør og den kommunale matrikelmyndighed i forbindelse med den samme opgave. Grunden hertil er, at de kommunale matrikelmyndigheder alene udfører de landinspektøropgaver, som de har eneret til at udføre, mens rådgivning og sagsforberedelse i øvrigt udføres af praktiserende landinspektører. Som eksempler på opgaver, der udføres af praktiserede landinspektører nævnes bl.a. undersøgelse af rådighedsindskrænkninger, beskatningsforhold, udfærdigelse af skøde og deklARATIONER, pantfrigørelse, opmåling til projektering af byggemodning mv.

I den øvrige del af landet er der alene behov for, at rekvirenten henvender sig til en praktiserende landinspektør, som herefter udfører samtlige opgaver i forbindelse med den konkrete sag til denne er fuldt og helt afsluttet og en eventuel ejendomsændring er noteret i matriklen.

PLF oplyser, at ordningen i København og Frederiksberg giver anledning til at borgere, virksomheder og praktiserende landinspektører oplever dobbeltarbejde, tidsmæssig forlængelse af sagsforløb og forøgelse af omkostninger i forbindelse med matrikulære forandringer og ejerlejlighedsopdelinger. PLF vurderer, at en ophævelse af eneretten til at udføre matrikulære arbejder vil medvirke til et mere smidigt og effektivt sagsforløb og kunne nedbringe ekspeditionstiden.

Om omkostningerne i forbindelse med at få udført matrikulære arbejder mv. oplyser PLF, at der er fri prisdannelse blandt de praktiserende landinspektører, og at man som kunde kan indhente tilbud fra flere firmaer, før man beslutter, hvilken landinspektør man vil anvende. PLF anfører, at det indebærer, at branchen hele tiden er underlagt krav om effektivisering. PLF oplyser i øvrigt, at ved en konkret sammenligning med priserne i Stadsconductørembedets betalingsvedtægt vil nogle mindre og ukomplicerede sager kunne udføres billigere i privat regi, mens betalingen til en praktiserende landinspektør i andre situationer givet vil blive højere end grundgebyret i betalingsvedtægten.

PLF oplyser endvidere, at det er de privatpraktiserende landinspektørers entydige erfaring, at ved større matrikulære sager og større ejerlejligheds-sager ligger gebyret i henhold til Stadsconductørembedets betalingsvedtægt væsentligt over prisen hos praktiserende landinspektører.

Endelig peger PLF på, at der først kan opnås fuld samfundsmæssig nytte af de investeringer, der foretages med henblik på udvikling af digital forvaltning, og som bl.a. har til formål at effektivisere den offentlige forvaltning, når der er et ensartet og fælles datagrundlag for ejendomssektoren, som dækker hele landet. Der er eksempelvis ikke i dag digital adgang til ejendomsoplysningerne for Københavns Kommune, således som der er for det øvrige land, hvor Kort- og Matrikelstyrelsen er matrikelmyndighed. Endvidere indgår ejendomsoplysningerne for kommunen ikke i de nationale internetportaler mv., som indeholder ejendomsoplysninger for alle øvrige kommuner, og som anvendes bredt af bl.a. borgere, offentlige myndigheder, banker, forsikringsselskaber, advokater, landinspektører mv.

PLF's vurderinger ligger på linje med de vurderinger, der fremgår af lovforslaget. Det fremgår således af bemærkningerne vedrørende de økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet (pkt. 5), at den omstændighed, at matrikulære arbejder i de to kommuner fremover udføres af praktiserende landinspektører i konkurrence, vil skabe mulighed for, at arbejderne kan blive udført billigere og i nogle tilfælde hurtigere. Endvidere er der i bemærkningerne (pkt. 3.1) henvist til, at det vil give samfundsmæssige fordele i forbindelse med anvendelsen af geodata, at hele landet bliver omfattet af den samme ordning af matrikelvæsenet.

./. PLF's brev til Kort- og Matrikelstyrelsen af 6. november 2009 vedlægges til orientering.

Troels Lund Poulsen

/

Søren Reeberg Nielsen