

Folketingets Boligudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. KMS-200-00061

Den 29. november 2009

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 37 ad L32 stillet af Folketingets Boligudvalg den 20. november 2009

Spørgsmål nr. 37

Mener ministeren, at spørgsmål 1 og 2 om dokumentation for effektivisering, omkostninger for ejendomssejerne og redegørelse for formål (med loven) kan besvares retvisende ved ukritiske henvisninger til oplysninger fra brancheorganisationen Praktiserende Landinspektørers Forening, der selv ikke lægger skjul på, at vedtagelse af lovforslaget har kommerciel interesse for brancheorganisationens medlemmer?

Svar

Praktiserende Landinspektørers Forenings vurderinger ligger som nævnt i mit svar på spørgsmål 2 på linje med de tidligere vurderinger, som fremgår af lovforslaget. Kort- og Matrikelstyrelsen har forholdt sig kritisk til Praktiserende Landinspektørers Forenings oplysninger, og jeg finder på den baggrund ikke der er grundlag for at drage disse oplysninger i tvivl.

I tilslutning til mine besvarelser af spørgsmål 1 og 2 kan jeg kan i øvrigt oplyse, at i "Rapport fra arbejdsgruppen vedrørende matrikulære arbejder og landinspektørvirksomhed", som Finansministeriet, Økonomi- og Erhvervsministeriet og Miljøministeriet udarbejdede i 2004, blev der lagt vægt på, at ordningen af matrikelvæsenet i Københavns og Frederiksberg kommuner, på grund af den manglende konkurrence kan være ufleksibel for borgere og virksomheder, der har behov for at få løst matrikulære arbejder.

Troels Lund Poulsen

/

Søren Reeberg Nielsen