

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. BLS-401-00637

Den 1. december 2009

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 30. november 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 6 til L 45 - forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning m.v., lov om miljøbeskyttelse, lov om naturbeskyttelse og lov om vandløb (Hjemmel til at fastsætte regler om drift af vandforsyningsanlæg og sagsbehandling af bestemte typer af sager samt forlængelse af visse vandindvindingstilladelser og – rettigheder). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ida Auken (SF).

#### Spørgsmål nr. 6

Vil ministeren ligeledes i forlængelse af besvarelsen af L 45- spørgsmål 2,3 og 4 - som teknisk bistand - udarbejde ændringsforslag, der sikrer, at alle vandindvindingstilladelser omfattes, og ikke kun tilladelser til dambrug, således at ændringsforslagene også omfatter bestående tilladelser, tilladelser i proces, herunder også ankesager, så revurdering og påbud kan komme på tale for alle vandindvindinger, hvis en vedtaget vandplan/kommunal handleplan kræver det?

#### Svar

Nedenfor følger et udkast til ændringsforslag, der skaber hjemmel til at fastsætte regler om, at vandindvindingstilladelser, der meddeles efter lov om vandforsyning m.v., kan genoptages til revurdering, hvis en vedtaget vandplan eller kommunal handleplan kræver det.

Der skal gøres opmærksom på, at ændringsforslaget vil medføre ekspropriationsretlige problemstillinger. Ændringer af meddelte tilladelser til vandindvinding, der tages op til revurdering i anledning af en vedtaget vandplan eller kommunalhandleplan med en ændret tilladelse til følge, vil kunne medføre erstatningskrav mod kommunerne. Det kan oplyses, at genoptagelse af vandindvindingstilladelser til dambrug samtidig med at en miljøgodkendelse meddeles eller revurderes ikke har samme ekspropriationsretlige problemstilling. I disse tilfælde er dambrugets miljøgodkendelse retningsgivende for den mængde vand, der må anvendes i produktionen. Anvendes der på grund af miljøgodkendelsen mindre vand, kan vandindvindingstilladelsen på grundlag af en konkret vurdering tilpasses i forhold til den verserende sag efter miljøbeskyttelsesloven.

Genoptages en tilladelse til revurdering med en ny tilladelse til følge, vil et påbud som reguleringsmiddel ikke være nødvendigt.

Det bemærkes endvidere, at vedlagte ændringsforslag alene i hovedtræk angiver de nødvendige ændringsforslag til det fremsatte forslag. Såfremt ændringsforslaget vedtages, vil Miljøministeriet være forslagsstiller behjælpelig med at foretage de nødvendige konsekvensrettelser i lovforslaget mellem 2. og 3. behandlingen.

Jeg vil samtidig tilkendegive, at jeg ikke kan støtte ændringsforslaget.

### ”Ændringsforslag

#### Til § 1

Af .....( ), tiltrådt af .....( )

**y)** Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

»**01.** I § 22 indsættes som *stk. 7:* »*Stk. 7.* Miljøministeren kan fastsætte regler om genoptagelse af sager, hvor tilladelse er meddelt.« «

[Hjemmel til at fastsætte regler om genoptagelse af tilladelser meddelt efter kap. 4 i lov om vandforsyning m.v.]

**z)** Den under nr. 4 foreslåede § 74 c affattes således:

» **§ 74 c.** Miljøministeren kan fastsætte regler om, at bestemte typer af sager skal behandles og afgøres samtidig med afgørelser efter anden relevant lovgivning. «

[Konsekvens af ændringsforslag y]

### Bemærkninger

Til nr. y

Ændringsforslaget indebærer, at miljøministeren bemyndiges til at fastsætte regler om genoptagelse af meddelte vandindvindingstilladelser efter kap. 4 i lov om vandforsyning m.v., herunder når en vedtaget vandplan eller en kommunal handleplan kræver det. Det skal endvidere være muligt at genoptage meddelte vandindvindingstilladelser, der er påklaget til Miljøklagenævnet, når en vedtaget vandplan eller kommunal handleplan kræver det.

Hjemlen skal også kunne anvendes i forbindelse med den samtidige sagsbehandling af dambrugssager, som foreslået i § 74 c.

Hjemlen skal herunder også kunne anvendes til at udstede regler om genoptagelse af en vandindvindingstilladelse, samtidig med at en miljøgodkendelse meddeles eller revurderes. Genoptagelse af en meddelt, tidsbegrænset vandindvindingstilladelse vil dog altid ske efter en konkret vurdering af den konkrete regulering af dambruget, og den fornyede vurdering af vandindvindingstilladelsen vil alene kunne ske, således at den tilpasses i forhold til den verserende sag efter miljøbeskyttelsesloven (miljøgodkendelse til et bestående dambrug, ændring eller udvidelse af et bestående dambrug eller revurdering af en tidligere meddelt miljøgodkendelse til et bestående dambrug).

Til nr. z

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslaget nr. y. Forslaget indebærer, at den foreslåede § 74 c alene indeholder hjemmel for miljøministeren til at fastsætte regler om samtidig sagsbehandling, medens hjemmelen til at fastsætte regler om genoptagelse af tilladelser til vandindvinding vil være omfattet af den foreslåede § 22, stk. 7, jf. bemærkningerne til nr. y.

Inger Støjberg

/

Helle Pilsgaard