



ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN

25. januar 2010

Besvarelse af spørgsmål 15 ad L 78 stillet af Boligudvalget den 20. januar 2010 efter ønske fra Thomas Jensen (S).

ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 15:

Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at vi ikke gør en boligejer til lov-overtræder, fordi det er uklart, hvad der menes med komponentkrav for bygningsdele og installationer? Herunder hvilke konkrete tiltag ministeren vil iværksætte?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Det skal være enkelt og let for boligejerne at efterleve komponentkravene. Der kan skelnes mellem to typer af komponentkrav. Den ene type vedrører komponenter som vinduer, kedler, varmepumper m.m., hvor der vil blive stillet et fast, landsdækkende krav til komponentens energieffektivitet, som er rentabelt for den altovervejende del af forbrugerne, jf. lovforslagets § 1 og bemærkningerne hertil.

De nye komponentkrav af denne type vil fremgå af det kommende bygningsreglement (BR10) og tilhørende eksempelsamling på Erhvervs- og Byggestyrelsens hjemmeside. Hvis en komponent eller en installation ikke er omtalt heri, betyder det, at der ikke stilles krav til den.

Når kravene til komponenter strammes, vil de produkter, der ikke lever op til de nye krav, forsvinde ud af markedet. Som udgangspunkt skal den enkelte boligejer derfor ikke ud og søge efter, hvilke produkter der overholder kravene.

Den anden type krav vedrører efterisolering af tag, vægge og fundament. Her vil der ikke blive fastlagt et landsdækkende fast krav. Det skyldes, at rentabiliteten ved at efterisolere afhænger af den enkelte bygnings konstruktion og den isolering, der allerede findes i bygningen. Derfor gælder kravet om at efterisolere kun, hvis det i det konkrete tilfælde er privatøkonomisk rentabelt at efterisolere fx et tag, jf. lovforslagets § 1 og bemærkninger hertil.

Det betyder - som også oplyst i besvarelsen af spørgsmål 9 ad L 78 - at det er den enkelte bygningsejer, der skal vurdere, om det er rentabelt at efterisolere, og om der således er krav om at gøre det. Rentabiliteten udregnes på baggrund af rentabilitetsligningen, som allerede i dag anvendes i bygningsreglementet.

I praksis vil det i de fleste tilfælde være en rådgiver, fx en ingeniør eller en håndværker, der udregner rentabiliteten ved at gennemføre en efterisoleringsløsning. I andre tilfælde kan det være bygningsejeren selv, der på baggrund af indhente tilbud beregner rentabiliteten ved at efterisolere.

Har en håndværker eller en rådgiver ikke korrekt beregnet rentabiliteten ved fx efterisolering af et tag, gælder de almindelige regler for rådgiveransvar. Dette er allerede i dag tilfældet med de gældende efterisoleringskrav i bygningsreglementet. Der henvises i øvrigt til lovforslagets § 1 og bemærkningerne hertil.

Generelt for begge typer af komponentkrav gælder, at man som forbruger bør kunne forvente, at den håndværker eller installatør, som man indgår aftale med om at foretage fx en udskiftning af en komponent, kender til de gældende regler og krav.

Lovforslaget præciserer, at den professionelle bygherre – dvs. entreprenøren – er erstatningsansvarlig, hvis han er skyld i, at byggeriet ikke er udført i overensstemmelse med bygningsreglementet. Hvis en boligejer indgår kontrakt med en håndværker eller installatør om at foretage et konkret arbejde, fx udskiftning af et vindue, er det håndværkeren, der er ansvarlig for, at det udførte arbejde er i overensstemmelse med de gældende krav og regler. Der henvises i øvrigt til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.2.

For at medvirke til, at håndværkere, arkitekter og installatører får kendskab til de nye energiregler, har regeringen i begyndelsen af 2009 oprettet et videntcenter om energibesparelser i bygninger. Centret skal bl.a. formidle viden om de kommende nye krav i bygningsreglementet og gennemføre kampagner om energirigtigt byggeri for håndværkere, installatører m.v.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets § 1 og bemærkningerne hertil samt lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.2.