

**Notat til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Udvalg for
Videnskab og Teknologi**

**Redegørelse for it- og telepunkterne på rådsmøde (transport, telekom-
munikation og energi) den 11.-12. juni 2009**

Dagsordenens punkt 9

**Kommissionens meddelelse til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske
Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget om beskyttelse af kritisk
informationsinfrastruktur: Beskyttelse mod storstilede cyberangreb og sam-
menbrud: øget beredskab, sikkerhed og robusthed**

KOM(2009) 149 endelig

Udveksling af synspunkter

Formandskabet præsenterede kort emnet, herunder informationsinfrastrukturens tiltagende betydning for samfundet og det dermed forhøjede trusselsniveau for både borgere, virksomheder samt offentlige myndigheder.

Kommissionen fremhævede de potentielt enorme omkostninger ved et sikkerhedsbrud i denne infrastruktur. Der er følgelig behov for et øget sikkerhedsniveau i Europa, og Kommissionen inviterede medlemsstaterne til at komme med bemærkninger om, hvordan de eksisterende og eventuelt nye instrumenter kunne anvendes til dette formål.

I den efterfølgende udveksling af synspunkter tog næsten samtlige medlemsstater ordet, og alle var enige med Kommissionen i, at sikkerhedsniveauet for informationsinfrastrukturen i Europa skulle hæves.

For så vidt angik de eksisterende instrumenter på området, blev særligt Det Europæiske Agentur for Net- og Informationssikkerheds (ENISA) rolle diskuteret. Debatten viste stor opbakning til, at ENISA, som har eksisteret siden 2004, skal spille en stærkere rolle, og i den sammenhæng talte mange medlemsstater for en udvidelse af agenturets mandat samt allokering af flere ressourcer. Kun få medlemsstater udtalte sig skeptisk omkring ENISA's fremtidige rolle.

Der var også generel enighed om, at medlemsstaterne selv har et stort ansvar for at sikre et tilstrækkeligt højt sikkerhedsniveau, men at problemet er grænseoverskridende, hvorfor europæisk samarbejde på mange niveauer er ønskeligt. Mange medlemsstater udtalte sig i positive vendinger om de foreslåede fælleseuropæiske øvelser i håndtering af omfattende sikkerhedsbrud, om end enkelte også formanede til, at sådanne øvelser skulle planlægges i meget god tid.

Fra dansk side tilsluttede man sig, at der var tale om et vigtigt, grænseoverskridende emne, som kræver en øget grad af samarbejde i Europa. For så vidt angik ENISA, erklærede Danmark sig enig i, at agenturet skal have en styrket rolle. Det blev dog samtidigt fremhævet, at det stadig er de enkelte medlemsstater, som bærer det største ansvar for at hæve sikkerhedsniveauet på området. Endelig meddelte Danmark, at man har besluttet at etablere en national, statslig varslings-tjeneste (GovCERT).

18. juni 2009

IT- og Telestyrelsen

Holsteinsgade 63
2100 København Ø
Telefon 3545 0000
Telefax 3545 0010
E-post itst@itst.dk
Netsted www.itst.dk
CVR-nr. 26769388

Sagsbehandler
Peter Mikael Ostenfeld
Telefon 3545 0133
E-post pmo@itst.dk

Side 1/2

Med debatten er bolden nu givet videre til det kommende formandskab, Sverige, som forventedes at arbejde videre med dette emne.

Uformelt dagsordenspunkt om drøftelse af teledirektivpakken

Formandskabet indledte drøftelsen om fremtiden for teledirektivpakken med at redegøre kort for baggrunden, som var Europa-Parlamentets afstemning den 6. maj 2009. Ved afstemningen i Europa-Parlamentet blev det oprindelige ændringsforslag 138 vedtaget i modstrid med den kompromisaftale, som repræsentanter for Rådet og Europa-Parlamentet havde forhandlet på plads ugen forinden.

Alle inklusive Kommissionen fandt det ærgerligt, at Europa-Parlamentet ikke havde overholdt kompromisaftalen. Kommissionen opfordrede dog medlemsstaterne til at acceptere Europa-Parlamentets afstemningsresultat og dermed også ændringsforslag 138 med henblik på at vedtage teledirektivpakken hurtigst muligt.

Et stort flertal af lande gav udtryk for ønske om at sende sagen i forligsprocedure med henblik på at finde et kompromis for ændringsforslag 138. Kun få medlemsstater, herunder Danmark, støttede åbent ændringsforslaget. Der var enighed om, at forligsdrøftelserne bør afgrænses til kun at omfatte teksten i ændringsforslag 138.

Endelig blev en eventuel opsplitning af teledirektivpakken drøftet, idet det muligvis var en juridisk farbar løsning at vedtage to ud af de tre retsakter og dermed kun forhandle om den retsakt, som indeholder ændringsforslag 138 (rammedirektivet). Drøftelsen viste dog et stort flertal for at holde alle tre retsakter samlet.