



26. maj 2009

Samlenotat vedr. rådsmødet (ECOFIN) den 9. juni 2009

1. Økonomisk og finansiel udvikling
 - a) Ajourføring vedrørende den aktuelle situation *Følger
snarest*
 - *Udveksling af synspunkter*
 - b) Internationale regnskabsstandarder *Følger
snarest*
 - *Udveksling af synspunkter*
2. Forberedelse af Det Europæiske Rådsmøde den 18. og 19. juni 2009
 - a) Europæisk finansiel tilsynsramme - opfølgning på De Larosiere-rapporten *Følger
snarest*
 - *Rådskonklusioner*
 - b) Status for implementering af den europæisk økonomiske genopretningsplan (EERP) *Side 3*
 - *Rapport til det Europæiske Råd*
 - c) Status for implementering af bankpakker *Side 3*
 - *Rapport til det Europæiske Råd*
 - d) Finansiering inden for en global klimaaftale *Følger
snarest*
 - *Rådskonklusioner*
3. Skat
 - a) (evt.) Adfærdskodeks for erhvervsbeskatning *Følger
snarest*
 - *Fremskridtsrapport/Rådskonklusioner*
 - b) God regeringsførelse på skatteområdet *Følger
snarest*
 - *Rådskonklusioner*
 - c) (evt.) Ændring af momsdirektivet vedr. momssvig i forbindelse med import *Følger
snarest*
 - *Politisk enighed**Side 8*
 - d) (evt.) Tekniske ændringer af momsdirektivet *Følger
snarest*
 - *Politisk enighed*
4. Eventuelt
5. Siden sidst
 - *Ingen punkter*

**Dagsordenspunkt 1a: Økonomisk og finansiel udvikling – Ajourføring
vedrørende den aktuelle situation**

Følger snarest

Dagsordenspunkt 2b og 2c: Forberedelse af DER 25-26. juni: Status på implementering af den europæiske økonomiske genopretningsplan (EERP) samt status på implementering af bankpakker

Resumé

ECOFIN ventes at drøfte diverse bidrag vedr. status på den europæiske økonomiske genopretningsplan (EERP) med henblik på forelæggelse for DER i juni. Hovedkonklusionen forventes at være, at landene opfylder hensigten i EERP om at give en samlet finanspolitisk stimulering på 1,5 pct. af BNP. De enkelte landes konkrete tiltag er generelt i overensstemmelse med de nationale reformprogrammer og andre langsigtede målsætninger. Risiciene i krisetiltagene i den nærmeste fremtid vedrører de negative konsekvenser for de offentlige finanser samt spørgsmålet om, hvorvidt indretningen af understøttelsessystemerne og midlertidige beskæftigelsestiltag vil være i stand til at forbinde en vækst i den strukturelle ledighed, hvis krisen trækker ud. Der forventes også at blive gjort status for de finansielle redningspakker, der har forhindret en nedsmeltning af de finansielle markeder uden dog at have normaliseret dem fuldt ud. Erfaringerne med pakkerne vil muligvis pege på forbedringsmuligheder i indretningen af dem..

Baggrund

DER vedtog i december 2008 den europæiske økonomiske genopretningsplan (EERP), hvis hovedindhold er en hensigtserklæring om en koordineret EU-indsats mod krisen, herunder i form af en finanspolitisk stimulering på 1,5 pct. af BNP på kort sigt fokuseret på tiltag der samtidig forbedrer EU-landenes konkurrenceevne på længere sigt. En mindre del af den planlagte stimulans kommer fra EU-institutionerne. DER konkluderede i marts 2009, at der var gjort gode fremskridt med gennemførelsen af aftalen.

Ved ECOFIN-mødet forventes en drøftelse af status på implementeringen af genopretningsplanen, som vil tage udgangspunkt i en række bidrag bl.a. fra det økonomiske og finansielle udvalg (EFC) og det økonomisk-politiske udvalg (EPC). Der forventes desuden en drøftelse af status på medlemslandenes finansielle støttepakker.

Indhold

ECOFIN's input til DER ventes bl.a. at konstatere, at EU-landenes finanspolitiske ekspansioner fuldt ud opfylder målet i EERP. Landenes finanspolitiske stimulering af den økonomiske aktivitet udgøres af den samlede svækkelse af saldoen på de offentlige finanser, herunder dels de automatiske stabilisatorer og dels de aktive finanspolitiske lempelser. Kommissionens seneste prognose fra maj 2009 peger på en forringelse af den gennemsnitlige saldo i EU-landene, som udgør knap 4 pct. af BNP i 2009 og godt 1 pct. af BNP i 2010, dvs. ca. 5 pct. af BNP samlet i 2009-2010. Det indebærer en stimulans, som er endnu større end aftalt i december 2008 og skønnet i forbindelse med konklusionen om efterlevelse af planen i marts 2009. Den offentlige gæld ventes at stige fra omkring 60 pct. af BNP i 2008 til omkring 80 pct. af BNP i 2010.

De aktive finanspolitiske lempelser vurderes at udgøre ca. 1 pct. af BNP i EU-landene i gennemsnit i 2009. Der er dog store forskelle på landenes finanspolitik, der afspejler forskelle i landenes økonomiske råderum og udfordringer. Der er således tre hovedgrupper af lande: 1) lande, der lempet finanspolitikken i både

2009 og 2010 (herunder Danmark og Tyskland samt få andre lande med et vist råderum), 2) lande, der lempet finanspolitikken i år, men i udgangspunktet vil søge at gennemføre budgetforbedringer næste år (herunder Frankrig, Spanien og UK), og 3) lande, hvor finanspolitikken allerede i år er neutral (fx Italien) eller stram (især Irland, Ungarn og de baltiske lande).

Den samlede økonomiske politik – finanspolitikken, pengepolitikken og tiltagene til stabilisering af de finansielle markeder – indebærer i både Europa og USA en markant støtte til den realøkonomiske aktivitet i lyset af den økonomiske og finansielle krise. Kommissionen skønner, at BNP vil falde ca. 4 pct. i 2009, mens væksten gradvist bliver positiv i løbet af 2010.

ECOFIN ventes i sin rapport til DER at konkludere, at landene fuldt ud har gennemført den finansielle del af genopretningsplanen. Landenes tiltag, der er differentierede i lyset af deres respektive råderum og udfordringer, afspejler en balance mellem dels behovet for at stabilisere økonomien og dels at sikre offentlige finanser, der er sunde og holdbare på lang sigt. Der er ikke grundlag for yderligere finansielle stimulans og fokus bør skifte til konsolidering. EU-landene vil sikre implementeringen af en samlet strategi for sunde og holdbare offentlige finanser inden for rammerne af Stabilitets- og Vækstpagten.

ECOFIN's input ventes også at konstatere, at landenes tiltag i det hele er i overensstemmelse med genopretningsplanens principper, selvom der er en række forskelle i krisens konkrete gennemslag i de enkelte lande. Tiltagene er i det store og hele også i overensstemmelse med landenes egne langsigtede reformprogrammer. Dog er der risiko for, at visse midlertidige strukturforringende tiltag kan blive vanskelige at afvikle, hvis krisen trækker ud, ligesom tiltagene generelt ikke fokuserer tilstrækkeligt på at gøre op med de makroøkonomiske ubalancer, som har forstærket krisen i visse lande.

Desuden understreges det hensigtsmæssige i tiltag, der fremskynder allerede planlagte og projekterede investeringer, således at effekten bliver størst muligt, og peger især på investeringer indenfor eksempelvis energieffektiviseringer og grøn økonomi. Danmarks infrastrukturplan nævnes som et godt eksempel på denne type tiltag.

På arbejdsmarkedsområdet noteres det, at mere kortsigtede tiltag for at bevare beskæftigelsen generelt er blevet ledsaget af mere langsigtede elementer, som f.eks. øget fokus på at omstille beskæftigelsen til andre jobs og større fokus på aktiv arbejdsmarkedspolitik, og landene har generelt undgået tiltag, der tilskynder til permanent tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet. Det er imidlertid på arbejdsmarkedsområdet, at de største strukturpolitiske udfordringer ligger, herunder spørgsmålet om, hvorvidt indretningen af understøttelsessystemerne og de midlertidige tiltag vil være i stand til at forhindre en vækst i den strukturelle ledighed, hvis krisen trækker ud.

Endelig har den europæiske investeringsbank (EIB) fremlagt sin anden implementeringsrapport siden vedtagelsen af EERP. EIB har i overensstemmelse med

EERP øget omfanget af sine låneaftaler og udbetalinger betydeligt i de sidste måneder af 2008 og de første måneder af 2009. Banken forventer at kunne nå sin målsætning om en stigning i sin udlånsvolumen på 30 pct. i 2009 og 2010.

Usikkerheden forbundet med den økonomiske udvikling i den nærmeste fremtid indebærer under alle omstændigheder en tilsvarende usikkerhed om de konkrete virkninger af genopretningsplanen og af de forskellige nationale og fælles tiltag og de fremtidige vækstudsigter. Der vil derfor være behov for en løbende status på den fortsatte implementering af genopretningsplanen.

Med hensyn til den del af EERP, der finansieres via EU's budget vedtog Det Europæiske Råd på mødet d. 20. marts 2009 at afsætte i alt 5 mia. euro fra EU-budgettet til økonomisk genopretning fordelt med 3,98 mia. euro til energiprojekter og 1,02 mia. euro til landdistriktsområder til udmøntning i de kommende år. Beløbet og fordelingen blev efterfølgende vedtaget på Europa-parlamentets plenar i maj 2009, og er desuden reflekteret i Kommissionens forslag til EU-budgettet for 2010

For så vidt angår rapporten vedr. finansielle støttepakker, vurderes de tre forskellige typer støtteforanstaltninger til den finansielle sektor, som de enkelte lande har iværksat i forskellige kombinationer: 1) statsgarantier (typisk statslige garantier for indskud, interbanklån og obligationsudstedele), 2) statslige rekapitaliseringer, og 3) statslige opkøb af dårlige aktiver. Hovedfokus i rapporten er på garantiordningerne, fordi de blev iværksat først og derfor har haft længst virkningstid..

Generelt har der været blandede erfaringer med bankernes deltagelse i de pågældende ordninger. Med undtagelse af enkelte lande har deltagelsen i statsgarantiordningerne været udbredt, og eksempelvis har udstedelsen af ikke-garanterede obligationer været meget begrænset.

Enkelte landes erfaring er, at de finansielle virksomheder afholder sig fra at bruge støtteordningerne, selvom der formentlig er et behov. Dels kan det i sig selv være et negativt signal for en bank at få offentlig hjælp, og dels kan der være tale om, at ordningerne er økonomisk ufordelagtige for bankerne, eksempelvis ved at være prissat for højt. Det får visse lande til at pege på et behov for at justere i retningslinjerne fra Kommissionen og ECB, særligt vedrørende prissætningen.

Eksempelvis har visse lande anført, at retningslinjerne ikke tager højde for, at markedsprisen for de garanterede gældsinstrumenter også afhænger af ratingen på den garanterende stats offentlige gæld. Det kan alt andet lige give banker i lande med lavere rating højere garantiomkostninger end i øvrigt sammenlignelige banker i andre lande med højere rating.

Visse lande forestiller sig derfor, at man i ECB's retningslinjer giver mulighed for at lade prissætningen på garantier afspejle sådanne forskelle i værdien som følge af ratingen på det pågældende lands offentlige gæld. Man må imidlertid forvente, at det i praksis kan være vanskeligt at isolere og kvantificere sådanne effekter på en

måde, så man ikke samtidig prissætter andre forhold ved de garanterede produkter - som det ikke vil være hensigtsmæssigt at kompensere for - for lavt.

Desuden beregnes den af ECB anbefalede prissætning bl.a. ud fra prisen på credit default swaps (CDS) for den pågældende bank, men der findes ikke CDS for alle banker, og for disse beregnes prisen på anden vis. Den konkrete metode kan dog i visse tilfælde forvride den anbefalede pris på garantierne mellem banker med og uden CDS, selvom dette ikke i sig selv siger noget om de pågældende bankers risici. Desuden kan prissætningen i visse tilfælde give incitament til en højere grad af kortsigtet frem for langsigtet finansiering, hvilket også kan være uhenigtsmæssigt.

Det er generelt svært direkte at vurdere virkningen af støttepakkerne isoleret fra virkningen af den generelle nedgang i den økonomiske aktivitet i takt med at problemerne i realøkonomien øger kreditrisici uafhængigt af bankernes likviditetsproblemer. Støttepakkerne har imidlertid reddet det finansielle system fra et sammenbrud, selvom der er endnu ikke tegn på, at pakkerne har normaliseret de finansielle markeder fuldt ud.

Det er for tidligt at vurdere betydningen af redningspakkerne på de offentlige finanser. Selvom ingen lande har endnu haft konkrete problemer med at finansiere støttepakker til den finansielle sektor har visse lande som bekendt oplevet øgede spreads på og nedgradering af deres statsobligationer, hvilket kan afspejle risici forbundet de betydelige forpligtelser i forhold til de finansielle markeder, som visse lande har påtaget sig.

Hjemmelsgrundlag

Ikke relevant.

Nærhedsprincippet

Ikke relevant.

Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-parlamentet er ikke blevet hørt.

Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor

Ikke relevant.

Statsfinansielle konsekvenser

Statusrapporterne har ikke i sig selv statsfinansielle konsekvenser.

Samfundsøkonomiske konsekvenser

Statusrapporterne har ikke i sig selv samfundsøkonomiske konsekvenser.

Høring

Sagen har ikke været i høring.

Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Europaudvalget.

Holdning

Dansk holdning

Danmark kan tilslutte sig budskaberne i ECOFIN's bidrag til DER vedrørende status på den europæiske økonomiske genopretningsplan. Det er af stor vigtighed, at så stor en andel af landenes krisetiltag som muligt er i overensstemmelse med eksisterende strukturelle reformprogrammer og andre langsigtede målsætninger, der understøtter vækst og beskæftigelse på længere sigt.

Danmark kan desuden tilslutte sig rapporten om implementeringen af finansielle støttepakker. Det er positivt, at man gennem støtteordningerne har undgået et sammenbrud af det finansielle system, selvom det endnu ikke har ført til en normalisering af de finansielle markeder. Det er sandsynligt, at situationen havde været endnu værre uden støttepakkerne.

Danmark lægger stor vægt på, at støtten til den finansielle sektor ikke forvrider konkurrencen unødigt, og støtter derfor fælles retningslinjer for udformning, prisfastsættelse m.v. for de konkrete ordninger, som den Kommissionen og ECB har udarbejdet. Eventuelle revisioner af Kommissionens og ECB's retningslinjer må derfor baseres på nøje overvejelser, således at man ikke risikerer at skabe andre, nye forvriddinger i form af ulige konkurrencevilkår mellem banker i forskellige lande og mellem sunde og usunde banker.

Andre landes holdning

Der vurderes at være generel tilslutning til ECOFIN's budskaber til DER vedr. status på implementeringen af genopretningsplanen og enighed om behovet for at følge effekten af de konkrete tiltag nøje og undgå negative effekter på længere sigt. Det vurderes desuden, at landene generelt vil tage rapporten om bankpakker til efterretning.

(Evt.) Dagsordenspunkt 3d:**Tekniske ændringer til momsdirektivet**

Kommissionens forslag om tekniske ændringer til momsordningen sættes muligvis på dagsordenen med henblik på at opnå politisk enighed. Regeringen kan støtte forslaget.

Baggrund

Forslaget fremsættes på baggrund af henvendelser fra erhvervslivet og medlemslandene, der har udtrykt behov for tekniske ændringer af momsdirektivet (2006/112/EF).

Indhold

Forslaget indeholder ændringer på følgende områder:

1. Momssystemet for naturgas
2. Momssystemet for fællesforetagender
3. Ændringer som følge af udvidelsen med Bulgarien og Rumænien
4. Regler for fradragsret i relation til visse former for fast ejendom

Ad 1) Momssystemet for naturgas

Som følge af liberalisering af markederne for naturgas og elektricitet og problemer med konkret at følge de grænseoverskridende bevægelser af disse varer, vedtog Rådet en særlig momsordning for levering og indførsel af naturgas og elektricitet. Ordningen betød i det væsentlige, at momsen skal betales i forbrugslandet.

Imidlertid betyder ordvalget i direktivteksten for naturgassens vedkommende, at kun gas leveret eller indført gennem ”distributionssystemet for naturgas” omfattes. Det har efterfølgende vist sig, at levering og import via store gasrørledninger (pipelines) derfor utilsigtet ikke omfattes.

Forslaget indebærer, at systemet for naturgas omfatter naturgas leveret og importeret gennem alle typer gasrørledninger i ordningen. Det sker for at rette op på utilsigtede virkninger som følge af ordvalget i den oprindelige direktivtekst. Kommissionen foreslår desuden, at også naturgas, der leveres eller importeres via gastankskibe, omfattes af ordningen. Forslaget er begrundet med, at der er tale om den samme type naturgas, uanset om det er i rørledninger eller tankskibe.

Ad 2) Momssystemet for fællesforetagende

Rådet har fastslået, at man med henblik på gennemførelse af rammeprogrammet for forskning, teknologisk udvikling og demonstration (2007-2013) kunne oprette fællesforetagender og andre strukturer. Disse foretagender m.v. finansieres ved hjælp af fællesskabsmidler og medlemslandenes statsbudgetter, og har til formål at gennemføre fællesskabspolitikken fastlagt i rammeprogrammet.

Fællesforetagender udfører ikke momspligtig virksomhed og har derfor ikke fradragsret for købsmoms efter gældende regler. For at undgå at momsen belaster fællesforetagenderne, foreslår Kommissionen, at de momsmæssigt ligestilles med internationale organisationer og derved momsfritages, såfremt de ikke udøver

økonomisk virksomhed. Momsfritagelsen skal ikke gælde indkøb beregnet til privat brug for deltagerne i fællesforetagenderne og de andre strukturer.

Ad 3) Ændringer som følge af udvidelsen med Bulgarien og Rumænien

I forbindelse med optagelsen af Bulgarien og Rumænien i EU fik disse to lande tilladelse til at indrømme små og mellemstore virksomheder afgiftsfritagelse og til fortsat at momsfritage international personbefordring. Kommissionen foreslår, at undtagelserne indarbejdes i momsdirektivet af hensyn til klarhed og gennemsigthed.

Ad 4) Regler for fradragsret i relation til visse former for fast ejendom

Et grundprincip i momssystemet er, at en afgiftspligtig person (dvs. en fysisk person eller virksomhed) har ret til at fradrage moms af indkøb i det omfang de indkøbte varer og ydelser anvendes til momspligtige aktiviteter.

EF-domstolen har for nylig fastslået, at en afgiftspligtig person, der skal anvende et indkøb til både momspligtig og ikke-momspligtig virksomhed, kan vælge at anse hele indkøbet for at tilhøre den momspligtige virksomhed, og derved først skal betale udtagningsmoms (dvs. betaling af moms for de indkøb, der ikke medgår i den momspligtige virksomhedsproduktion) i det øjeblik indkøbet konkret anvendes til ikke-momspligtig aktivitet. Det indebærer en likviditetsfordel for virksomheden.

I forbindelse med fast ejendom, hvor såvel byggeri og køb, repræsenterer høje værdier, og hvor det er normalt, at ejendommen skal anvendes til både momspligtige og ikke-momspligtige samt privat formål, giver muligheden for at få fradrag for moms på alle indkøb virksomhederne en væsentlig økonomisk fordel – og et tilsvarende tab for medlemslandenes statskasser.

Kommissionen foreslår derfor, at der indsættes en bestemmelse i momsdirektivet om, at fradrag i forbindelse med erhvervelse, opførelse, renovering og væsentlige ombygninger af fast ejendom begrænses, således at det oprindelige fradrag afspejler den faktiske benyttelse af ejendommen til erhvervsformål. Ved blandet brug af ejendommen vil det derfor ikke længere være muligt straks at fradrage hele købsmomsen.

Kommissionen foreslår desuden at fastsætte, at såfremt den konkrete anvendelse af den faste ejendom senere ændrer sig og den afgiftspligtige person reelt skulle have haft mere eller mindre fradragsret, skal afgiftsbetalingen korrigeres efter de normale regler for regulering af investeringsgoder.

Det tjekkiske formandskab har foreslået at udvide Kommissionens forslag vedrørende fradragsret i relation til visse former for fast ejendom, til at omfatte en mulighed for medlemslandene til at lade andre varer og ydelser indkøbt til brug både for virksomheden og privatsfæren omfatte af den nye fradragsretsregel.

Efter forslaget vil de gældende regler for korrektion af fradrag anvendes, hvis det senere viser sig, at forholdet mellem erhvervmæssig og privat brug ændres.

Retsgrundlag

EF-traktatens art 93, der kræver høring af Europa-Parlamentet og enstemmig vedtagelse af medlemslandene.

Nærhedsprincippet

Kommissionen anfører, at forslaget ændrer eksisterende fællesskabslovgivning, der kun kan ændres ved ny fællesskabslovgivning. Da forslaget endvidere begrænser sig til en tilpasning af de eksisterende bestemmelser, der har vist sig uegnede, er forslaget i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Regeringen er enig i Kommissionens vurdering.

Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet vedtog den 8. juli 2008 at godkende forslaget med en række ændringer. Ændringerne havde alene karakter af mindre præciseringer af forslaget.

Samfundsøkonomiske og statsfinansielle konsekvenser

Forslaget skønnes ikke at have nævneværdige statsfinansielle eller samfundsøkonomiske konsekvenser.

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Forslaget vil kræve ændringer i momslovens regler for leveringssted for gas og i reglerne om momsfrigtagelse for internationale organisationer m.v.

Kommissionens forslag om at afskære for likviditetseffekterne af fradrag for moms af indkøb til privatanvendelse ved byggeri m.v. i forbindelse med fast ejendom vurderes ikke at berøre dansk lovgivning, idet Danmark allerede anvender en regel svarende til den foreslåede. Formandskabets forslag om at give medlemslandene mulighed for at udvide reglen til alle varer og ydelser indkøbt til blandet erhvervmæssig og privat brug kræver ikke umiddelbart ændring af momsloven – men såfremt man fra dansk side skulle ønske at anvende denne mulighed, vil loven skulle ændres

Høring

Forslaget har været til høring hos relevante erhvervsorganisationer. Høringssvar og kommentarer herpå er oversendt til udvalget den 19. februar 2008. Høringssvarerne var overordnet positive.

Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg.

Sagen er ikke tidligere forelagt Folketingets Europaudvalg. Samlenotat om sagen blev fremsendt til Europaudvalget forud for ECOFIN den 4. november 2008, men sagen blev taget af dagsordenen for ECOFIN og blev derfor ikke forelagt mundtligt.

Holdning*Dansk holdning*

Regeringen støtter generelt forslaget vedr. tekniske ændringer i momsdirektivet, idet forslaget vurderes at præcisere den eksisterende lovgivning på området.

Da Kommissionens forslag om momsfrigørelse for fællesforetagende er klart afgrænset og lovgivningen på området er gennemskuelig, kan regeringen støtte dette forslag og en præcis definition af fællesforetagender.

Andre landes holdninger

Medlemslandene har givet udtryk for støtte til forslaget.