

**Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

2.1. Kontoret for europapolitik og internationale relationer

11. juni 2009

FVM 663

---

**SAMLENOTAT**

**Rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 22.-23. juni 2009**

---

1. Fremtiden for den fælles landbrugspolitik  
- *Rådskonklusioner*  
KOM-dokument foreligger ikke  
*Side 3*
  
2. Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget om kvalitetspolitikken for landbrugsprodukter  
- *Rådskonklusioner*  
KOM (2009) 234  
*Side 5*
  
3. Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget: En stærkere målretning af støtten til landbrugere i områder med naturbetingede ulemper  
- *Rådskonklusioner*  
KOM (2009) 161  
*Side 9*
  
4. Forslag til Rådets forordning om beskyttelse af dyr på aflivningstidspunktet  
- *Politisk enighed*  
KOM (2008) 553  
*Side 13*
  
5. (Evt.) Mulig ophævelse af direktiver 2006/91 og 74/647: San José skjoldlus og nellikeviklere  
- *Rådskonklusioner*  
KOM-dokument foreligger ikke  
*Side 13*
  
6. Forslag om optagelse af aktivstoffer på bilag I i direktivet om plantebeskyttelsesmidler  
- *Politisk enighed*  
KOM (2009) 240  
KOM (2009) 241  
KOM (2009) 242

KOM (2009) 243  
KOM (2009) 244  
KOM (2009) 245  
KOM (2009) 246

*Side 14*

7. Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om en bæredygtig fremtid for akvakultursektoren  
- *Rådskonklusioner og udveksling af synspunkter*  
KOM (2009) 162

*Side 15*

8. Forslag til Rådets forordning om oprettelse af en EF-kontrolordning med henblik på at sikre overholdelse af reglerne i den fælles fiskeripolitik  
- *Orienterende drøftelse*  
KOM (2008) 721

*Side 19*

9. Meddelelse fra Kommissionen om høring om fiskerimuligheder for 2010  
- *Præsentation og udveksling af synspunkter*  
KOM (2009) 224

*Side 29*

# NOTAT OM RÅDSMØDE (LANDBRUG OG FISKERI)

## den 22.-23. juni 2009

---

### 1. Fremtiden for den fælles landbrugspolitik

#### KOM-dokument foreligger ikke

---

*Nyt notat.*

#### **Resumé**

*Formandskabet har fremlagt udkast til rådskonklusioner vedrørende fremtidens fælles landbrugspolitik efter 2013 med henblik på vedtagelse på rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 22.-23. juni 2009.*

#### **Baggrund**

Formandskabet har fremlagt udkast til rådskonklusioner vedrørende den fremtidige fælles landbrugspolitik efter 2013 som opfølgning på drøftelserne af spørgsmålet på det uformelle rådsmøde i Brno den 31. maj - 2. juni 2009. Desuden henvises til erklæringsteksten der fulgte vedtagelsen af sundhedstjekket den 20. november 2008, som forpligtede rådet (landbrug og fiskeri) og Kommissionen til at undersøge systemet for direkte betalinger nærmere med henblik på at se på forskelle i betalingsniveauer mellem medlemsstaterne.

Udkastet til rådskonklusioner forventes vedtaget på rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 22.-23. juni 2009.

#### **Nærhedsprincippet**

Der redegøres ikke for nærhedsprincippet, idet der alene er tale om rådskonklusioner.

#### **Formål og indhold**

Formandskabet har fremlagt udkast til rådskonklusioner vedrørende den fremtidige fælles landbrugspolitik efter 2013. Det understreges, at disse konklusioner ikke foregriber de finansielle perspektiver for perioden efter 2013.

Det fremhæves, at systemet for direkte betalinger har været af stor betydning for EU's landmænd i deres bestræbelser på at tilpasse sig forandringerne i markedsvilkårene, særligt i krisetider, og ligeledes for at fremme bæredygtig landbrugsproduktion i EU.

Det påpeges endvidere, at man for at imødegå de udfordringer landbruget står overfor i fremtiden bør overveje, hvordan man gør systemet for direkte betalinger fair, legitimt, effektivt og enkelt at administrere, tilstrækkeligt fleksibelt og let at retfærdiggøre og forklare. Alternativer til de historiske referenceperioder bør overvejes, balancen mellem indkomststøtte og kompensation for offentlige goder bør revurderes, den specifikke situation i bestemte sektorer og regioner bør tages i betragtning og ordningen for direkte betalinger bør i fremtiden være en sammenhængende del af den fælles landbrugspolitik.

Der lægges op til, at Rådet bekræfter sin intention om at fortsætte drøftelserne om fremtidens landbrugspolitik, som under svensk formandskab vil omhandle landdistriktspolitikken. Rådet bør ligeledes bifalde Kommissionens intention om i 2010 at fremsætte en meddelelse om den fælles landbrugspolitik efter 2013 og følge den op med forslag til retsakter i 2011, på samme tid som forslagene til det nye finansielle perspektiv fremlægges.

### **Udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke afgive udtalelse om udkast til rådskonklusioner.

### **Konsekvenser**

De eventuelle rådskonklusioner har i sig selv ingen lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser. En vedtagelse af eventuelle rådskonklusioner skønnes ikke i sig selv at berøre beskyttelsesniveauet.

### **Høring**

På mødet i §2-udvalget (landbrug) den 9. juni 2009 bemærkede Landbrug & Fødevarer, at spørgsmålet om fremtidens direkte betalinger skal diskuteres under hensyntagen til de højere produktionsomkostninger i Danmark sammenlignet med for eksempel Østeuropa. Endvidere påpegede Landbrug & Fødevarer, at reduktion af støtte skal ske i WTO-regi.

### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Formandskabets udkast til rådskonklusioner om retningslinjer for den fremtidige fælles landbrugspolitik bør ses i sammenhæng med den igangværende drøftelse af midtvejsevalueringen af EU's budget, som har fokus rettet mod tiden efter 2013. Det er dansk holdning, at forhandlingerne om de næste finansielle perspektiver skal foregå som en samlet pakke med alle budgetdele inklusive landbrugsbudgettet som en del heraf.

Regeringen henholder sig endvidere til regeringsgrundlaget "Mulighedernes samfund" fra november 2007 (punkt 18. Moderne landbrug, fiskeri og styrket dyrevelfærd), sit høringssvar af 15. april 2008 i forbindelse med midtvejsevalueringen af EU's budget vedrørende den fælles landbrugspolitik samt regeringens strategi af 30. maj 2008 for afvikling af EU's landbrugsstøtte.

### **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Det kan forventes, at de nye medlemsstater anført af Letland aktivt vil arbejde for, at de nye medlemsstaters krav om en omfordeling af enkeltbetalingsordningen bliver fremhævet mere tydeligt i rådskonklusionerne.

De danske synspunkter om udfasning af landbrugsstøtten på lang sigt kan til en vis grad forventes støttet fra de mere reformpositive medlemsstater, om end de eventuelle rådskonklusioner næppe tillægges væsentlig betydning for den fremtidige udformning af den fælles landbrugspolitik.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

## 2. **Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget om kvalitetspolitikken for landbrugsprodukter**

**KOM (2009) 234**

---

*Nyt notat.*

### **Resumé**

*Kommissionens meddelelse udgør konklusionerne på den offentlige høring af grønbogen om landbrugsprodukters kvalitet og indeholder i den forbindelse en strategi for den fremtidige kvalitetspolitik for landbrugsprodukter. Meddelelsen berører ikke beskyttelsesniveauet i Danmark.*

### **Baggrund**

Kommissionen har den 28. maj 2009 fremlagt en meddelelse til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget om kvalitetspolitikken for landbrugsprodukter. Meddelelsen er oversendt til Rådet i en dansk sprogudgave den 29. maj 2009.

Meddelelsen er sat på dagsordenen for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 22.-23. juni 2009 med henblik på udveksling af synspunkter og vedtagelse af rådskonklusioner.

### **Nærhedsprincippet**

Der redegøres ikke for nærheds- og proportionalitetsprincippet, idet der alene er tale om en meddelelse fra Kommissionen.

### **Formål og indhold**

Kommissionen fremsendte den 17. oktober 2008 en grønbog om landbrugsprodukters kvalitet: produktstandarder, produktionskrav og kvalitetsordninger til Rådet og Europa-Parlamentet. Grønbogen var i offentlig høring indtil den 31. december 2008, og det tjekkiske formandskab afholdt i marts 2009 en konference med henblik på at forberede Rådets konklusioner.

Hensigten med grønbogsinitiativet er at finde initiativer til at forbedre rammerne for, hvordan EU's landbrugs- og fødevarerhverv kan bruge fødevarer kvalitet som et konkurrenceparameter på det globale marked.

Grønbogens tese er, at der er et marked for produkter, der indeholder merværdi (added value) i form af kvalitet, der ligger ud over grundlæggende produktionsbetingelser, der omhandler fødevarer sikkerhed, dyrevelfærd og miljøhensyn.

Kommissionen betoner i meddelelsen, at

- ”kvalitet” skal være et grundlæggende element i EU's fødevarer sektors strategi for at forbedre dens konkurrenceevne i et globalt marked
- der skal være en bedre kommunikation fra producenter til forbrugere om fødevarer kvalitet
- kvalitetspolitikken udvikler sig over tiden, og det er nødvendigt, at der skabes større sammenhæng mellem instrumenterne i kvalitetspolitikken

- en videreudvikling af politikken skal være tilstrækkelig fleksibel og tage hensyn til private og nationale ordninger, og skal sikre innovation
- kvalitetspolitikken skal medvirke til at fremme bæredygtige produktionssystemer.

Kommissionen fremhæver desuden i flere sammenhænge et behov for forenkling og strømligning af eksisterende instrumenter.

#### *Kommissionens konkrete forslag*

Kommissionen nævner, at høringen har vist stor opbakning til ordningerne for beskyttede geografiske betegnelser og beskyttede oprindelsesbetegnelser (BGB/BOB), men at der også er et behov for forenkling. Kommissionen foreslår blandt andet

- at de administrative procedurer for registrering af BGB/BOB bliver smidigere, så ansøgninger om registrering behandles hurtigere,
- at ordningen om garanteret traditionel specialitet (GTS) afskaffes, men at det overvejes at etablere en forbeholdt betegnelse for ”traditionelle produkter”,
- en afklaring af relationerne mellem forskellige former for intellektuelle rettigheder (BOB/BGB, registrerede varemærker mm.),
- at det vurderes, om der er behov for præciseringer i relation til spørgsmålet om generiske udtryk og
- at der arbejdes for en øget beskyttelse af BOB-/BGBer i tredjelande gennem WTO og, bilaterale aftaler, samt at de omfattes af handelsaftaler i form af antipiratkopieringsaftaler.

Men hensyn til handelsnormer foreslår Kommissionen, at det overvejes at udarbejde et sæt af generelle handelsnormer, men foreslår samtidig, at det undersøges, om det vil være hensigtsmæssigt, at overlade udarbejdelsen af handelsnormer til Den europæiske standardiseringsorganisation (CEN). Kommissionen foreslår desuden, at det undersøges, om der bør fastsættes flere fakultative udtryk, som f.eks. ”bjergprodukter” og ”traditionelt fremstillet produkt”; sidstnævnte som erstatning for GTS-ordningen. Dette kræver ny lovgivning.

Kommissionen anfører endvidere, at der er stor opbakning til økologiordningerne. Med henblik på yderligere at styrke disse ordninger arbejdes der med at udforme et fælles, obligatorisk EU-logo. Ligeledes vil Kommissionen tilskynde 3. lande til gensidig anerkendelse af økologiske standarder, hvis udvikling man vil støtte i Codex Alimentarius.

Kommissionen nævner, at der i høringen har været stort fokus på muligheden for at mærke fødevarer med oprindelsen af de primærprodukter, der indgår i fødevaren. Kommissionen foreslår, at det inden for rammerne af handelsnormerne for landbrugsprodukter overvejes at udvide obligatorisk angivelse af produktionssted til flere landbrugsprodukter.

Med hensyn til nationale og private certificeringsordninger fremhæver Kommissionen, at sådanne ordninger giver gode muligheder for at opfylde forbrugernes behov for oplysninger og landbrugsprodukters egenskaber og kvalitet. De mange kvalitetsordninger har dog også en række ulemper, da de kan medføre vildledning, byrder for producenterne og kan have indflydelse på international handel, herunder lægge hindringer i vejen for u-landenes adgang til EU-markederne.

Kommissionen vil formentlig komme med lovgivningsinitiativer i forhold til de konkrete forslag om geografiske betegnelser, garanterede traditionelle specialiteter og handelsnormer. Kommissionen vil derudover foreslå, at der udarbejdes retningslinjer for kvalitetsordninger, hvilket skal ske på basis af internationale standarder og efter konsultation med Den Rådgivende Gruppe for Kvalitet i Landbrugsproduktionen.

Formandskabet har fremlagt et udkast til rådskonklusioner om kvalitetspolitikken for landbrugsprodukter. Formandskabets udkast indeholder i al væsentlighed Kommissionens forslag i meddelelsen. Den væsentligste forskel er, at formandskabet foreslår, at GTS-ordningen forbedres, men ikke ophæves.

### **Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om meddelelsen. Europa-Parlamentet har den 10. marts 2009 vedtaget en initiativ-betænkning om sikring af fødevarekvalitet – harmonisering eller gensidige anerkendelser af standarder. Betænkningen henviser til ”Grønbogen”, men betænkningen har et videre sigte. Europa-Parlamentets anbefalinger ligger i tråd med Kommissionens meddelelse, men går videre i flere retninger, blandt andet ønsker man oprettet et europæisk organ for fødevarekvalitet.

### **Gældende dansk ret**

Meddelelsen har ikke i sig selv betydning for dansk ret.

### **Konsekvenser**

Grønbogen, meddelelsen og de forventede rådskonklusioner er oplæg til, hvilke tiltag der skal foretages inden for kvalitetsområdet for landbrugsprodukter, og har derfor ikke administrative eller finansielle konsekvenser. Meddelelsen har heller ikke i sig selv betydning for beskyttelsesniveauet i Danmark.

### **Høring**

§2-udvalget (landbrug) og Det Rådgivende Fødevareudvalg er hørt om meddelelsen.

På mødet i §2-udvalget (landbrug) den 9. juni 2009 gjorde Landbrug & Fødevarer opmærksom på risikoen for konkurrenceforvridning som følge af en særstatus for visse produkter.

Landbrug & Fødevarer konstaterer i skriftligt høringssvar af 9. juni 2009, at meddelelsen har stor fokus på mærkning af fødevarer med oprindelses samt beskyttet betegnelse. Landbrug & Fødevarer er fortsat af den opfattelse, at ensidig europæisk fokus på fødevarekvalitet, som værende et spørgsmål om oprindelse, er for snæver og uanvendelig for den samlede europæiske fødevareproduktion (konkurrence, innovation, ernæring, miljø og fødevaresikkerhed er parametre, der bør inddrages snarere end oprindelse). Landbrug & Fødevarer er således umiddelbart særdeles skeptiske overfor introduktionen af produktionssted (place of farming).

I den forbindelse bemærker Landbrug & Fødevarer, at:

- Mærkning med oprindelse virker mere som et værktøj til at beskytte de europæiske producenters råvarer mod den stigende konkurrence fra tredjelande end som forbrugerinformation
- Et obligatorisk oprindelsesmærke er i modstrid med tankerne om et liberalt verdensmarked med et stærkt indre marked og varernes frie bevægelse. Landbrug & Fødevarer mener, at introduktionen af en obligatorisk mærkning vil være et skridt væk fra tanken om det indre marked og tilbage til de nationale markeder
- Et obligatorisk oprindelsesmærke vil være en særdeles stor administrativ byrde for de fødevarereproducenter, som producerer produkter med mange ingredienser og/eller hvor oprindelsen af råvarerne skifter fra dag til dag
- Hvis formålet med mærkningen er at hindre vildledning af forbrugerne, mener Landbrug & Fødevarer ikke, at der er noget behov for mærkning, da der er regler (Fødevareforordningens artikel 16) om forbud med vildledende mærkning og markedsføring af fødevarer
- Hvis formålet med et oprindelsesmærke er at fokusere på fødevaresikkerhedsmæssige spørgsmål, mener Landbrug & Fødevarer ikke, at et oprindelsesmærke er et anvendeligt værktøj i relation til fødevarer, der indføres i EU. Fødevaresikkerhed er således allerede dækket af en stram lovgivning, herunder importkontrol.

I relation til Kommissionens konkrete forslag om, at der skal ske forenklinger og lettelser af de administrative procedurer i relation til beskyttede betegnelser, er Landbrug & Fødevarer helt på linje, men er skeptiske overfor overvejelserne om at fusionere BOB og BGB.

For så vidt angår arbejdet for en særbehandling af beskyttede betegnelser i både internationale og bilaterale handelsaftaler, er Landbrug & Fødevarer imod, da dette vil betyde en skævvridning af handelsaftalerne til fordel for de sydeuropæiske medlemsstater, der traditionelt har langt flere beskyttede produkter. Skævvridningen forstærkes yderligere af, at der er meget få beskyttede betegnelser med et egentligt eksportpotentiale.

EU har i mange år medvirket til at udvikle handelsnormer herunder blandt andet markedsstandarder (produktidentiteter). Landbrug & Fødevarer ønsker, at man fastholder de eksisterende markedsstandarder og efter behov udvikler nye. Landbrug & Fødevarer anser brugen af CEN standarder (The European Committee for Standardisation) som en mulig løsning, men det forudsætter, at der er bred enighed om standarden blandt stakeholders, ligesom den skal anerkendes (juridisk) af medlemsstaterne på hele det indre marked.

I den forbindelse er det vigtigt at understrege vigtigheden af internationale standarder - Codex Alimentarius – der letter international samhandel.

Landbrug & Fødevarer mener, at det er positivt, at man vil styrke det indre marked for økologiske produkter og lette den internationale handel hermed ved hjælp af gensidig anerkendelse og øget markedsadgang. Ligeledes ser Landbrug & Fødevarer positivt på udviklingen af en vejledning for certificeringsordninger.

Landbrug & Fødevarer henviser endvidere til Landbrugsraadets tidligere høringssvar om Kommissionens grønbog om landbrugsprodukters kvalitet.

### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen er enig med Kommissionen i, at en satsning på kvalitet er nødvendig, hvis europæisk landbrug og fødevareerhverv skal klare sig i den stigende globale konkurrence.

Regeringen finder, at kvalitetspolitikken skal være tilstrækkelig fleksibel og tage hensyn til private og nationale ordninger, og skal sikre innovation.

De initiativer, der anbefales i konklusionerne, må ikke medføre øgede protektionistiske foranstaltninger, skal være i overensstemmelse med og må ikke kunne skabe problemer i forhold til WTO og internationale aftaler.

Det er generelt regeringens holdning, at der ikke er brug for yderligere lovgivning om fødevarekvalitet, og fra dansk side ses gerne en yderligere forenkling eller afvikling af eksisterende EU-lovgivning.

Regeringen finder ikke, at der skal fastsættes yderligere obligatoriske krav om mærkning med produktionssted i handelsnormerne for landbrugsprodukter.

Regeringen lægger meget vægt på, at de initiativer, der udspringer af meddelelsen, sker i et samspil med den horisontale fødevarelovgivning, især samspillet med mærkningsreglerne, som i øjeblikket er under revision, og lovgivningen om intellektuelle ejendomsrettigheder.

### **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der foreligger ikke offentlige tilkendegivelser om andre medlemsstaters holdninger til kommissionens meddelelse.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Kommissionens grønbog om landbrugsprodukters kvalitet har tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg den 12. december 2008 forud for Rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 18.-19. december 2008, jf. samlenotat oversendt den 4. december 2008. Regeringens høringssvar på grønbogen blev oversendt til Folketingets Europaudvalg den 21. januar 2009.

Notat og høringssvar er ligeledes fremsendt til Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

---

## **3. Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske Sociale Udvalg og Regionsudvalget: En stærkere målretning af støtten til landbrugere i områder med naturbetingede ulemper KOM (2009) 161**

---

*Revideret genoptryk af samlenotat oversendt til Folketingets Europaudvalg den 3. april 2009. Ændringer er markeret i marginen.*

Kommissionen har den 21. april 2009 fremlagt en meddelelse om en stærkere målretning af støtten til landbrugere i områder med naturbetingede ulemper. Kommissionen præsenterer nye fælles bio-fysiske kriterier for mere målrettet udpegning af ugunstigt stillede områder, som er støtteberettigede under landdistriktspolitikken. Kommissionen opfordrer medlemsstaterne til at afprøve de foreslåede kriterier på en national udpegning og levere kort over en simuleret udpegning til Kommissionen. Kommissionen forventes efter yderligere analyser og effektivvurdering at fremsætte forslag til regelgrundlaget for udpegningen af ugunstigt stillede områder, som skal have virkning for støtten til ugunstigt stillede områder under landdistriktspolitikken. Det var forudset, at den nye udpegning skulle træde i kraft fra 2010, men Kommissionen har tilkendegivet, at udpegningerne først forventes at træde i kraft under det næste landdistriktsprogram for perioden efter 2013. Formandskabet lægger op til en vedtagelse af rådskonklusioner på rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 22.-23. juni 2009.

### **Baggrund**

Kommissionen har den 21. april 2009 fremlagt en meddelelse til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske Sociale Udvalg og Regionsudvalget: En stærkere målretning af støtten til landbrugere i områder med naturbetingede ulemper. Meddelelsen er modtaget i en dansk sprogversion den 23. april 2009.

Meddelelsen er sat på dagsordenen for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 22.-23. juni 2009 med henblik på vedtagelse af rådskonklusioner.

### **Nærhedsprincippet**

Der er tale om en meddelelse og ikke om et forslag til en retsakt. På denne baggrund er spørgsmålet om nærhedsprincippet ikke relevant.

### **Formål og indhold**

Den Europæiske Revisionsret udtrykte i 2003<sup>1</sup> kritik af den dagældende udpegning af ugunstigt stillede områder, som værende for bred, for lidt målrettet og for uensartet. Med rådsforordning 1698/2005 om landdistriktspolitikken for 2007-2013 (landdistriktsforordningen) blev fastlæggelsen af den nye udpegning udsat, således at der på basis af et nyt forslag fra Kommissionen og vedtagelse i Rådet skulle anvendes nye udpegningskriterier fra 2010. I landdistriktsforordningen blev målsætningen for støtten nu alene fastholdelse af bæredygtig landbrugsaktivitet i områder med naturbetingede ulemper (artikel 50, stk. 3a) eller i områder med andre særlige ulemper for landbruget (artikel 50, stk. 3b). De socioøkonomiske målsætninger med støtten blev samtidig udtaget af forordningen.

Rollefordelingen for støtteordningerne under den fælles landbrugspolitik blev efter Kommissionens opfattelse dermed mere klar. Enkeltbetalingen understøtter landbrugsindkomsterne. Støtten til ugunstigt stillede områder skal kompensere for naturbetingede eller andre ulemper for landbruget. Betalingerne for miljøvenligt jordbrug kompenserer for miljøvenlige tiltag i landbruget, mens lokale aktionsgrupper understøtter de socioøkonomiske vilkår i landdistrikterne.

---

<sup>1</sup> Revisionsrettens særberetning nr. 4/2003 om udvikling af landdistrikterne: støtte til ugunstigt stillede områder.

Kommissionen har afholdt fælles og bilaterale møder med nationale eksperter i 2007 og 2008 vedrørende Kommissionens forslag til nyt geografisk udpegningsgrundlag for ydelse af støtten til ugunstigt stillede områder under landdistriktspolitikken. Kommissionen har imidlertid endnu ikke kunnet samle et anvendeligt datagrundlag fra medlemsstaterne til at vurdere den samlede effekt af gennemførelsen af forslaget. Kommissionen har derfor udarbejdet meddelelsen for at inddrage medlemsstaterne i arbejdet med at samle datagrundlag.

Kommissionen foreslår et nyt udpegningsgrundlag efter artikel 50, stk. 3a i landdistriktsforordningen for områder præget af betydelige naturbetingede ulemper for landbruget (jordproduktivitet, klimaforhold). Knap 40 % af landbrugsarealet i EU-25 er udpeget efter denne bestemmelse. Kriterierne er udarbejdet af Kommissionens Fælles Forskningscenter i samarbejde med eksperter og forskere. De nye kriterier består af 8 biofysiske kriterier for de naturbetingede ulemper:

- jordbundsforhold: Dræning/ jord tekstur/ rod dybde/ kemisk indhold
- klimapåvirkning: lav temperatur/ hede stress
- topografi: hældning/ jord fugtighedsbalance.

Kriterierne kan hver for sig eller i kombination ligge til grund for udpegningen.

Kommissionen anfører, at det imidlertid er muligt at overvinde de naturbetingede ulemper i visse områder, for eksempel ved anvendelse af dræning eller kunstvanding. I sådanne tilfælde kan der opnås en rentabel landbrugsproduktion på arealerne til trods for de væsentlige naturbetingede ulemper, der oprindeligt var gældende. Det foreslås derfor, at ovennævnte kriterier anvendes i kombination med relevante indikatorer vedrørende landbrugsproduktionen med henblik på opnåelse af et mere nuanceret udpegningsgrundlag. Hensigten er at udelukke støtte til arealer, hvis de naturbetingede ulemper er overvundet.

Da målsætningen med støtte efter artikel 50, stk. 3a i landdistriktsforordningen alene er at modvirke naturbetingede ulemper for landbruget, ønsker Kommissionen at omdøbe populærnavnet for støtten fra støtte til ugunstigt stillede områder (Less Favoured Areas - LFA) til støtte til områder med naturbetingede ulemper (Natural Handicap Payments - NHP).

Kommissionen understreger, at der er behov for fortsat national deltagelse for forbedring af datagrundlaget. Kommissionen inviterer derfor medlemsstaterne til at afprøve udpegningskriterierne på nationale forhold og levere en simuleret national udpegningsgrundlag efter kriterierne til Kommissionen. Kommissionen vil på dette grundlag færdiggøre sit forslag til udpegningskriterier. Kommissionen har tilkendegivet, at udpegningerne først forventes at træde i kraft under det næste landdistriktsprogram for perioden efter 2013.

### ***Formandskabets udkast til rådskonklusioner***

Formandskabet har fremlagt udkast til rådskonklusioner, som er i tråd med indholdet i Kommissionens meddelelse. Formandskabet foreslår blandt andet følgende konklusioner:

1. Rådet noterer sig Kommissionens oplæg om at bede medlemsstaterne foretage en simuleret udpegningsgrundlag efter de otte kriterier.
2. Rådet noterer sig Kommissionens oplæg om, at områder, der overkommer de naturbetingede handicap, ikke skal kunne modtage støtte.

3. Rådet noterer sig tidsplanen for indsendelse af resultaterne af den simulerede udpegning til Kommissionen pr. 31. januar 2010.
4. Desuden påpeger Rådet, at den fremtidige afgrænsning blandt andet også skal begrænse sig til områder, hvor ekstensivt landbrug er vigtige for arealanvendelsen.

### **Udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke afgive udtalelse.

### **Gældende dansk ret**

Støtte under landdistriktsprogrammet ydes i medfør af lov nr. 316 af 31. marts 2007 om udvikling af landdistrikterne (landdistriktsloven).

### **Konsekvenser**

Meddelelsen har ikke i sig selv statsfinansielle, administrative eller lovgivningsmæssige konsekvenser. En eventuel vedtagelse af Kommissionens forslag til nyt udpegningsgrundlag efter landdistriktsforordningens artikel 50, stk. 3a vil ikke have direkte effekt på ordningerne i det danske landdistriktsprogram, hvor der ikke er foretaget nogen udpegning efter denne underartikel.

Under Ø-støtteordningen i landdistriktsprogrammet er udpegningen af de pågældende øer som støt-teværdige sket efter artikel 50, stk. 3b. Denne underartikel omfatter hjemmel til at yde arealstøtte til områder præget af andre særlige ulemper for landbruget, og ikke områder præget af naturbetingede ulemper. Landbruget på de pågældende øer er præget af den fælles særlige ulempe, at transportomkostningerne for at føre landbrugets produkter til fastlandet er særligt høje, fordi øerne ikke har broforbindelse. Udpegningsgrundlaget for denne type støtte er ikke omfattet af Kommissionens meddelelse.

### **Høring**

Landbrugsraadet oplyste på møde i §2-udvalget (landbrug) den 1. april 2009, at man ønsker at fastholde den nuværende formulering i forordningen om ekstensiv arealforvaltning.

### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Danmark ønsker generelt en mere snæver udpegning for denne type af støtte af hensyn til at opnå en målrettet effekt, og finder, at der skal stilles krav om, at arealer, som modtager denne støtte skal drives ekstensivt og miljømæssigt bæredygtigt. Danmark arbejder for en tydeliggørelse af, at den danske ø-støtte-ordning vil kunne videreføres under foranstaltningen for ugunstigt stillede områder. Regeringen kan generelt støtte formandskabets rådskonklusioner, idet man fra dansk side arbejder for, at danske holdninger fremmes mest muligt.

### **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der var en første drøftelse af meddelelsen på rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 23.-24. april 2009, hvor flere medlemsstater påpegede de mulige store konsekvenser i form af omlægninger af støtten og det deraf afledte behov for en overgangsperiode og kompensation. Flere medlemsstater lægger endvidere vægt på, at meddelelsen på ingen måde skal præjudicere et kommende forslag. Enkelte medlemsstater fandt umiddelbart, at den nuværende ordning, hvor også socio-økonomiske kriterier indgår, burde opretholdes. Det forventes, at der kan opnås enighed om rådskonklusionerne.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Det forventede indhold i meddelelsen har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 17. april 2009 forud for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 23.-24. april 2009, jf. samlenotat oversendt den 3. april 2009.

Notatet er ligeledes fremsendt til Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

---

#### **4. Forslag til Rådets forordning om beskyttelse af dyr på aflivningstidspunktet KOM (2008) 553**

---

*Der henvises til særskilt notat fra Justitsministeriet.*

---

#### **5. (Evt.) Mulig ophævelse af direktiver 2006/91 og 74/647: San José skjoldlus og nellikeyklere KOM-dokument foreligger ikke**

---

*Nyt notat.*

##### **Resumé**

*Formandskabet har foreslået at ophæve direktiv 2006/91/EF om bekæmpelse af San José skjoldlus og direktiv 76/647/EF om bekæmpelse af nellikeyklere med henvisning til, at direktiverne er forældede. Udkastet til rådskonklusioner vil ikke have konsekvenser for beskyttelsesniveauet i Danmark og EU.*

##### **Baggrund**

Formandskabet støttet af Kommissionen har foreslået at ophæve direktiv 2006/91/EF om bekæmpelse af San José skjoldlus og direktiv 76/647/EF om bekæmpelse af nellikeyklere med henvisning til, at direktiverne er forældede.

Sagen forventes eventuelt sat på dagsordenen for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 22.-23. juni 2009 med henblik på vedtagelse af rådskonklusioner.

##### **Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

##### **Formål og indhold**

Udkastet til rådskonklusioner fremfører, at bekæmpelse af harmfulde organismer i Fællesskabet fordrer effektiv lovgivning på området. Det er derfor nødvendigt løbende at vurdere, om lovgivningen i forhold til harmfulde organismer er tidssvarende.

San José skjoldlus og nellikeviklere er ikke omfattet af Rådets direktiv 2000/29/EF af 8. maj 2000 om foranstaltninger mod indslæbning i Fællesskabet af skadegørere på planter eller planteprodukter og mod deres spredning inden for Fællesskabet. De to skadegørerne blev allerede i forbindelse med etableringen af det indre marked fjernet fra karantæneskadegørerlisten i plantesundhedsdirektivet. Disse to direktiver er at betragte som en reminiscens fra EF- lovgivning før 1993.

I udkastet til rådskonklusioner opfordres Kommissionen til inden for overskuelig fremtid at udarbejde en konsekvensanalyse på baggrund af foreliggende erfaring og videnskabelig data, som kan føre til et forslag om ophævelse af de to direktiver.

### **Udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **Konsekvenser**

Da der ikke er problemer med de to planteskadegørere i Danmark, vil en ophævelse af de to direktiver ikke have konsekvenser for beskyttelsesniveauet i Danmark.

Udkastet til rådskonklusioner har ingen statsfinansielle konsekvenser, administrative konsekvenser for det offentlig eller konsekvenser for EU's budget.

### **Høring**

Sagen har ikke været i høring i §2-udvalget (landbrug) på grund af sagens begrænsede rækkevidde.

### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Danmark støtter en ophævelse af de to rådsdirektiver.

### **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Det forventes, at der kan opnås enighed om udkastet til rådskonklusioner.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

---

## **6. Forslag om optagelse af aktivstoffer på bilag I i direktivet om plantebeskyttelsesmidler**

**KOM (2009) 240**

**KOM (2009) 241**

**KOM (2009) 242**

**KOM (2009) 243**

**KOM (2009) 244**

**KOM (2009) 245**

**KOM (2009) 246**

---

*Der henvises til særskilt notat fra Miljøministeriet.*

## 7. **Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om en bæredygtig fremtid for akvakultursektoren**

### **KOM (2009) 162**

*Revideret genoptryk af samlenotat oversendt til Folketingets Europaudvalg den 3. april 2009. Ændringer er markeret i marginen.*

#### **Resumé**

Kommissionens meddelelse omhandler en strategi for bæredygtig udvikling af europæisk akvakultur. Kommissionens meddelelse søger at identificere og adressere grunden til stagnationen i europæisk akvakultur, søger at bidrage med konkrete forslag for at ændre denne udvikling og søger at øge bevidstheden hos politiske beslutningstagere og offentlige organer om betydningen af akvakultur i Den Europæiske Union.

#### **Baggrund**

Kommissionen har ved KOM (2009) 162 af 8. april 2009 fremsendt meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om en bæredygtig fremtid for akvakultursektoren – Ny fremdrift til strategien for bæredygtig udvikling af europæisk akvakultur. Meddelelsen er oversendt til Rådet den 14. april 2009 og modtaget i en dansk sprogversion den 15. april 2009.

Meddelelsen er sat på dagsordenen for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 22.-23. juni 2009 med henblik på vedtagelse af rådskonklusioner og udveksling af synspunkter.

#### **Nærhedsprincippet**

Der redegøres ikke for nærhedsprincippet, idet der alene er tale om en meddelelse fra Kommissionen og rådskonklusioner om principper for den fælles fiskeripolitik og ikke om forslag til konkrete retsakter.

#### **Formål og indhold**

Kommissionens meddelelse omhandler en strategi for bæredygtig udvikling af europæisk akvakultur.

EU repræsenterer et af verdens største markeder for marine og ferske fødevarerprodukter. Opdræt af fisk og skaldyr indebærer store muligheder for fremtidig produktion af fødevarer, og siden begyndelsen af 2000-tallet er akvakulturproduktionen vokset med 1/3 på globalt plan, mens der i EU er sket en stagnation. Kommissionens meddelelse lægger op til, at årsagerne til denne stagnation identificeres og adresseres.

Meddelelsen har til formål at øge bevidstheden hos politiske beslutningstagere og offentlige organer om betydningen af akvakultur i EU.

Der er mange udfordringer for akvakulturproduktion i EU, så som begrænsede pladsmuligheder og licenser (miljøgodkendelser) til etablering af nye anlæg, konkurrence fra import af lavprisleverede varer fra udlandet, begrænsede muligheder for startkapital og lån til innovative projekter. Dertil kommer

udfordringer i form af miljøbeskyttelse, krav om dyrevelfærd og fødevarer sundhed og det faktum, at akvakulturindustri er relativt ukendt for befolkning og investorer.

Kommissionen foreslår, at EU bør fremme en konkurrencedygtig og bredspektret akvakulturindustri, der understøttes af avanceret teknologi og forskning, dækker hele fødekæden og imødekommer forbrugernes krav om en bæredygtig produktion.

Indenfor udvikling i akvakultur foreslår Kommissionen, at der sættes fornyede kræfter ind, og at det sikres, at en større andel af EU-budgettet dirigeres til området. Parallelt opfordres medlemsstaterne og industrien til også at øge deres andel til udvikling og forskning. Kommissionen foreslår en fortsættelse af initiativerne for at fremme udvikling af en integreret kystzoneplanlægning og at støtte initiativer for at fremme bæredygtig udvikling af akvakultur på globalt plan.

EU har forpligtet sig til et højt miljøbeskyttelsesniveau, og reguleringen af akvakulturproduktion baseres på forsigtighedsprincippet. Kommissionen vil fortsætte med at understrege vigtigheden af en bæredygtig udvikling af akvakultur i sin politik og handlinger. Skaldyrproduktion er meget afhængig af vandmiljøet, og Kommissionen vil sikre opretholdelse af et passende niveau for beskyttelse af skaldyrvand (vandområder, som kræver beskyttelse eller forbedring for at muliggøre at skaldyr kan leve og vokse deri med henblik på anvendelse til konsum) og styrke informationen til de kompetente nationale myndigheder og industri for at sikre en korrekt gennemførelse af vandrammedirektivet<sup>2</sup> og havstrategidirektivet<sup>3</sup>. Kommissionen foreslår en revurdering og fornyet gennemgang af registret over sygdomme hos akvatiske dyr, og en vurdering af de nuværende finansielle støttemuligheder hertil samt at øge bevågenheden på dyrevelfærd.

Kommissionen vil søge at forbedre EU's foderstoflovgivning på baggrund af vedtagelsen af retningslinjer om mere smidige tilladelsesprocedurer. Kommissionen vil anmode Det Europæiske Fødevarerikkerheds Agentur (EFSA) om at foretage en fuldstændig gennemgang af marine biotoksin-relaterede problemstillinger og evaluere, hvordan man kan udbrede og effektivisere brugen af risikovurderinger. Kommissionen vil fortsætte bestræbelserne for at forsikre forbrugerne om at akvakulturprodukter er sikre at spise og vurdere de sundhedsmæssige fordele ved at spise akvakulturprodukter.

Kommissionen er tillige fremkommet med forslag om at fortsætte bestræbelserne med at forenkle de lovgivningsmæssige rammer og reducere de administrative byrder på EU-plan. Endvidere vil Kommissionen undersøge finansieringsmuligheder for akvakultur indsatsen i forbindelse med revisionen af den fælles fiskeripolitik – f.eks. i form af midler fra Fiskerifonden (EFF) eller nye særlige finansieringsmuligheder.

Kommissionen er i øjeblikket ved at vurdere arbejdet i Den Rådgivende Komité for Fiskeri og Akvakultur (ACFA) og det forventes, at man i den forbindelse vil overveje behovet for at revidere og højne profilen for akvakulturindustrien. Samtidig forventes, at Kommissionen vil sikre en pas-

<sup>2</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF af 23. oktober 2000 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger.

<sup>3</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/56/EF af 17. juni 2008 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets havmiljøpolitiske foranstaltninger (havstrategirammedirektivet).

sende overvågning af akvakultursektoren, blandt andet gennem forbedret statistik- og dataindsamling.

Formandskabets udkast til rådskonklusioner fremhæver blandt andet følgende elementer:

- Behovet for at sikre en bæredygtig og mere konkurrencedygtig akvakultur sektor.
- Vigtigheden af en hensigtsmæssig balance mellem udvikling af akvakultur og miljø understreges sammen med vigtigheden af at skabe de nødvendige betingelser for tilvejebringelsen af kvalitetsprodukter samt en integreret fysisk planlægning.
- Behovet for en forenkling og forbedring af sammenhængen i retsforskrifter, særlig i relation til tilladelsesprocedurer og reduktion af de administrative byrder.
- Vigtigheden af, hvor det er passende, at etablere retningslinjer (guidelines) for national implementering af fællesskabslovgivning understreges.
- Behovet for at fremme forskning i og udvikling af akvakultur samt den praktiske udnyttelse af resultaterne.
- Kommissionen og medlemsstaterne opfordres til at udnytte de eksisterende finansieringsmekanismer fuldt ud, idet vigtigheden af en markedsbaseret udvikling samtidig understreges.
- Kommissionen opfordres til i sit kommende forslag om reform af den fælles markedsordning for fisk og akvakulturprodukter at sikre en tilfredsstillende funktion af markedet for akvakulturprodukter.
- Det anses for vigtigt at fremme eksporten og teknologi og at sikre lige vilkår for indenlandske og importerede akvakulturprodukter.
- Det henstilles til at overveje og, om nødvendigt, at tackle skarvens negative virkning på akvakultur.
- Det anses for vigtigt at øge offentlighedens kendskab til akvakulturprodukters potentiale som bidragyder til fødevarerforsyning på en miljømæssigt bæredygtig måde.
- Man støtter initiativer for at fremme bæredygtig udvikling af akvakultur på globalt plan.
- Kommissionen opfordres til senest med udgangen af 2009 at præsentere Rådet for et handlingsprogram, der følger op på fremdriften i forslagene samt at holde Rådet informeret regelmæssigt.

## Udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke afgive udtalelse om meddelelsen.

## Konsekvenser

Kommissionens meddelelse har i sig selv ingen lovgivningsmæssige, statsfinansielle, administrative eller samfundsøkonomiske konsekvenser for det offentlige eller for erhvervet.

## Høring

På mødet i §5-udvalget (fiskeri) den 31. marts 2009 kommenterede WWF Danmark ikke på Kommissionens meddelelse, men fandt, at den danske tilgang var fin. Sagen rejste dog et foderproblem, idet fisk skal have fisk at spise. Med udviklingen af akvakultur ville der blive en øget udnyttelse af havets ressourcer, og det manglede man at tage med i overvejelserne. WWF så gerne, at foderet også blev inkluderet i bestræbelserne for at udvikle et bæredygtigt akvakulturerhverv i EU for hele fødekæden. Man efterlyste et udspil fra Kommissionen, der sikrede, at foderet kom fra bæredygtige

kilder, for eksempel gennem certificering. Desuden ønskede man også lovgivningskrav om oprindelsesmærkning, for eksempel fangstområde af foderet.

Danmarks Fiskeindustri- og Eksportforening bemærkede, at det var vigtigt at have fokus på sammensætning af foder, da der ikke var ubegrænsede maritime ressourcer.

Dansk Akvakultur fandt også, at den danske tilgang generelt var god og fremførte blandt andet, at forbrugerne skulle have mulighed for at finde oplysninger om det enkelte fiskeprodukt og at opleve, at der var forskel på for eksempel næringsindhold i forskellige fiskearter, således at forbrugeren kunne foretage et oplyst valg. Dansk Akvakultur udtrykte i øvrigt forventning om, at Kommissionen også tog initiativ til at håndtere spørgsmålet om certificering af foder.

På mødet i §5-udvalget (fiskeri) den 10. juni 2009 anførte Dansk Akvakultur, at meddelelsen fra Kommissionen ikke gjorde det tilstrækkeligt klart, at en væsentlig udvidelse af akvakulturproduktionen ville have visse miljømæssige virkninger, og at man måtte forholde sig til, at dette skulle kunne rummes inden for definitionen af bæredygtighed.

### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen finder det vigtigt, at der arbejdes for en strategi for bæredygtig udvikling af europæisk akvakultur. Kommissionens udspil harmonerer med regeringens målsætning om en kraftig stigning i akvakulturproduktionen de kommende år.

### **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Generelt har de øvrige medlemsstater været positivt indstillet overfor meddelelsen.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Det forventede indhold i meddelelsen har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 17. april 2009 forud for Rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 23.-24. april 2009, jf. samlenotat oversendt den 3. april 2009.

Folketingets Europaudvalg er tidligere blevet orienteret om den forventede kommende strategi for europæisk akvakultur den 14. november 2008 forud for Rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 18.-20. november 2008, jf. samlenotat oversendt den 6. november 2008.

Det danske positionspapir fra Fødevareministeriet om akvakultur blev oversendt til Folketingets Europaudvalg den 23. april 2009.

Notaterne og det danske positionspapir er ligeledes oversendt til Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

## 8. Forslag til Rådets forordning om oprettelse af en EF-kontrolordning med henblik på at sikre overholdelse af reglerne i den fælles fiskeripolitik KOM (2008) 721

*Revideret genoptryk af grundnotat oversendt til Folketingets Europaudvalg den 15. december 2008.  
Ændringer er markeret i marginen.*

### Resumé

Kommissionen har fremlagt forslag om oprettelse af et EF-kontrolsystem til sikring af overholdelse af reglerne i den fælles fiskeripolitik med henblik på en reform af det eksisterende fiskerikontrolregime. Formålet er at konsolidere og forenkle den gældende lovgivning, men også at udvikle en ny harmoniseret tilgang til inspektion og kontrol, der dækker alle aspekter fra ”redskab til bord”, at udvikle en fælles kultur for efterlevelse af reglerne og at sikre en effektiv anvendelse af reglerne i den fælles fiskeripolitik. Forslaget erstatter den gældende kontrolforordning.<sup>4</sup>

### Baggrund

Kommissionen har ved KOM (2008) 721 af 14. november 2008 fremsendt forslag til Rådets forordning om oprettelse af en EF-kontrolordning med henblik på at sikre overholdelse af reglerne i den fælles fiskeripolitik.<sup>5</sup> Forslaget er modtaget fra Rådssekretariatet i dansk sprogversion den 17. november 2008.

Forslaget er fremsat i henhold til TEF artikel 37 og kan vedtages med kvalificeret flertal efter høring af Europa-Parlamentet.

Forslaget er sat på dagsordenen for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 22.-23. juni 2009 med henblik på politisk drøftelse.

### Nærhedsprincippet

Det er Kommissionens vurdering, at nærhedsprincippet ikke finder anvendelse, idet forslaget falder ind under Fællesskabets enekompetence. Regeringen er i udgangspunktet enig i Kommissionens vurdering, idet forslaget dog fortsat analyseres i detaljer.

### Formål og indhold

Både Kommissionen og Revisionsretten har påpeget, at den gældende kontrolordning ikke har fungeret efter sin hensigt. På den baggrund foreslår Kommissionen en omfattende reform af den kontrolordning, der understøtter den fælles fiskeripolitik. En række regler samles i kontrolforordningen, herunder visse regler i relation til markedsforanstaltninger og tekniske bevaringsforanstaltninger. Akvakultur omfattes som noget nyt af reglerne. Med den nye ordning ophæves den gælden-

<sup>4</sup> Rådets forordning (EØF) nr. 2847/93 af 12. oktober 1993 om indførelse af en kontrolordning under den fælles fiskeripolitik.

<sup>5</sup> Kommissionen har samtidig fremsendt Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om et forslag til rådsforordning om oprettelse af en EF-kontrolordning med henblik på at sikre opretholdelse af reglerne i den fælles fiskeripolitik, jf. KOM(2008) 718.

de kontrolforordning samt en række artikler i grundforordningen<sup>6</sup> og andre forordninger, herunder flerårige forvaltningsplaner.

Forordningen finder anvendelse på alle aktiviteter, der udføres på medlemsstaternes område eller i EU-farvande eller af EU-fiskerifartøjer, eller af medlemsstaternes statsborgere, i forbindelse med:

- Bevarelse, forvaltning og udnyttelse af levende akvatiske ressourcer
- Akvakultur
- Forarbejdning, transport og afsætning af fiskevarer og akvakulturprodukter

Kommissionen foreslår en harmoniseret tilgang og ensartet politik for kontrollen af fiskeriet for at sikre en effektiv gennemførelse af den fælles fiskeripolitik. Forslaget indeholder følgende hovedelementer:

#### Ny fælles tilgang til kontrol og inspektion

- Systematisk risikoanalyse som udgangspunkt for fiskerikontrollen
- Strategisk planlægning, taktisk fokusering og stikprøvestrategi
- Anvendelse af moderne teknologi og omfattende datavalideringssystemer
- Standardiserede og koordinerede inspektioner og procedurer til søs og på land (omfattende transport og marked)
- Indførsel af et sporbarhedssystem
- Særlige kontrolforanstaltninger for flerårige planer, discard, beskyttede havområder og realtidslukninger af fiskerier
- Foranstaltninger til kontrol af rekreativt fiskeri.

#### Mod en kultur om overholdelse af reglerne

- Forenkling og rationalisering af den juridiske ramme
- Indførelse af præventive og harmoniserede administrative sanktioner med mulighed for medlemsstaterne til alternativt at anvende nationale strafferetlige sanktioner, som er effektive, proportionale og har afskrækkende virkning, samt etablering af et straffepointsystem
- Forbedret samarbejde mellem medlemsstater og med Kommissionen
- Revision af mandatet for EU's Fiskerikontrolagentur.

#### Effektiv anvendelse af den fælles fiskeripolitiks regler

- Omdefinering og styrkelse af Kommissionens og Kommissionens kontrollørers beføjelser, herunder udvidet adgang til uledsaget kontrol
- Handlingsplaner for medlemsstater med mangler i forvaltningen med henblik på at forbedre deres gennemførelse af den fælles fiskeripolitik
- Udvidelse af Kommissionens muligheder for at lukke et fiskeri

---

<sup>6</sup> Rådets forordning (EF) nr. 2371/2002 af 20. december 2002 om bevarelse og bæredygtig udnyttelse af fiskeressourcerne som led i den fælles fiskeripolitik.

- Mulige finansielle foranstaltninger mod medlemsstater i tilfælde af utilstrækkelig forvaltning
- Større fleksibilitet til Kommissionen m.h.t. at foretage fradrag i kvoter og afslag på kvoteoverførsler og kvotebytter i tilfælde af utilstrækkelig forvaltning
- Bestemmelser om nødforanstaltninger.

Blandt de foranstaltninger, som Kommissionen mere specifikt foreslår, kan fremhæves følgende:

### ***Specifikke kontrolregler***

Der foreslås øget anvendelse af VMS (fartøjsovervågningssystem), således at omfanget af fartøjer, omfattet af VMS-krav udvides fra i dag at omfatte fartøjer over 15 m og derover til også at omfatte fartøjer over 10 m, men under 15 m, fra 1. januar 2012.

Et fartøj over 15 m skal have monteret et automatisk identifikationssystem (AIS), og medlemsstaterne anvender data herfra til at foretage krydskontroller med andre tilgængelige data. Medlemsstaterne bruger endvidere et fartøjssporingssystem, der giver dem mulighed for at sammenholde positionsoplysninger fra telebilleder sendt til jorden via satellit eller andre tilsvarende systemer med de oplysninger, der modtages af fartøjsovervågningssystemet eller det automatiske identifikationssystem, med henblik på at påvise fiskerfartøjers tilstedeværelse i et givet område.

Ligeledes foreslås øget anvendelse af elektronisk logbog. Der er allerede truffet beslutning om anvendelse af elektronisk logbog for fartøjer over 24 m fra 1. januar 2010 og for fartøjer over 15 m fra 1. juli 2011<sup>7</sup>. Med forslaget foreslås kravet udvidet til fartøjer over 10 m fra 1. januar 2012.

I logbogen skal fartøjer over 10 m specifikt angive alle mængder på over 15 kg af hver art, der fanges og opbevares om bord (I dag er vægtgrænsen mængder på over 50 kg). Den tilladte tolerance for de i logbogen registrerede skøn over, hvor store mængder fisk i kg, der er om bord, foreslås fastsat til 5 % (I dag gælder forskellige logbogstolerancer blandt andet afhængigt af bestandenes situation på henholdsvis 20 %, 10 % og 8 %).

Fartøjer skal ifølge forslaget som noget nyt endvidere registrere al discard på over 15 kg i logbogen.

Med forbehold for specifikke regler i de flerårige planer skal fartøjsførere forhåndsanmelde forventet ankomsttidspunkt i havn mindst fire timer i forvejen, medmindre medlemsstaternes kontrolmyndigheder har givet tilladelse til tidligere indsejling. Der er tale om en udvidelse af de eksisterende regler til at omfatte alle fartøjer, som tidligere alene omfattede udvalgte fiskerier og fartøjsstørrelser. Ligeledes udvides omfanget af oplysninger, som forhåndsanmeldelsen skal indeholde.

Der foreslås nye regler for overvågning af flådeforvaltningen, blandt andet i form af overvågning, certificering og krydskontrol af maskineffekt.

<sup>7</sup> Jf. Rådets forordning (EF) nr. 1966/2006 af 21. december 2006 om elektronisk registrering og indberetning af fiskeriplysninger og om teledetektionsmetoder og Kommissionens forordning (EF) nr. 1077/2008 af 3. november 2008 om fastlæggelse af gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 1966/2006 om elektronisk registrering og indberetning af fiskeriplysninger og om teledetektionsmetoder og om ophævelse af forordning (EF) nr. 1566/2007.

Visse regler om overvågning af flerårige planer, som tidligere har været fastsat i de enkelte flerårige planer, foreslås samlet i kontrolforslaget, herunder regler om udpegede havne (dvs. krav om at et fartøj skal lande i en af de af medlemsstaterne udpegede havne, hvis der landes over en vis mængde af arter, omfattet af en flerårig plan) og nationale kontrolhandlingsprogrammer. Med hensyn til kravene til udpegede havne udvides disse i forhold til de gældende. Der foreslås således blandt andet fastsat begrænsning af landingstidsrum, begrænsning af landingssteder i havnen og fuld inspektionsdækning ved landing. Endelig skal arter, omfattet af en flerårig plan, udgøre mindst 5 % af havnens landinger over 3 år.

Der fastsættes regler om overvågning af beskyttede havområder i form af etablering af et alarmsystem ved indsejling og meldinger om gennemsejling.

Der foreslås fastsat fælles regler for gennemførelse af realtidslukninger (dvs. lukning af et område i et kortere tidsrum med henblik på at reducere omfanget af uønskede fangster og beskyttelse af ung-fisk).

Der stilles krav om, at første afsætning af alle arter underkastet fangst- eller indsatsbegrænsninger finder sted eller registreres på et auktionscenter til registrerede købere, mens øvrige arter kan afsættes til godkendte auktioner eller købere. Alle købere af fiskevarer fra et fartøj skal være identificeret med momsnummer.

For så vidt angår rekreativt fiskeri foreslås det, at fiskeri efter bestande, der er omfattet af en flerårig plan, kun må foretages af fartøjer, der har tilladelse hertil. Fangsterne skal registreres og afskrives på medlemsstaternes relevante kvoter, hvoraf der skal afsættes en andel til rekreativt fiskeri. Endelig er der forbud mod at afsætte fangster fra det rekreative fiskeri, undtagen til velgørende formål.

Kommissionen foreslår, at medlemsstaterne sikrer, at deres aktører indfører et sporbarhedssystem, således at oplysningerne om fiskevarers og akvakulturprodukters oprindelse bliver gjort tilgængelige for den kompetente myndighed. For alle partier af fiskevarer og akvakulturprodukter skal der således som minimum gives oplysninger om vægt af fangst/høst, navn på arter, dato for fangst/høst, navn på fartøj/anlæg, navn og adresse på leverandører og redskaber.

### ***Sanktionsbestemmelser***

I forbindelse med alvorlige overtrædelser skal medlemsstaterne sørge for, at overtrædelser straffes med effektive, afbalancerede og afskrækkende administrative sanktioner i overensstemmelse med den række af sanktioner og foranstaltninger, der er fastsat i kapitel IX i forordning (EF) nr. 1005/2008 ("IUU-forordningen"). For alle alvorlige overtrædelser, hvis niveau ikke kan knyttes til værdien af de fiskevarer, der er opnået ved at begå den alvorlige overtrædelse, sikrer medlemsstaterne endvidere, at der straffes med en administrativ bøde på som minimum mindst 5.000 € (ca. 37.500 kr.) og som maksimum mindst 300.000 € (ca. 2,25 mio. kr.) for hver alvorlig overtrædelse. I tilfælde af gentagen alvorlig overtrædelse inden for en femårig periode pålægger en medlemsstat en administrativ bøde på som minimum mindst 10.000 € (ca. 75.000 kr.) og som maksimum mindst 600.000 € (ca. 4,5 mio. kr.). Ved fastsættelse af bøderne tager medlemsstaterne også hensyn til værdien af den skade, der er påført de pågældende fiskeressourcer og det pågældende havmiljø.

Medlemsstaterne kan også, eller alternativt, benytte effektive, afbalancerede og afskrækkende strafferetlige sanktioner.

For så vidt angår det foreslåede strafpointsystem er der tale om et system, hvor der tildeles strafpoint ved overtrædelser af reglerne i den fælles fiskeripolitik. Når det samlede antal strafpoint er lig med eller overstiger et nærmere fastsat antal point, suspenderes fiskeritilladelsen automatisk i en periode på mindst seks måneder. Perioden er et år, hvis fiskeritilladelsen suspenderes for anden gang, og tredje gang inddrages fiskeritilladelsen permanent. Hvis indehaveren af en suspenderet fiskeritilladelse ikke begår en ny overtrædelse inden for tre år fra datoen for den sidste overtrædelse, slettes alle point på fiskeritilladelsen.

### ***Medlemsstaters adgang til inspektion***

En medlemsstat kan ifølge forslaget inspicere fiskerfartøjer, der fører dens flag, i alle EU-farvande, dvs. inkl. territorialfarvand, jf. dog kystmedlemsstatens primære ansvar. Endvidere kan en medlemsstat foretage inspektioner på en anden medlemsstats fiskerfartøjer i alle EU-farvande, dvs. inkl. territorialfarvand, efter tilladelse fra den berørte kystmedlemsstat (tilladelse kan kun nægtes helt eller delvis, såfremt tvingende hensyn til den nationale sikkerhed tilsiger det), eller i henhold til et særligt EU-kontrolhandlingsprogram, hvis et sådant er vedtaget (i dag kan medlemsstater kun inspicere uden for andre medlemsstaters territorialfarvand). En medlemsstat kan også inspicere EU-fiskerfartøjer, der fører dens eget flag eller en anden medlemsstats flag, i tredjelandes farvande, i overensstemmelse med internationale aftaler. Som hidtil kan en medlemsstat inspicere EU-fiskerfartøjer, der fører en anden medlemsstats flag, i internationale farvande. Endelig kan en medlemsstat som noget nyt udføre inspektioner på en anden medlemsstats område efter tilladelse fra den berørte medlemsstat eller i henhold til et særligt EU-kontrolhandlingsprogram, hvis et sådant er vedtaget.

### ***Fællesskabsinspektører***

Begrebet ”fællesskabsinspektører” udvides fra alene at kunne være kontrollører, udnævnt af medlemsstaterne og opstillet på en liste af Kommissionen, til at være embedsmænd/tjenestemænd i en medlemsstat, i Kommissionen eller i Fiskerikontrolagenturet, og det anføres, at de har samme beføjelser som nationale inspektører.

### ***EU-fiskerikontrolagenturets mandat***

EU's fiskerikontrolagenturs mandat foreslås udvidet, blandt andet således at EU-fiskerikontrolagenturet vil kunne gennemføre egentlig revision af medlemsstaternes kontrolsystemer og foretage direkte inspektioner.

### ***Kommissionens udvidede beføjelser***

Kommissionens tjenestemænd kan udføre inspektioner på fiskerfartøjer, transportmidler og på forretningssteder og hos andre organer, der er involveret i den fælles fiskeripolitik, og de har de samme beføjelser som nationale kontrollører. Alle aktører kan underkastes inspektioner af Kommissionen i nødvendigt omfang. Når virksomheder modsætter sig inspektion, yder den berørte medlemsstat Kommissionens tjenestemænd den nødvendige bistand, også fra politiet, så de kan gennemføre inspektionen.

Kommissionen kan foretage revision af medlemsstaternes kontrolordninger, som blandt andet kan omfatte:

- Kvote- og indsatsforvaltningsordningen
- Datavalideringssystemer, herunder systemer til krydskontroller
- Den administrative organisation
- Det nationale sanktionssystem, herunder sanktionernes tilstrækkelighed, sagernes varighed, den økonomiske gevinst, som overtræderne mister, og sanktionsordningens afskrækkende karakter

Uregelmæssigheder og mangler i en medlemsstatskontrolordning indebærer, at Kommissionen udarbejder en handlingsplan sammen med den pågældende medlemsstat. Medlemsstaten træffer alle nødvendige foranstaltninger til at gennemføre en sådan handlingsplan.

Kommissionen kan også træffe beslutning om helt eller delvis at suspendere finansiel støtte til medlemsstater fra EU i henhold til Rådets forordning (EF) nr. 1198/2006 (forordningen om Den Europæiske Fiskerifond – EFF) og i henhold til Rådets forordning (EF) nr. 861/2006 om EF-finansieringsforanstaltninger til gennemførelse den fælles fiskeripolitik i højst atten måneder. Dette kan ske, hvis bestemmelserne i kontrolforordningen ikke er blevet overholdt og dette kan tilskrives den pågældende medlemsstat og kan medføre en alvorlig trussel for bevarelsen af levende akvatiske ressourcer eller for effektiviteten af EU's kontrol- og håndhævelsesordning. Det er desuden en betingelse, at Kommissionen konkluderer, at den pågældende medlemsstat ikke har truffet passende foranstaltninger til at afhjælpe situationen og heller ikke er i stand til at gøre det i den nærmeste fremtid.

Kommissionen får mulighed for i visse tilfælde at nægte at overføre en medlemsstats kvoter for bestående til det følgende år i henhold til reglerne om kvotefleksibilitet<sup>8</sup> samt for i visse tilfælde at fjerne muligheden for at udveksle kvoter med andre medlemsstater<sup>9</sup>.

### ***Data og information***

Forslaget indeholder også regler om analyse og revision af data, datafortrolighed m.v. og stiller som noget nyt krav om, at medlemsstaterne giver Kommissionen direkte realtidsadgang til elektronisk database. Endvidere stilles krav om, at medlemsstaterne etablerer og driver websteder med en offentlig og en beskyttet del. På den beskyttede del skal en medlemsstat give Kommissionen, en instans udpeget af denne og øvrige medlemsstater adgang til centrale databaser og herunder giver Kommissionen adgang til at downloade data eller for andre medlemsstater initiere elektronisk udveksling af data.

### ***Ikrafttræden***

Det foreslås, at forordningen anvendes fra den 1. januar 2010.

### ***Forslag til ændringer***

I formandskabets arbejdsdokument af 20. maj 2009 foreslås en række ændringer af det oprindelige forslag. Blandt disse ændringer kan særligt fremhæves følgende:

---

<sup>8</sup> Rådets forordning (EF) nr. 847/96 af 6. maj 1996 om supplerende betingelser for forvaltningen af TAC og kvoter fra år til år, artikel 3.

- Kravene til at have VMS og elektronisk logbog ændres fra over 10 m generelt til 12 m eller derover generelt samt for fartøjer på 8 m og derover, der anvender trukne redskaber.
- Kravet om, at fartøjer over 10 m skal registrere alle mængder på over 15 kg af hver art, der fanges og opbevares om bord ændres til krav om, at fartøjer på 10 m og derover skal registrere alle mængder over 15 kg for arter, omfattet af flerårige planer, og over 50 kg for andre arter.
- Kravet om at fartøjer skal registrere discard over 15 kg foreslås ændret til, at fartøjsfører skal registrere alt skønnet discard over 15 kg af arter, omfattet af flerårige planer, og alt skønnet discard over 50 kg for andre arter.
- Tolerancemarginen i logbogen fastsættes til 8 % for arter, omfattet af flerårige planer, og 10 % for andre arter.
- Der fastsættes krav om, at fangster fra videnskabelige forsøg, som markedsføres og sælges, skal fradrages fra medlemsstatens kvote
- Bestemmelsen om afgivelse af melding ved gennemsejling af beskyttede havområder fjernes.
- Bestemmelsen om rekreativt fiskeri ændres, således medlemsstaterne på basis af en stikprøveplan skal overvåge fangster fra rekreativt fiskeri af bestande, omfattet af genopretningsplaner. STECF skal evaluere den biologiske indvirkning af rekreativt fiskeri på bestande, omfattet af genopretningsplaner, og hvor et rekreativt fiskeri vurderes til at have væsentlig indvirkning, kan Kommissionen beslutte at indføre særlige forvaltningsforanstaltninger for sådant fiskeri i henhold til komitologiprocedure. Medlemsstater omfattet af sådanne foranstaltninger skal reservere en del af deres kvote, der udelukkende skal anvendes til rekreativt fiskeri, og fangsterne skal afskrives på de relevante kvoter. Der er fortsat et forbud mod at afsætte fangster fra det rekreative fiskeri, undtagen til velgørende formål.
- Bestemmelsen om, at første omsætning af alle arter underkastet fangst- eller indsatsbegrænsninger finder sted eller registreres på et auktionscenter til registrerede købere forenkles, således at der blot som nu er krav om, at alle arter skal afsættes til registrerede auktioner eller købere.
- Det præciseres, at fællesskabsinspektører skal have samme beføjelser som nationale inspektører i relation til undersøgelser og resultater. Det samme gælder for Kommissionens og Fiskerikontrolagenturets inspektører.
- Straffepointsystemet skal alene finde anvendelse i forbindelse med alvorlige overtrædelser.

## Udtalelser

Europa-Parlamentet har afgivet udtalelse om forslaget den 22. april 2009. Europa-Parlamentet forholder sig generelt positivt over for forslaget, idet det foreslår visse ændringer i teksten, herunder blandt andet:

- Den udvidede anvendelse af VMS og elektronisk logbog foreslås først iværksat fra den 1. juli 2013 for fartøjer over 10 m op til 15 m
- EU-medfinansiering på 80 % for udgifter til anskaffelse og installation af VMS og elektronisk logbog i henhold til Rådets forordning nr. 861/2006 (Efter de gældende regler er udgangspunktet en mulighed for EU-medfinansiering på 50 % for udgifter til anskaffelse og installation).
- Tolerancemarginen i logbogen fastsættes til 10 %.
- En generel regel om, at ikke blot fangster men også discard fratrækkes kvoten.

<sup>9</sup> Rådets forordning (EF) nr. 2371/2002 af 20. december 2002 om bevarelse og bæredygtig udnyttelse af fiskeressourcerne som led i den fælles fiskeripolitik, artikel 20, stk. 5.

- Kommissionen skal kunne overføre uudnyttede kvoter til andre medlemsstater efter nærmere fastsatte regler, uden at det berører princippet om relativ stabilitet.
- I forbindelse med overholdelse af bestemmelsen om registrering af discard skal Kommissionen overveje en ordning med opsætning af videoovervågningsudstyr med henblik på at sikre overholdelse af denne forordning.
- Afsnittet om realtidslukninger fjernes, idet der er tale om en teknisk bevaringsforanstaltning.
- Reglerne om rekreativt fiskeri justeres, således at de alene vedrører marine farvande, og tilladelseskravet foreslås fjernet. Det foreslås alternativt, at rekreativt fiskeri fra et fartøj i marine EU-farvande efter bestande, omfattet af en flerårig genopretningsplan kan vurderes af den medlemsstat, i hvis farvande fiskeriet finder sted. Fiskeri med stang/fiskehjul fra kysten er dog undtaget herfra. Endvidere foreslås det, at medlemsstaterne senest 2 år efter forordningens ikrafttræden kan evaluere virkningen af rekreativt fiskeri i deres farvande og sende oplysningerne til Kommissionen. Under vejledning af STECF afgør den enkelte medlemsstat herefter sammen med Kommissionen, hvilke former for rekreativt fiskeri, der har en væsentlig indvirkning på fiskebestandene, og den pågældende medlemsstat indfører i tæt samarbejde med Kommissionen en ordning for tilsyn med fiskeri med væsentlig indvirkning, hvorved der kan gives et præcist overslag over den samlede fangst inden for hver fiskebestand. Rekreativt fiskeri skal overholde den fælles fiskeripolitik's målsætning. Findes rekreativt fiskeri at have en væsentlig indvirkning, afskrives fangsten på flagmedlemsstatens relevante kvote. Medlemsstaten kan fastsætte, at en del af en sådan kvote skal anvendes udelukkende til nævnte rekreative fiskeri.
- En ny bestemmelse om, at medlemsstater skal sikre, at aktører, der er fundet ansvarlige for en alvorlig overtrædelse af reglerne i den fælles fiskeripolitik, udelukkes fra at drage fordel af Den Europæiske Fiskerifond, fiskeripartnerskabsaftaler og anden offentlig støtte.
- Det af Kommissionen foreslåede strafpointsystem skal kun finde anvendelse i tilfælde af alvorlige overtrædelser.

## Konsekvenser

Forslaget har betydelige statsfinansielle konsekvenser, herunder kan særligt fremhæves:

- udgifter til eventuel anskaffelse af nyt fiskerikontrolsystem i forbindelse med oprettelse af et elektronisk valideringssystem for kontrol af kvaliteten af alle data, der registreres i henhold til forordningen,
- udgifter til udvidelse og tilpasning af eksisterende registrering af data,
- etablering af et administrativt system til håndtering af et straffepointsystem,
- indførelse af et system med anvendelse af realtidslukninger,
- udstedelse af tilladelser, registrering af fangster og afskrivning på kvoter af fangster i det rekreative fiskeri, herunder udgifter forbundet med etablering af et indberetningssystem og tilpasning af databaser i sammenhæng hermed,
- overvågning af EU-fartøjers aktiviteter i beskyttede områder
- lagring af data i relation til automatisk identifikationssystem (AIS) og gennemførelse af krydskontrol m.v.
- pligt til anvendelse af et fartøjsovervågningssystem i overvågningen.

## Høring

§5-udvalget (fiskeri) og §7-udvalget (rekreativt fiskeri) er blevet hørt i en skriftlig høring. Endvidere er §5-udvalget (fiskeri) blevet hørt i forbindelse med møder i udvalget den 18. februar og den 10. juni 2009.

Danmarks Fiskeriforening har generelt bemærket, at forslaget er skuffende og uambitiøst, og at det blot tilføjer tættere kontrol (mest med teknik) og højere straffe oven i systemet, og at det tilsyneladende antages, at samme metoder skal anvendes for alt fiskeri i EU, hvilket ifølge Danmarks Fiskeriforening er urealistisk. Det kritiseres, at fiskerne pålægges ekstra omkostninger, som anses som unødvendige, og at det sker i en situation, hvor der er et vist pres på økonomien fra mange sider. Danmarks Fiskeriforening ønsker, at fiskernes sikkerhed og arbejdsmiljø blev inddraget i forslaget. Danmarks Fiskeriforening finder det endvidere skuffende, at ønsket om sammenhængende regler, som fiskerne respekterer, ifølge organisationen er fraværende.

Mere specifikt anfører Danmarks Fiskeriforening, at hvis der indføres øgede krav til anvendelse af VMS-udstyr og elektronisk logbog ved at inkludere fartøjer ned til 10 m, skal det ske uden omkostninger for fartøjsejerne. Dertil kommer, at Danmarks Fiskeriforening finder tidshorisonten urealistisk. Den foreslåede tolerancemargin på 5 % anses for yderst kritisabel (for lav). Kravet om 4 timers forudanmeldelse forud for ankomst til havn anses ikke for at forholde sig til virkeligheden og for at være meget upraktisk. Foreningen udtrykker endvidere bekymring for konsekvenserne af de udvidede krav til udpegede havne og forholder sig skeptisk til krav om registrering i logbog for fartøjer over 10 m af alle mængder over 15 kg. For så vidt angår kravet om registrering af alt discard på over 15 kg, anføres det, at kravet ikke er tilpasset flerartsfiskeri i Nordsøen og som udgangspunkt ikke mulig at implementere. Foreningen anbefaler, at reglerne om rekreativt fiskeri og om et straffepointsystem udgår af forslaget. Det anføres endelig, at hvis der skal indføres mulighed for så store bøder som angivet for alvorlige overtrædelser, er der behov for meget klare definitioner af ”alvorlige overtrædelser”, og hvornår det koster 5.000 €, og hvornår det koster 300.000 €.

Danmarks Fiskeriforening har supplerende bemærket, at forslaget burde tages af bordet, idet tidspunktet for en ny kontrolforordning var uhensigtsmæssigt i forhold til de kommende reformdrøftelser af den fælles fiskeripolitik. Danmarks Fiskeriforening anfører endvidere, at det er problematisk, at forslaget både ikke blot omfatter strikte kontrolregler, men f.eks. også regler, som har karakter af tekniske bevaringsforanstaltninger. For så vidt angår spørgsmålet om kompetence bemærker foreningen, at man formoder, at myndighederne sikrer sig, at retssikkerhedsmæssige principper overholdes. Foreningen forholder sig kritisk til forsøget på at finde løsninger, som skal kunne anvendes overalt i EU, selv når der er forskellige i forvaltningssystemer i forskellige farvande i EU, og der stilles spørgsmålstegn ved indledning af en harmoniseringsproces netop på sanktionsområdet. Danmarks Fiskeriforening er usikker på, hvordan videnskabelige forsøg skal kunne gennemføres i fremtiden, hvis fangster skal afskrives på kvoterne. Endelig finder foreningen behov for en beskrivelse af de erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Danmarks Fiskeindustri- og Eksportforening har bemærket, at man støttede sporbarhed, men udtrykt bekymring for, at forslaget fordrede alt for mange data, som ikke ville kunne håndteres.

Dansk Akvakultur har bemærket, at man anser det for uhensigtsmæssigt, at akvakultur generelt indgår i forslaget, idet forslaget i henhold til begrundelse og præambel udelukkende har til hensigt at

forbedre kontrollen af det traditionelle fiskeri. Størstedelen af det danske akvakulturopdræt og europæiske fiskeopdrætserhverv er ifølge foreningen baseret på fisk, som er fremavlet i fangenskab, og disse fisk har på ingen måde betydning for kontrollen af fangst af vildfisk. Foreningens vurdering er, at flere formuleringer i den foreslåede tekst skaber stor usikkerhed om, hvornår og hvilke akvakulturprodukter der indgår i reguleringen, specielt anses bestemmelserne om principper for overvågning og afsætning, sporbarhed, vejning og transportdokumenter for at kunne være problematiske. I relation til sporbarhed henvises der også til, at alle akvakulturprodukter i forvejen er fuldt ud reguleret via Fødevarerforordningen (rådsforordning nr. 178/2002). Dansk Akvakultur mener i lyset af ovennævnte i udgangspunktet, at den kommende forordning udelukkende bør regulere kontrollen af det traditionelle fiskeri, hvilket i forbindelse med akvakulturbrug efter foreningens opfattelse kun vil få betydning for de relativt få tilfælde, hvor man fanger vildfisk og efterfølgende opfoder dem i fangenskab indtil slagtning, men selv for disse aktiviteter vurderer foreningen, at forslaget ikke virker gennemtænkt.

Dansk Akvakultur har supplerende anført, at konsekvenserne af forslaget er bekymrende i relation til akvakultur, og at man finder, at regnbueørred bør undtages fra forslaget.

Danmarks Sportsfiskerforbund har i §7-udvalget bemærket, at man i udgangspunktet mener, at intentionerne i forslaget er positive, idet der er behov for at sikre, at erhvervsfiskeriet i fremtiden udøves på en mere bæredygtig måde. Med hensyn til bestemmelsen om rekreativt fiskeri finder Danmarks Sportsfiskerforbund tilladelseskrauet, registreringskrauet og bestemmelsen om afskrivning på kvoter dybt problematiske, idet de vil få omfattende og ødelæggende konsekvenser for sportsfiskeriet på et grundlag, der ikke kan biologisk begrundes i hensynet til fiskebestandene, er ude af proportioner og vil medføre et omfattende administrativt bureaukrati og spild af kontrolressourcer. Til gengæld støtter Danmarks Sportsfiskerforbud forslaget om at indføre et omsætningsforbud for fisk, fanget ved rekreativt fiskeri. Endvidere støtter Danmarks Sportsfiskerforbund anvendelsen af moderne teknologi i kontrolregi, og der opfordres til, at der på EU-plan forskes yderligere i mulighederne for at implementere gps-teknologi i kontrollen med det rekreative garnfiskeri.

### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Fra regeringens side støtter man bestræbelser på at reformere EU's regler om kontrol med overholdelse af den fælles fiskeripolitik med henblik på at opnå en omkostningseffektiv kontrol, som bidrager til at sikre, at målene i den fælles fiskeripolitik opnås, og at der skabes lige vilkår for erhvervsudøvelsen, uden at medlemsstaterne fratages mulighederne for at tilpasse kontrollen til de udfordringer, som eksisterer lokalt i kraft af flådestruktur og forvaltningsmodeller.

### **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Generelt forventes en positiv modtagelse af forslaget fra medlemsstaterne, idet medlemsstaterne forventes at lægge vægt på at sikre, at en ny ordning medfører klare og forenklede regler, som skaber en mere ensartet kontrol.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg den 14. november 2008 forud for Rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 18.-20. november 2008, jf. samlenotat af 6. november 2008.

Der er oversendt grundnotat til Folketingets Europaudvalg den 15. december 2008.

Notaterne er ligeledes oversendt til Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

---

## 9. Meddelelse fra Kommissionen om høring om fiskerimuligheder for 2010 KOM (2009) 224

---

*Nyt notat.*

### **Resumé**

*Kommissionen foreslår i sin meddelelse anvendelse af en række principper for fastlæggelsen af de samlede tilladte fangstmængder (TAC) og kvoter for 2010. Hensigten er en tidlig drøftelse af principper forud for fremlæggelsen af forslag til de årlige TAC/kvoteforordninger. Af meddelelsen fremgår blandt andet også Kommissionens planer for initiativer til reduktion af discard og tidsplanen for fremlæggelsen af forslagene til TAC/kvoter 2010 for henholdsvis Sortehavet, Østersøen og andre områder.*

### **Baggrund**

Kommissionen har ved KOM (2009) 224 af 12. maj 2009 fremsendt meddelelse fra Kommissionen – Høring om fiskerimuligheder for 2010. Meddelelsen er oversendt til Rådet den 18. maj 2009 i en dansk sprogudgave.

Meddelelsen er sat på dagsordenen for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 22.-23. juni 2009 med henblik på udveksling af synspunkter.

### **Nærhedsprincippet**

Der redegøres ikke for nærheds- og proportionalitetsprincippet, idet der alene er tale om en meddelelse fra Kommissionen.

### **Formål og indhold**

Kommissionen har siden 2006 udarbejdet årlige politikerkklæringer om fastsættelse af fiskerimuligheder. Disse årlige politikerkklæringer skal ses som led i forbedring af processen med vedtagelse af de årlige TAC/kvoteforordninger<sup>10</sup>.

Meddelelsen om fiskerimuligheder 2010 indeholder ud over principper for fastsættelse af fiskerimulighederne for 2010 blandt andet også en status for ressourcerne, oplysninger om rentabiliteten i fiskeriet, en vurdering af konsekvenserne af Lissabon-traktaten, planer for initiativer til reduktion af discard og en tidsplan for forslag til TAC/kvoter 2010. Kommissionen ønsker at høre medlemsstaternes og aktørernes holdninger til den i meddelelsen beskrevne strategi.

### **Status for ressourcerne**

Videnskabelige instanser vurderer hvert år, om bestande og deres fremtidige reproduktion er truet, dvs. om de er uden for ”sikre biologiske grænser”. Kommissionen anfører, at for ca. 59 % af be-

---

<sup>10</sup> TAC = total allowable catches = samlede tilladte fangstmængder.

standene er tilstanden ukendt, især på grund af unøjagtige fangstopgørelser. Af de bestande, hvis tilstand er kendt, befinder 69 % sig i stor risiko for nedfiskning, og for kun ca. 31 % af bestandene vides det, at de befiskes bæredygtigt. For 86 % af bestandene er overfiskningen ifølge Kommissionen af en sådan karakter, at der ville blive fanget flere fisk ved mindre fiskeri (De overfiskes i forhold til maksimalt bæredygtigt udbytte = MSY).

### ***Rentabiliteten i fiskeriet***

Med hensyn til rentabiliteten i fiskeriet anfører Kommissionen, at der findes eksempler på rentable EU-flåder, men at størsteparten af Europas fiskerflåder enten giver underskud eller kun ringe indtjening. Den generelt dårlige rentabilitet skyldes ifølge Kommissionen især kronisk overkapacitet, hvor overfiskning er både årsag og konsekvens.

Samlet set har EU-fiskerflåden i henhold til meddelelsen haft en beskeden fortjeneste i perioden 2003-2007. Mange af de rentable fartøjskategorier har været afhængige af ekstraindtægter i form af direkte støtte (EU-støtte og statsstøtte), der anslås at udgøre 10-20 %. De seneste fremskrivninger for 2008/09 viser ifølge oplysningerne en tilbagegang i flådens økonomiske resultater, og aftagende fiskerimuligheder for en række vigtige bestande, brændstofkrisen i 2008 og den globale økonomiske krise angives som årsager.

### ***Lissabon-traktaten***

Kommissionen finder det nødvendigt at være forberedt på den eventualitet, at Lissabon-traktaten måtte træde i kraft før forordningerne om TAC/kvoter 2010. Ifølge Lissabon-traktaten træffes de vigtigste beslutninger i forbindelse med den fælles fiskeripolitik efter den fælles beslutningsprocedure. Artikel 43, stk. 3, i traktaten indeholder en undtagelse for foranstaltninger til fastsættelse og fordeling af fiskerimuligheder. Sådanne foranstaltninger skal vedtages af Rådet på forslag fra Kommissionen uden inddragelse af Europa-Parlamentet. Kommissionen er i øjeblikket ved at undersøge hvilke bestemmelser i TAC/kvoteforordningerne, der kan omfattes af en foranstaltning baseret på artikel 43, stk. 3. Kommissionen har til hensigt i forslagene til TAC/kvoter for 2010 kun at medtage de bestemmelser, der er funktionelt knyttet til fastsættelsen og fordelingen af fiskerimuligheder. Det betyder, at alle tekniske bestemmelser og kontrolbestemmelser, som ikke opfylder dette kriterium, samt bestemmelser om gennemførelse i EU-retten af regler vedtaget af regionale fiskerionisationer bliver udelukket. De vil således skulle implementeres i andre forordninger. I den forbindelse kommer de foreslåede forordninger om henholdsvis kontrol og tekniske foranstaltninger til at spille en særdeles vigtig rolle.

### ***Principper for fastsættelse af fiskerimuligheder for 2010***

Kommissionen tilstræber fortsat, at fiskerimulighederne fastsættes således, at fiskeriet ifølge den videnskabelige rådgivning er bæredygtigt, og således, at nedfiskede bestande får gode genopretningmuligheder.

Fiskerimuligheder bør således ifølge Kommissionen:

- fastsættes på basis af langsigtede planer

- være i overensstemmelse med relevante internationale aftaler, herunder forpligtelsen til at genopbygge bestande, så de når deres maksimale produktivitet (maksimalt bæredygtigt udbytte = MSY)<sup>11</sup>
- være i overensstemmelse med den fælles fiskeripolitiks mål og især imødekomme behovet for at reducere befiskningen af overudnyttede bestande og for at genopbygge nedfiskede bestande.

Langsigtede planer spiller fortsat en central rolle i Kommissionens politik, og arbejdet med at få endnu flere bestande, herunder de pelagiske bestande i Østersøen og enkelte Middelhavsfiskerier, ind under langsigtede forvaltningsplaner fortsætter.

I de tilfælde, hvor der endnu ikke er iværksat langsigtede planer, fastsættes TAC-beslutninger på grundlag af den årlige videnskabelige rådgivning fra ICES (Det Internationale Havundersøgelsesråd) og STECF (Den Videnskabelige, Tekniske og Økonomiske Komité for Fiskeri), hvor der i den videnskabelige rådgivning fra STECF indgår såvel biologiske som socioøkonomiske aspekter.

Kommissionen har gennem sine årlige politikerklæringer udarbejdet principper om fastsættelse af TAC'er. Kommissionen vil videreføre disse principper, men med visse ændringer, der følger af den seneste videnskabelige rådgivning. Principperne er opdelt i 11 bestandskategorier, jf. tabel nedenfor. I forhold til sidste år er kategori 3 ændret i lyset af rådgivning fra STECF i forhold til vårgydende sild i den vestlige del af Østersøen.

I oversigten er kategorierne nr. 6-9 uændrede, men det er også Kommissionens hensigt at indføre en ny regel for bestande omfattet af disse kategorier, og Kommissionen har rettet henvendelse til ICES herom. Efter at have modtaget svar fra ICES og STECF herom, vil Kommissionen beslutte, om den skal basere sine TAC-forslag for sådanne bestande for 2010 på den nugældende regel, eller om den skal anvende andre alternative regler, som ICES eller STECF måtte foreslå.

I det følgende er en beskrivelse af Kommissionens foreslåede principper for fastsættelse af TAC'er:

Der bør anvendes forskellige regler afhængigt af risikoniveau for de enkelte bestande. Bestande er udsat for høj risiko, når de falder til under forsigtighedsreferenceniveauet for biomasse ( $B_{pa}$ ) - det niveau, hvor der er risiko for, at bestandens fremtidige produktivitet bliver lavere. Et andet tegn på høj risiko er, når fiskeridødeligheden ligger højere end forsigtighedsreferenceniveauet for fiskeridødelighed ( $F_{pa}$ ). Ved fiskeridødelighed ( $F$ ) forstås den årlige fangst divideret med bestandens gennemsnitlige størrelse gennem året som helhed.

Hvis en bestand er mindre end  $B_{pa}$  eller befiskes med en fiskeridødelighed højere end  $F_{pa}$ , er den "uden for sikre biologiske grænser" og omvendt.

<sup>11</sup> Det maksimalt bæredygtige udbytte (MSY) defineres som det maksimumudbytte, der årligt kan fiskes af en bestand uden at svække bestandens produktionskapacitet.

|    | Videnskabelig rådgivning                                                                                                   | Fastsættelse af TAC                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | Bestand, der befiskes med det maksimalt bæredygtige udbytte                                                                | TAC'en tilstræbes fastsat i overensstemmelse med fangstprognosen svarende til den fiskeridødelighed, der på lang sigt giver det højeste udbytte, <b>men</b> TAC'en må højst ændres med 25 %.                                                              |
| 2  | Bestand, der overfiskes i forhold til det maksimale bæredygtige udbytte, men som ligger inden for sikre biologiske grænser | TAC'en tilstræbes fastsat til den højeste af følgende værdier: a) fangst i overensstemmelse med prognosen svarende til det højeste udbytte på lang sigt eller b) befiskning med en uændret fiskeridødelighed, <b>men</b> TAC'en må højst ændres med 15 %. |
| 3  | Bestand, der er uden for sikre biologiske grænser                                                                          | TAC'en tilstræbes fastsat i overensstemmelse med fangstprognosen, hvilket vil reducere fiskeridødeligheden på 30 %, <b>men</b> TAC'en må højst reduceres med 20 %, så længe fiskeridødeligheden ikke stiger.                                              |
| 4  | Bestanden er omfattet af en langsigtet plan, og der er videnskabelig rådgivning om, hvilken fangst, der svarer til planen  | TAC'en skal fastsættes i henhold til den relevante plan.                                                                                                                                                                                                  |
| 5  | Bestanden består af en kortlivet art, og der kan ikke udarbejdes en årsprognose                                            | Der fastsættes en foreløbig TAC, som ændres, når der i årets løb foreligger nye oplysninger.                                                                                                                                                              |
| 6  | Bestandens tilstand kendes ikke nøjagtigt, og STECF anbefaler en passende fangstmængde                                     | TAC'en tilstræbes fastsat i overensstemmelse med STECF's rådgivning, <b>men</b> TAC'en må højst ændres med 15 %.                                                                                                                                          |
| 7  | Bestandens tilstand kendes ikke nøjagtigt, og STECF anbefaler, at fiskeriindsatsen reduceres                               | TAC'en bør reduceres med op til 15 %, og STECF bør anmodes om at anbefale et passende indsatsniveau.                                                                                                                                                      |
| 8  | Bestandens tilstand kendes ikke nøjagtigt, og STECF udtaler, at bestanden vokser                                           | TAC'en bør forhøjes med op til 15 %.                                                                                                                                                                                                                      |
| 9  | Bestandens tilstand kendes ikke nøjagtigt, og STECF udtaler, at bestanden bliver mindre                                    | TAC'en bør reduceres med op til 15 %.                                                                                                                                                                                                                     |
| 10 | STECF anbefaler nulfangst, størst mulig fangstreduktion eller lignende                                                     | TAC'en bør reduceres med mindst 25 %. Der bør gennemføres genopretningsforanstaltninger, herunder reduktion af fiskeriindsats og indførelse af mere selektive fiskeredskaber.                                                                             |
| 11 | Der foreligger ikke rådgivning fra STECF                                                                                   | TAC bør tilnærmes seneste faktiske fangstmængder, men bør højst ændres med 15 % om året, <b>eller</b> medlemsstaterne bør udarbejde en gennemførelsesplan med henblik på hurtigt at tilvejebringe rådgivning.                                             |

Fiskeriindsatsen er blevet forvaltet parallelt med TAC'erne for at reducere discard, begrænse mulighederne for ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri og tilskynde til nedbringelse af overkapacitet. Indsatsforvaltning er samtidig en bevarelsesforanstaltning i de tilfælde, hvor de prognoser, der ellers anvendes som grundlag for TAC-forslag ikke foreligger. Den indgår i de langsigtede planer for torsk i blandt andet Nordsøen, Skagerrak, Kattegat og Østersøen, rødspætte og tunge i Nordsøen, tunge i den vestlige del af Den Engelske Kanal samt den sydlige kulmulebestand og jomfruhummerbestanden.

### ***Foranstaltninger til reduktion af discard***

Det er Kommissionens opfattelse, at der for 2010 bør tages flere store skridt for at reducere discard med henblik på at nå målet om, at discard elimineres. Kommissionen fremhæver følgende tiltag:

- Reduktion af fiskeriindsatsen som vedtaget som led i flerårige planer.
- Indførelse af et generelt forbud mod highgrading, dvs. forbud mod discard af enhver form for marin organisme, der fanges ved fiskeri og tages om bord på et fiskerfartøj, og som kan landes lovligt
- Pilotprojekter – man bør fremme projekter om specifikke aspekter ved et forbud mod discard som for eksempel discardedede arters overlevelsesmuligheder, forbedret selektivitet for fiskeredskeer, økonomiske virkninger af et forbud mod discard, mulige anvendelser af uønskede organismer osv.
- Fiskeritilladelser – medlemsstaterne tilskyndes til kun at udstede fiskeritilladelser til fartøjer, der har fået tildelt fiskerimuligheder i form af kvoter for de arter, der sandsynligvis vil blive fanget i det pågældende fiskeri.

Kommissionen finder behov for fælles regler for pilotprojekter om discard og opstiller blandt andet følgende retningslinjer:

- Alle fangster af regulerede arter afskrives på kvoterne.
- Positive incitamenter for fartøjer, der deltager i pilotundersøgelsen, indføres alene på medlemsstatsplan og inden for den kvote- og indsatsbegrænsning, der gælder for medlemsstaten.
- Der indføres en forpligtelse til at have observatører/elektronisk overvågning om bord på mindst 50 % af de fangstrejser, som fartøjer, der deltager i pilotundersøgelsen, foretager.

### ***Tidsplan for fremlæggelse af forslag***

Kommissionen fremlægger i efteråret 2009 tre forslag til TAC/kvoter 2010. Forslag om TAC/ kvoter 2010 for henholdsvis Sortehavet og Østersøen forventes fremlagt i september med henblik på vedtagelse i oktober. Forslag til den generelle TAC/kvoteforordning for 2010 for alle andre områder forventes fremlagt i oktober med henblik på vedtagelse i december.

### **Udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke afgive udtalelse.

### **Konsekvenser**

Meddelelsen har ikke i sig selv lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

Meddelelsen har ikke i sig selv erhvervsøkonomiske konsekvenser, men anvendelsen af principperne i sammenhæng med den videnskabelige rådgivning vil have betydning for de fiskerimuligheder, som fastsættes i forbindelse med de årlige TAC/kvoteforordninger. Uden kendskab til den samlede videnskabelige rådgivning er det dog ikke muligt at vurdere konsekvenserne heraf.

## **Høring**

§5-udvalget (fiskeri) er blevet hørt.

Danmarks Fiskeriforening har udtrykt tilfredshed med, at Kommissionen årligt fremlægger en politikerklæring, men finde det meget problematisk, at der efter foreningens opfattelse er fejlagtigheder i Kommissionens generelle beskrivelse af bestandssituationen. Kommissionens beskrivelse er således ifølge Danmarks Fiskeriforening alt for dyster og influerer på fiskepriserne. Foreningen udtrykker kritik af kategori 11, som efter foreningens opfattelse tvinger medlemsstaterne til at opretholde en overkapacitet for at sikre udnyttelse af kvoterne og giver anledning til problemer for den enkelte fisker i den situation, hvor den samlede kvote måtte blive reduceret, men enkelte fartøjer fuldt ud udnytter deres fartøjskvoteandel (FKA).

Danmarks Pelagiske Producentorganisation stiller sig uforstående over for, hvorfor Kommissionen i sin kategorisering tilsidesætter klart tilkendegivne ønsker fra erhvervet om at anvende et maksimalt udsving i TAC'en fra år til år på +/- 15 %. Endvidere efterlyser organisationen i relation til discard behov for en realistisk tilgang til problematikken.

## **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen er positiv over for, at der på et tidligt tidspunkt af året bliver lejlighed til en generel drøftelse af overvejelser om fastsættelse af TAC/kvoter for det kommende år.

Regeringen er endvidere positiv over for fastlæggelsen af generelle principper for vedtagelsen af TAC/kvoter. Det er imidlertid vigtigt, at der er plads til konkret vurdering i de enkelte tilfælde.

Princippet om +/- 15 % udsving i TAC'en, som har været anvendt på en lang række områder og i flerårige planer, vurderes generelt som et godt redskab til at undgå for store udsving i fiskerimulighederne fra år til år, som kan indebære vanskeligheder i erhvervets planlægning. Princippet bør derfor være det bærende princip for fastsættelsen af TAC/kvoter, men der kan være behov for at etablere større intervaller for udsving, afhængig af bestandens tilstand.

Regeringen støtter foranstaltninger til reduktion af discard, men lægger vægt på, at der ikke opstilles for restriktive principper for pilotprojekter, der måtte have den virkning, at færre projekter bliver gennemført.

## **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Det forventes, at medlemsstaterne generelt vil støtte fastlæggelsen af generelle principper for fastsættelse af TAC/kvoter, men at de vil lægge vægt på, at principperne ikke er så nagelfaste, at der ikke er plads til konkrete vurderinger.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.