



Kulturministeriet

9. november 2009

**Samlenotat**  
**Rådsmøde (uddannelse, ungdom og kultur) den 26.-27. november 2009**

**Kultur**

6. Fremme af en kreativ generation – udvikling af børns og unges kreativitet og innovationsevne gennem kulturelle udtryksformer og adgang til kultur – **side 2**

KOM-dokument foreligger ikke

- Rådskonklusioner

[7. Forslag til Rådets afgørelse om et europæisk år for frivilligt arbejde til fremme af aktivt medborgerskab (2011)

KOM (2009) 254 – der henvises til særskilt notat]

8. Kommissionens henstilling om mediekendskab i det digitale miljø for en mere konkurrencedygtig audiovisuel industri og indholdsindustri samt et rummeligt videnssamfund – **side 6**

K(2009) 6464

- Rådskonklusioner

9. Digitalisering af kulturelt indhold – **side 8**

KOM (2009) 440

- Politisk drøftelse

## **Ad 6. Fremme af en kreativ generation – udvikling af børns og unges kreativitet og innovationsevne gennem kulturelle udtryksformer og adgang til kultur**

KOM-dokument foreligger ikke

- Rådskonklusioner

Nyt notat.

### **1. Resumé**

*Formandskabet har bl.a. som led i opfølgningen af det europæiske år for kreativitet og innovation (2009), Rådets arbejdsplan på kulturområdet (2008-2010) og prioriteringerne for kulturområdet i sit arbejdsprogram fremlagt udkast til rådskonklusioner om fremme af en kreativ generation gennem kulturelle udtryksformer og adgang til kultur.*

*Det understreges, at fremme af børns og unges kreativitet og innovationsevne vil kunne bidrage til at møde en række langsigtede udfordringer, som EU står overfor: At forblive konkurrencedygtig globalt, at tage højde for en aldrende befolkning, at fremme interkulturel dialog og håndtere det hastigt voksende videns- og kommunikationssamfund.*

*Børns og unges adgang til og deltagelse i kultur og kulturelle udtryksformer kan således have en positiv indvirkning på børns og unges personlige udvikling og bibringe dem evner og færdigheder, som vil være gavnlige for dem som samfundsborgere og senere i deres arbejdsliv.*

*På den baggrund opfordres medlemsstater og Kommissionen til at arbejde for seks foreslåede prioriterede indsatsområder til fremme af en kreativ generation i EU, og opfølgningen heraf foreslås at ske som led i det løbende arbejde vedr. Rådets arbejdsplan på kulturområdet.*

### **2. Baggrund**

Forslaget skal ses med baggrund i det europæiske år for kreativitet og innovationsevne (2009), som overordnet har til formål at støtte medlemsstaternes bestræbelser på at fremme kreativitet og innovationsevne.

I Rådets arbejdsplan på kulturområdet (2008-2010) indgår adgang til kultur, herunder gennem kultur og uddannelse, endvidere som prioriteret arbejdsområde.

Ligeledes i det svenske formandskabs arbejdsprogram udgør fremme af en kreativ generation en prioritet; bl.a. tillægger formandskabet initiativer til udvikling af kreativitet blandt børn og unge stor betydning som led i fremme af et åbent og dynamisk Europa. Formandskabet lægger således op til at anlægge ”et børn og unge perspektiv” i arbejdet med at fremme adgangen til kultur.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlag er ikke relevant.

#### 4. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

#### 5. Formål og indhold

Konklusionsudkastet har til formål at fremhæve kulturens betydning for udviklingen af børns- og unges kreativitet og innovationsevne, herunder pege på, at børns og unges tidlige møde med kultur og kulturelle udtryksformer kan have positiv indvirkning på deres personlige udvikling og bibringe dem evner og færdigheder, som kan gavne dem som samfundsborgere og i deres fremtidige arbejdsliv. Endvidere er formålet med forslaget at understrege betydningen af børns og unges kreativitet og innovationsevne som led i håndteringen af en række langsigtede udfordringer, som EU står over for.

Konkret lægger udkastet op til at fremme et ”børn- og unge perspektiv” inden for seks foreslåede prioriterede indsatsområder, og dette arbejde foreslås at indgå i det løbende arbejde vedr. Rådets arbejdsplan vedr. kultur.

Der henvises bl.a. til:

- At der er stigende efterspørgsel efter kreativitet og innovation, tilpasningsevne og avancerede kommunikationsfærdigheder,
- At deltagelse i kulturelle aktiviteter, herunder ved direkte kontakt med kunstnere, kan stimulere kreativ tænkning, fantasi og udtryksevne og øge alle børns og unges kreative og innovative potentiale,
- At fremme af kultur og kulturelle udtryksformer i skoler og på andre uddannelsesinstitutioner samt i ikke-formelle læringsmiljøer – både som fag og som læringsmetoder – kan bidrage yderligere til individuel udvikling, motivation og forbedret indlæring samt til udvikling, kreativitet og innovationsevne,
- At den såkaldte ”born digital” generation i Europa både er kulturelle skabere og forbrugere, som med de rette muligheder vil være meget dygtige til at udnytte de nye medier og den digitale teknologi,
- At alle ikke har lige adgang til kulturen og kulturarven generelt og specielt til mulighederne for at skabe og opleve kultur.

På den baggrund foreslås medlemsstaterne og Kommissionen med henvisning til subsidiaritetsprincippet at arbejde inden for følgende seks prioriterede indsatsområder:

*1. Inddrage et ”børn og unges perspektiv” inden for relevante politikker til fremme af kultur*

Medlemsstater og Kommissionen bør bl.a.:

- Tage højde for børns og unges særlige behov som led i nuværende og fremtidige politikker, programmer og indsatser; særligt inden for kultur- og medieområdet med fokus på initiativer der skal stimulere deres kreative potentiale,
- Yderligere udvikle partnerskaber mellem kultursektoren og andre sektorer med det formål at stimulere innovation (f.eks. uddannelse og forskning, ungdom, beskæftigelse og sociale anliggender, virksomheder, økonomisk vækst og bæredygtig udvikling) gennem fuld udnyttelse af eksisterende relevante strukturer og programmer.

## *2. Yderligere udnytte uddannelsessektorens potentiale for at fremme kreativitet gennem kultur og kulturelle udtryksformer*

Medlemsstater bør bl.a.:

- Fremme bredere adgang til kultur og kulturelle udtryksformer gennem formel og ikke-formel uddannelse, især via strukturerede og strategiske partnerskaber på institutions- og policyniveau,
- Lette processen gennem f.eks. specialiseret uddannelse og videreuddannelse for lærere og andre beskæftigede inden for uddannelses-, kultur- og ungdomssektorerne.

## *3. Understøtte kulturinstitutioners bestræbelser på at nå børn og unge*

Medlemsstater bør bl.a.:

- Understøtte kulturinstitutioners bestræbelser på at nå børn og unge og lette adgangen herunder ved brug af IKT til offentligt ejet kulturelt indhold,

Medlemsstater og Kommissionen bør bl.a.:

- Fortsat understøtte udviklingen af Det Europæiske Digitale Bibliotek – Europeana – og fremme erfaringsudvekslingen om digitalisering og offentlig adgang til kulturelt indhold især med henblik på at nå børn og unge.

## *4. Fremme talent og kreativitet gennem kultur som led i socialt inkluderende strategier*

Kommissionen og medlemsstaterne bør bl.a.:

- fremme børns og unges talent og udvikle kreativitet ved at inddrage kultur i strategier og programmer, der er rettet mod udsatte børn og unge, herunder børn med handicap.

## *5. Fremme af adgang til kultur gennem brug af IKT for alle børn og unge*

Medlemsstater bør bl.a.

- Fortsætte bestræbelserne for at forbedre adgangen til kultur og kulturelle udtryksformer gennem brug af IKT. Bestræbelserne bør nå alle børn og unge og fremme deres kommunikations- og mediekendskab, således at de gøres i stand til at udnytte

mulighederne ved digital teknologi, samtidig med at de bevidstgøres om rettigheder og pligter i forbindelse med intellektuel ejendomsret og retten til privatlivet.

#### *6. Fremme udvekslingen af bedste praksis og udviklingen af en vidensbase på området*

Medlemsstaterne og Kommissionen bør med henblik på at fremme udviklingen af vidensbaserede politikker på området bl.a.:

- Fremme udvekslingen af bedste praksis mht. de øvrige prioriteringer gennem eksisterende strukturer, herunder især den åbne koordinationsmetode på kulturområdet,

Kommissionen bør bl.a.:

- Fremme udveksling af bedste praksis gennem eksisterende strukturer, som f.eks. inden for civilsamfundets platforme og intern udveksling på tværs af tjenestegrene.

Medlemsstater bør bl.a.:

- Stimulere netværkssamarbejde og brugen af evalueringer for at understøtte beslutningstagen og forbedre fremtidige indsatser.

Medlemsstater og Kommissionen opfordres til inden for deres respektive kompetencer at samarbejde med henblik på at følge op på konklusionsudkastet inden for arbejdet med den europæiske kulturdagsorden og Rådets arbejdsplan på kulturområdet.

#### **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

#### **7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor**

Konklusionsudkastet har ingen konsekvenser. Der er tale om opfordringer til på seks prioriterede indsatsområder at udnytte og fremme kulturens og kulturelle udtryksformers betydning for udviklingen af børns og unges kreativitet og innovationsevne.

#### **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien og erhvervslivet**

Konklusionsudkastet medfører ikke i sig selv væsentlige statsfinansielle konsekvenser eller konsekvenser for EU's budget. Det vurderes endvidere for usandsynligt, at den konkrete opfølgning på konklusionerne vil have væsentlige udgiftskonsekvenser.

#### **9. Høring**

Konklusionsudkastet er blevet udsendt i høring i EU-speciaudvalget for kulturpolitiske spørgsmål. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

#### **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen hilser formandskabets initiativ til at sætte fokus på kulturens betydning for fremme af en kreativ generation og af børns og unges kreativitet og innovationsevne velkomment.

Regeringen kan derfor støtte forslaget, som ligger i god forlængelse af opfølgningen på dette års europæiske temaår om kreativitet og innovation, Rådets nuværende arbejdsplan på kulturområdet samt formandskabets arbejdsprogram.

### **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Alle lande forventes at støtte forslaget.

### **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg, men emnet vedr. det europæiske år for kreativitet og innovation har senest været forelagt udvalget til orientering på møde den 16. maj 2008 forud for rådsmøde (uddannelse, ungdom og kultur) den 21.-22. maj 2008. Endvidere blev emnet vedr. Rådets arbejdsplan på kulturområdet senest forelagt på møde den 7. maj 2009 forud for rådsmøde (uddannelse, ungdom og kultur) den 11.-12. maj 2009.

### **[Ad 7. Forslag til Rådets afgørelse om et europæisk år for frivilligt arbejde til fremme af aktivt medborgerskab (2011)**

KOM (2009) 254 – der henvises til særskilt notat]

### **Ad 8. Kommissionens henstilling om mediekendskab i det digitale miljø for en mere konkurrencedygtig audiovisuel industri og indholdsindustri samt et rummeligt videnssamfund**

K(2009) 6464

- Rådskonklusioner

Nyt notat.

#### **1. Resumé**

*Formandskabet har som opfølgning på Kommissionens henstilling om mediekendskab i det digitale miljø for en mere konkurrencedygtig audiovisuel industri og indholdsindustri samt et rummeligt videnssamfund fremsat forslag til rådskonklusioner om mediekendskab. Forslaget bygger videre på rådskonklusioner om samme emne fra maj 2008 og fokuserer på bl.a. medieindustriens medvirken til at fremme mediekendskab.*

#### **2. Baggrund**

Kommissionens henstilling er en opfølgning på flere tidligere initiativer om samme emne. Kommissionen vedtog i december 2007 en meddelelse om mediekendskab i det digitale miljø. Rådet (uddannelse, ungdom, kultur) vedtog på baggrund af meddelelsen rådskonklusioner om mediekendskab i maj 2008.

Henstillingen indgår således i Kommissionens initiativ i 2010 for at fremme konkurrenceevnen i informations- og kommunikationssektoren.

#### **3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlag er ikke relevant.

#### **4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

#### **5. Formål og indhold**

Forslaget til rådskonklusioner bygger videre på rådskonklusionerne fra 2008, som anerkendte mediekendskab som en vigtig faktor i vor tids informationssamfund og som væsentlig for borgernes mulighed for at tage kritisk stilling til medieindhold.

Det foreliggende forslag udtrykker tilfredshed med, at henstillingen sætter fokus på medieindustriens medvirken til at fremme mediekendskab, på uddannelsessystemets mulighed for at undervise i såvel forståelse som evaluering af medieindhold og i evnen til at skabe og kommunikere indhold.

Forslaget peger på, at den digitale udvikling har medført mange fordele for mennesker og for samfundet, og at man derfor skal anskue de risici, der er i det digitale univers, i en generel positiv ånd.

Der peges på, at selv- og co-regulering er velegnede instrumenter til fremme af mediekendskab i lyset af såvel mediernes uafhængighed som de mange initiativer, der allerede er i gang i medlemslandene på frivillig basis.

Forslaget opfordrer til, at man i bestræbelserne på at fremme mediekendskab tager højde for, at forskellige samfundsgrupper har forskellige forudsætninger og behov, og at der er forskel på muligheden for at adgang til de digitale medier.

Endelig finder forslaget, at borgerne i Europa og resten af verden i stigende grad lever med det samme medielandskab, og at det derfor – trods kulturelle, teknologiske og industrielle forskelle – vil være muligt at udvikle fælles kriterier for mediekendskabsniveauet i medlemslandene, sådan som der lægges op til i direktivet om audiovisuelle medietjenester.

#### **Kommissionens henstilling**

Medlemsstaterne opfordres til – i samarbejde med de relevante myndigheder, og hvor det er relevant – at udarbejde og gennemføre samreguleringsmekanismer mhp. vedtagelse af adfærdskodekser på de områder, som involverer medieindustrien.

Henstillingen opfordrer medlemsstaterne til at fremme forskning på området og til at skabe debat i samfundet om mediekendskab bl.a. som led i tilegnelse af nøglekompetencer for livslang læring. Desuden opfordres medlemsstaterne til at oplyse om de risici, der er forbundet med behandling af personoplysninger via informations- og kommunikationsnetværk.

Medieindustrien opfordres til at bidrage til fremme af mediekendskab bl.a. ved at give borgerne klare og brugervenlige oplysninger om teknikker til produktplacering og

internetreklamer og om midler, der gør borgerne bedre i stand til at skelne mellem markedsføring og indhold.

## **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

## **7. Gældende dansk ret og forslaget's konsekvenser herfor**

Konklusionsudkastet har ingen konsekvenser.

## **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien og erhvervslivet**

Rådskonklusionsudkastet har ikke i sig selv statsfinansielle konsekvenser eller konsekvenser for EU's budget. Det samme gælder for henstillingen. Det vurderes endvidere for usandsynligt, at konklusionsudkastet eller henstillingen vil blive fulgt op af konkrete retsakter eller andet, der vil have væsentlige udgiftskonsekvenser.

## **9. Høring**

Forslaget til rådskonklusioner er blevet udsendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

## **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen er positiv over for forslaget til rådskonklusioner som opfølgning på det hidtidige arbejde på området vedr. mediekendskab i det digitale miljø.

## **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der har under forhandlingerne været bred opbakning til rådskonklusionsforslaget.

## **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen vedr. forslag til rådskonklusioner og Kommissionens henstilling om mediekendskab har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg, men Europaudvalget blev orienteret om Kommissionens meddelelse om mediekendskab i det digitale miljø fra december 2007 ved grundnotat af 18. februar 2008, ligesom udvalget blev orienteret om rådskonklusioner om emnet på møde den 14. maj 2008 forud for rådsmøde (uddannelse, ungdom og kultur) den 21.-22. maj 2008

## **Ad 9. Digitalisering af kulturelt indhold**

KOM (2009) 440

- Politisk drøftelse

Nyt notat.

### **1. Resumé**

*Med Kommissionens meddelelse om Det Europæiske Digitale Bibliotek Europeana som overskrift forventes formandskabet på rådsmødet at ville gennemføre en politisk drøftelse vedr. digitalisering af kulturelt indhold, herunder særligt bøger. Til brug for drøftelsen*



har formandskabet fremlagt et baggrundspapir med spørgsmål om mulige centrale emner vedr. digitalisering af bøger mv. på europæisk plan. I tilknytning hertil forventes gennemført en udveksling af synspunkter vedr. modeller for Europeanas fremtidige styring og finansiering.

## 2. Baggrund, formål og indhold

Drøftelsen forventes bl.a. at ske på baggrund af Kommissionens meddelelse ”Europeana – næste skridt” af 28. august 2009 samt formandskabets baggrundspapir.

**Kommissionens meddelelse** er i høj grad tænkt som baggrundspapir for Kommissionens samtidigt igangsatte brede offentlige høring med frist 15. november 2009 om Europeana og opridser derfor hovedtrækkene i de to væsentligste udfordringer for Europeana.

Kommissionen fremhæver for det første den udfordring, der handler om at gøre mere materiale tilgængeligt i Europeana, og for det andet den udfordring, der handler om at fastlægge en hensigtsmæssig fremtidig styrings- og finansieringsmodel for Europeana.

Meddelelsen skitserer følgende store udfordringer vedr. indhold i Europeana:

- Tilvejebringelse af digitaliseret materiale – arbejdet med digitalisering af de meget store bogsamlinger, som europæiske kulturinstitutioner ligger inde med, kræver væsentlige tekniske og økonomiske ressourcer.
- Ophavsretsbeskyttet materiale – Hvis man gennem Europeana alene tilgængeliggør bøger, der ikke længere er ophavsretsligt beskyttede, vil der opstå det, som er betegnet ”det 20. århundredes sorte hul”, fordi nyere litteratur ikke vil kunne tilgængeliggøres. Litterære værker er beskyttet af ophavsretten indtil 70 år efter ophavsmandens død. Udfordringen berører både finansierings/betalingsmodeller og spørgsmålet om ”forældreløse værker”, dvs. værker, der er beskyttede af ophavsretten, men hvor rettighedsindehaver ikke kan identificeres. Dette kan være en stor udfordring i forhold til massedigitalisering af bogsamlinger fra Nationalbiblioteker og store universitetsbiblioteker, hvor man arbejder med meget store titelmængder. I Danmark er problemet med forældreløse værker løst gennem aftalelicensordningen.
- Bevaring af offentligt tilgængeligt materiale (public domain) – en løsning på problemet omkring ressourcer til digitalisering kan være offentligt-private partnerskaber. Dette kan imidlertid rejse nye problemer bl.a. i forhold til, hvem der har ejendomsretten til det digitaliserede materiale.
- Tilgængeliggørelse på europæisk plan – Europeana står ligeledes over for en udfordring i forhold til grænseoverskridende klarering af ophavsrettigheder til litterære værker. Kulturinstitutioner ligger inde med materiale, som kun kan gøres tilgængeligt på europæisk plan, hvis kulturinstitutionen indgår separate aftaler for tilgængeliggørelsen i hvert enkelt medlemsland.

**Formandskabets baggrundspapir** opridser, bl.a. i forlængelse af Kommissionens meddelelse om Europeana, meget kort den udfordring, som Europa står overfor i forhold

til at gøre kulturelt indhold digitalt tilgængeligt. Der refereres ligeledes til en række andre dokumenter fra Kommissionen, bl.a. høringsmeddelelsen vedr. kreativt online-indhold.

Baggrundspapiret kan ligeledes ses i forhold til processen omkring Google Book Search. Google Book Search er en service etableret af Google, der giver brugerne mulighed for at søge i fuldtekst i bøger, og læse uddrag heraf. Er den pågældende bog ikke beskyttet af ophavsretten, kan den desuden downloades i fuldtekst.

Adgangen til at læse uddrag af ophavsretsbeskyttede bøger har i USA medført et sagsanlæg fra den dominerende forfatterforening og forlæggerforening i fællesskab. Det opnåede forlig mellem parterne er i øjeblikket under genforhandling, men vil formodentlig gøre det muligt mod betaling at erhverve ophavsretsbeskyttede bøger direkte fra Google Book Search (i USA).

Det forlig, der tegner sig, vil have komplicerede konsekvenser for rettighedshaverne, potentielt også de danske, hvorfor Danmark har bakket op om Kommissionens undersøgelser af sagen.

Desuden kalder Google Books oplagt på sammenligning med Europeana, eftersom Google Book Search er en *kommercielt baseret* løsning på problematikken omkring digital formidling af bøger og samtidig lægger op til en diskussion af, hvordan digital tilgængeliggørelse af bøger i EU kan holde trit med USA.

Spørgsmålet om Google Books forventes i øvrigt nærmere drøftet på rådsmøde (konkurrenceevne) den 3.-4. december 2009.

Baggrundspapiret munder ud i forslag til spørgsmål, som ministrene kan tage udgangspunkt i under drøftelsen på rådsmødet:

- Hvilke centrale emner bør behandles i et europæisk initiativ til fremme af ensartede vilkår for digitalisering af bøger mv.?
- Hvordan kan regeringerne og EU gøre det lettere for private initiativer digitalt at tilgængeliggøre bøger og lignende materiale for alle europæiske borgere, uanset landegrænser?
- Hvad kan medlemsstater og nationale institutioner gøre for at stille vigtigt digitaliseret materiale frit tilgængeligt gennem Europeana – især for så vidt angår ikke-ophavsretsbeskyttet materiale?

I tilknytning til drøftelsen vedr. digitalisering af bøger mv. forventes også gennemført en udveksling vedr. fremtidige styrings- og finansieringsmodeller for Europeana. Her fremlægger Kommissionen i sin meddelelse åbent en række forskellige muligheder, der alle indeholder fordele og ulemper.

Angående finansiering kan der blive tale om offentligt-private partnerskaber, sponsoring, medlemsbidrag fra kulturinstitutioner, direkte finansiering fra enkelte medlems-

lande eller direkte finansiering fra alle medlemslande via en fordelingsnøgle. Kommissionen peger ikke klart på nogen af disse muligheder i meddelelsen, og der forventes heller ikke egentlige konklusioner herom under udvekslingen af synspunkter.

Uanset finansieringsformen står det dog klart, at Europeanas styringsstruktur vil skulle tilpasses den indflydelse, som finansieringskilderne naturligvis vil ønske. Institutionen er i øjeblikket organiseret som en stiftelse under nederlandsk lov.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmål om hjemmelsgrundlag er ikke relevant.

### **4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **5. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres om sagen.

Europa-Parlamentet har med sin beslutning af 27. september 2007 om i2010: mod et europæisk digitalt bibliotek bakket stærkt op om arbejdet med et europæisk digitalt bibliotek.

### **6. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor**

Drøftelsen har ingen konsekvenser for gældende dansk ret.

### **7. Konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien og erhvervslivet**

Drøftelsen medfører ikke i sig selv væsentlige statsfinansielle konsekvenser for det offentlige eller konsekvenser for EU's budget.

For så vidt et direkte dansk bidrag til Europeanas på et senere tidspunkt skulle blive aktuelt, vil det blive afholdt inden for eksisterende bevillinger.

### **8. Høring**

Punktet om politisk drøftelse vedr. digitalisering af bøger er blevet udsendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

### **9. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen er enig i, at den vigtige indsats for digital adgang til Europas kulturarv står over for en række væsentlige udfordringer, bl.a. i forhold til bred tilgængeliggørelse på europæisk plan. Regeringen finder i den forbindelse, at mulige løsninger bør tilgodeses både hensynet til digitaliseringen og hensynet til rettighedshaverne.

Regeringen finder det i forlængelse heraf nyttigt, at formandskabet lægger op til, at der på europæisk plan udveksles synspunkter herom.

### **10. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Alle lande forventes at deltage i drøftelsen og dermed bakke op om formandskabets initiativ til at sætte punktet på dagsordenen.

#### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Meddelelsen af 28. august 2009 har, givet sin karakter af åbent baggrundspapir, ikke været forelagt Folketingets Europaudvalg. Emnet vedr. Europeana har dog flere gange været forelagt udvalget til orientering; senest på møde den 14. november 2008 forud for rådsmøde (uddannelse, ungdom og kultur) den 20.-21. november 2008.