

# Retslægerrådet

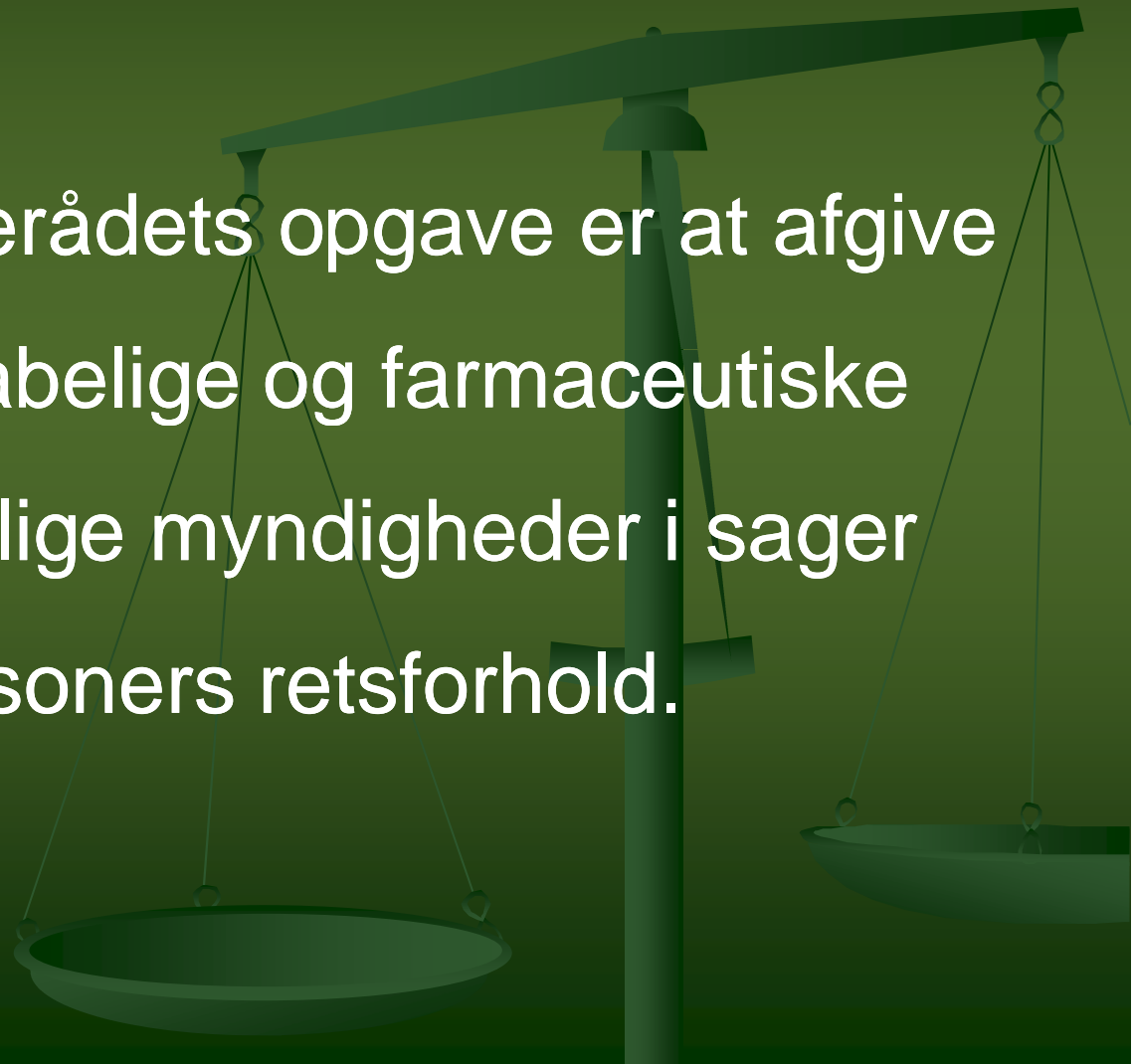
Foretræde for  
Folketingets Retsudvalg

28. April 2011



# Lov om Retslægerrådet

- § 1. Retslægerrådets opgave er at afgive lægevidenskabelige og farmaceutiske skøn til offentlige myndigheder i sager om enkeltpersoners retsforhold.



# Retslægerådet



**HØJESTERETS DOM**  
**afsagt onsdag den 6. april 2011**

Sag 388/2008 (1. afdeling)

**Da den beskrevne forskel i Retslægerådets og Ankestyrelsens vurdering af årsagssammenhængen hovedsageligt angår spørgsmål af lægefaglig karakter, finder Højesteret, at Retslægerådets vurdering må lægges til grund.**

der er ensartede forsikringskæder.

Det er et eksempel på, at Retslægerådet ikke har fulgt med tiden og ikke lever op til kravene i et moderne retssystem, mener en gruppe advokater, der står bag en opfordring til justitsminister Brian Mik-

det er kun, hvis loven er om-

det forsikringselskab, som er gen, at lagen vil være inhabil, idet.

Problemet opstår typisk i T-pisestøt, som udgør 60 pct

## Ni forslag skal sikr

Forening af skadelidte og en gruppe advokater skriver til justitsministeren: Retslægerådets arbejde skal ændres, så borgere ikke snydes for erstatning.

HANS DRACHMANN OG JENS PETER HOUE

Retslægerådet, der ofte har det ugødemændt navn borgerne får skadeerstatning for arbejdsulykker eller trafikulykker, arbejder på en forældet måde. Rådet overholder ikke de grundlæggende principper om åbenhed og inhabilitet i retssystemet, og derfor er der brug for en reform af Retslægerådets arbejde.

Det mener Landsforeningen af Polio, Trafik og Ulykkesladede (PTU), som

sammen med en gruppe advokater har skrevet til justitsminister Brian

Mikkelsen (K) og opfordret til, at Retslægerådets arbejdsloen ændres på ni konkrete punkter. Retslægerådet har svigtet sine forpligtelser som retsretens tjener, skriver PTU's formand, tidligere landsdommer Helger Kallehaugen i brevet til justitsministeren.

Baggrunden er, at der inden for de seneste måneder to gange er blevet rejst alvorlig kritik af Retslægerådet og dets funktion.

Først viste en undersøgelse af to forsikrere på Københavns Universitet, at domstolene i mere end 95 procent af sagerne fulgte Retslægerådet, og i næsten alle tilfælde på en måde, så borgere tabte, mens forsikringselskaberne og staten vandt.

Derpå kunne Politiken oplyse, at Retslægerådet i 2006 havde ændret sin praksis og sprogbrug uden at fortælle det til domstolene, hvorefter et antal borgere er blevet snydt for erstatning. Det blev op-



dat ved et tilfælde ved en sag om en syetiske liden.

»Den seneste tirale fejl er en god anerkendelse af, at Retslægerådets praksis op til revision», skriver Helger Kallehaugen og advokaterne, der i brevet til justitsministeren tilføjer, at siden siden 1961 i vidt omfang synes at have stået stille i Retslægerådet.

»Holger Kallehaugen og advokaterne understreger, at de ikke ønsker at afskaffe Retslægerådet. Tværtimod.

»Det handler om tilliden til Retslægerådet», siger han. De ni forslag kan gennemføres blot ved

## OVERDOMMERNE

### To gange inden for få uger er søgelyset blevet rettet mod Retslægerådet.

### Først fremlagde to forskere fra Københavns Universitet en undersøgelse, der viste, at domstolene i 49 ud af 51 retssager fulgte udtalelsen fra Retslægerådet. Og i langt de fleste tilfælde udtalte Retslægerådet sig til fordel for forsikringselskaberne eller staten og til ugunst for den borger, der var kommet til skade.

### Derpå kunne Politiken berette, at Retslægerådet i 2006 havde ændret praksis og sprogbrug uden at fortælle det til nogen. Det betød, at en række sager var afgjort på et forkert grundlag og borgere snydt for erstatning.

til at møde op og forklare sig i retten. Beglærerne for, hvornår en luge er inhabil, skal skrives. Og endelig skal de to advokater i en sag have ret til at udpege de lagger fra Retslægerådet, der skal være med til at behandle sagen. Den tredje skal rådet's formand udpege.

»Det er meget vigtigt, for det er den måde, man sikrer den største tillid til, at den er den rigtige folk, der udpeges», siger Helger Kallehaugen. Han og advokaterne foreslår også en lovændring, der forbedrer de skadelidtes retsstilling, og på den måde er der tale om et forslag til fordel for de borgere, der er kommet til skade.

for ansat.  
»Vi oplyser heller ikke navnene på dem, der er ansat i for eksempel kundetservice, siger Lisa Mørz, der er kommunikationskonsulent i Codan.  
ms.drachmann@pol.dk  
jens.peter@pol.dk

## else

»Men når vi taler om alle de andre ting, er det lige så høj grad i forsikringselskabernes og deres advokaters interesse. De ansejvillig lene sig tilbage, fordi Retslægerådet næsten altid udtaler sig til deres fordel, men i den enkelte sag har de ge så stor interesse i at få medindflydelse, klarhed og bedre svar fra Retslægerådet», siger Helger Kallehaugen.

Et serviceorgan  
Justitsminister Brian Mikkelsen (K) er på ferie og kan først se på brevet på tirsdag, plyser ministeriet. I Retslægerådet ser en nye fungerende formand, professor tmed. Bent Ottesen, positive på forslaget om at ligge nærmere på rådets arbejde.

»Vi er et serviceorgan. Vi giver råd til andre offentlige myndigheder, og den opgave skal vi udfylde på fornemtest vis. Vi skal de den bedste service. Alr, hvad der kan forbedre den del, ser vi meget positivt på», siger Bent Ottesen.  
ms.drachmann@pol.dk  
jens.peter@pol.dk

## NI FORSLAG

Kallehauges og advokaternes

- 9 forslag:
1. Rådet skal behandle sagerne hurtigere.
  2. De to advokaterne en sag skal hver kunne endstille en luge fra Retslægerådet til at deltage i en sag. Rådets formand skal udpege den sidste. Listen over lagger skal udvides.
  3. Lagger fra Retslægerådet skal oftere kunne indkaldes til at give forklaring i retten.
  4. Retslægerådet skal have pligt til at begrunde sit svar.
  5. Retslægerådet skal kunne undersøge den påklagede udtalelse sig om, hvilket ikke sker i dag. Rådet selv eller retten skal beslutte det.
  6. Søgelydige meddommere skal kunne medvirke i en sag.
  7. Retslægerådet skal have pligt til at vejlede om hvordan en sag bedst behandles.
  8. Rådet bør lade bruger lagger, der er ansat i et forsikringselskab.
  9. Rådet skal undgå uklare svar og ved uenlige i flere gange to forskellige svar.

# Retslægerrådet

RETSLÆGERÅDET  AF MICHAEL GØTZEL, Lektor, Ph.D., OG JANNE ROTHMAR HEERMANN, Adjunkt, Ph.D.,  
DET JURIDISKE FAKULTET, KØBENHAVNS UNIVERSITET

## Skal Retslægerrådet være overdommer?

En undersøgelse af domspraksis viser, at det er Retslægerrådet, der i praksis bestemmer udfaldet af retssager om bl.a. erstatning fra myndigheder og forsikringsselskaber til borgerne. Legevidenskaben overtrumfer juraen.

I MANGE RETSSAGER bliver Retslægerrådet bedt om at udtale sig om lægefaglige forhold af betydning for løsningen af stridsopgøret.

I retssystemet indgår jura og legevidenskab således ofte i et tæt samspil, ligesom juraen på andre områder spiller tæt sammen med f.eks. tekniske, økonomiske og

fra læsning af domme og så garanteret i forhold til det, den juridiske betydningsforståelse, som jo ellers som udgangspunkt er en fri bedømmelse. Det er en betydningsfuld udvikling, hvis domstolene overlader det til Retslægerrådet at fastlægge, hvad der er ret og rimeligt i de mange, vigtige erstatnings- og kundebestrelste sager.

### OP PÅ ERSTATNINGER

Selv om Retslægerrådet blev oprettet så længe tilbage som 1909, gæver domstolens brug af rådets sagkyndige udtalelser kun sjældent til genstand for systematisk analyse. Rent faktisk består rådet af 12 læger, som efter Retslægerrådets henvisning har til opgave at afgive legevidenskabelige og farmaceutiske skøn til offentlige myndigheder i sager om enkeltpersoners retsforhold.

Retslægerrådet har ikke nogen udløst sig selv, men har til opgave at stå til rådighed som ekspertise og

Det er den sidste sagstype, som vi har set nærmere på ved hjælp af trykt domspraksis fra 1998 frem til maj 2009. Kvantitativt omfatter vores undersøgelse godt 50 domme – i primært civile sager – afsagt af Højesteret og landsretterne og offentliggjort i Ugeskrift for Retsvæsen (UFR) eller Forsikrings- og Erstatningsretlig Domssamling (FED). Mere konkret er det især erstatningssager, som

desuden over for Retslægerrådene udtalelser. Det synes udtrykkeligt med henblik på at tilvejebringe patienter i

# Retslægerrådet

## Sagsanalyse 2008



• N=776	I alt (Procent)
• Sagsøger (privat)	480 (61,9%)
• Sagsøger (selskab)	6 (0,8%)
• Sagsøger (offentlig myndighed)	0 (0,0%)
• Sagsøgte (privat)	30 (3,9%)
• Sagsøgte (selskab)	169 (21,8%)
• Sagsøgte (forsikring)	177 (22,8%)
• Sagsøgte (offentlig myndighed)	110 (14,2%)
• Hævet	133 (17,1%)
• Forligt	125 (16,1%)
• Dom	99 (12,8%)
• Uafklaret	148 (19,1%)
• Straffesag	35 (4,5%)
• Nyt journalnummer	219 (28,2%)
• Tilbagekaldte	11 (1,4%)

# E-sager afsluttet af Retslægerådet i 2008



■ E-sager afsluttet af Retslægerådet i 2008

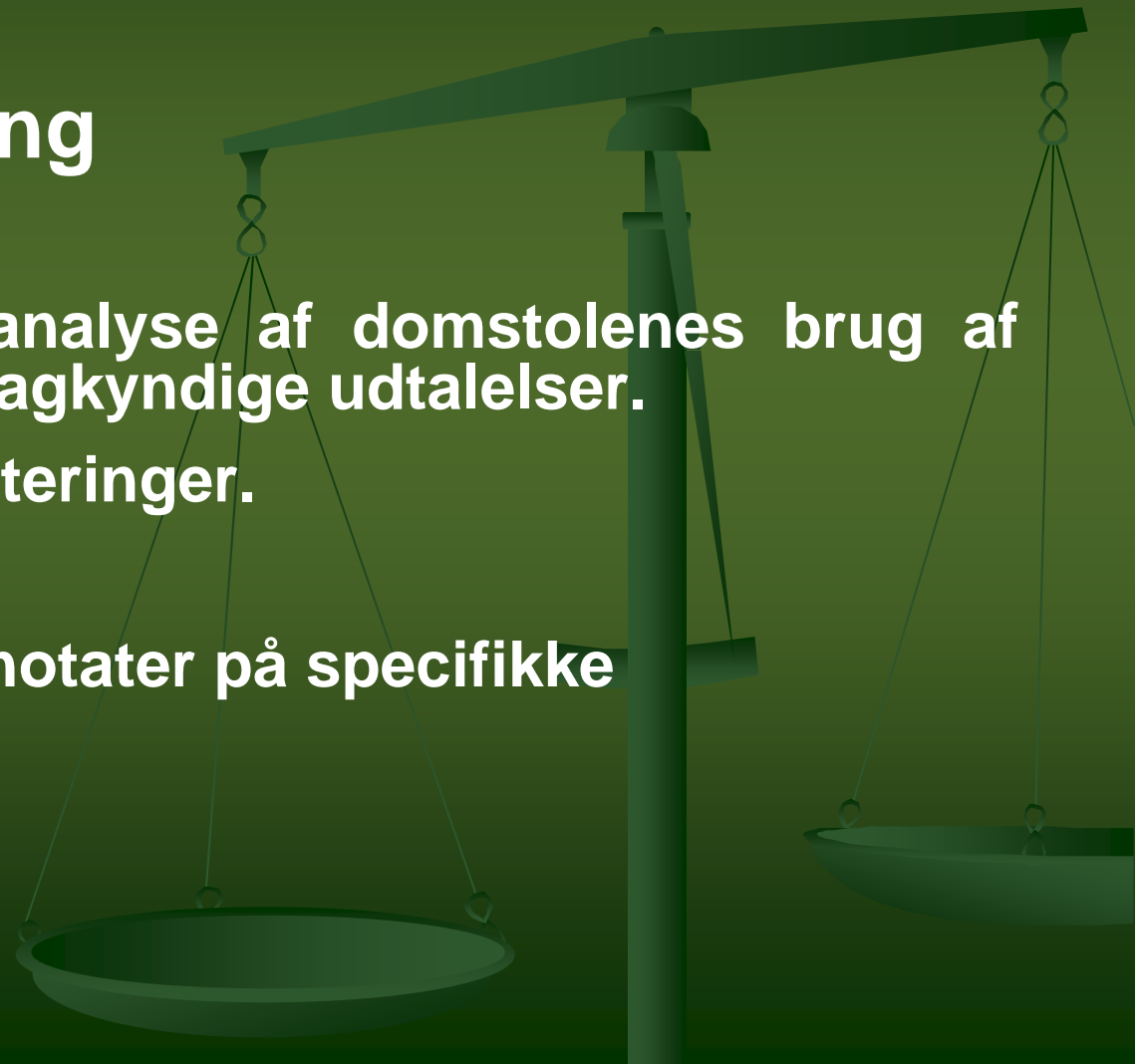
# Retslægerrådet

## Statusnotat -fokusområder

Årsskiftet 2009-2010

### ■ Kvalitetssikring

- ⑩ En systematisk analyse af domstolenes brug af Retslægerrådets sagkyndige udtalelser.
- ⑩ Audit af rådets voteringer.
- ⑩ Workshop
- ⑩ Udarbejde statusnotater på specifikke sagsområder.
- ⑩





# Retslægerrådet

## Statusnotat -fokusområder

Årsskiftet 2009-2010

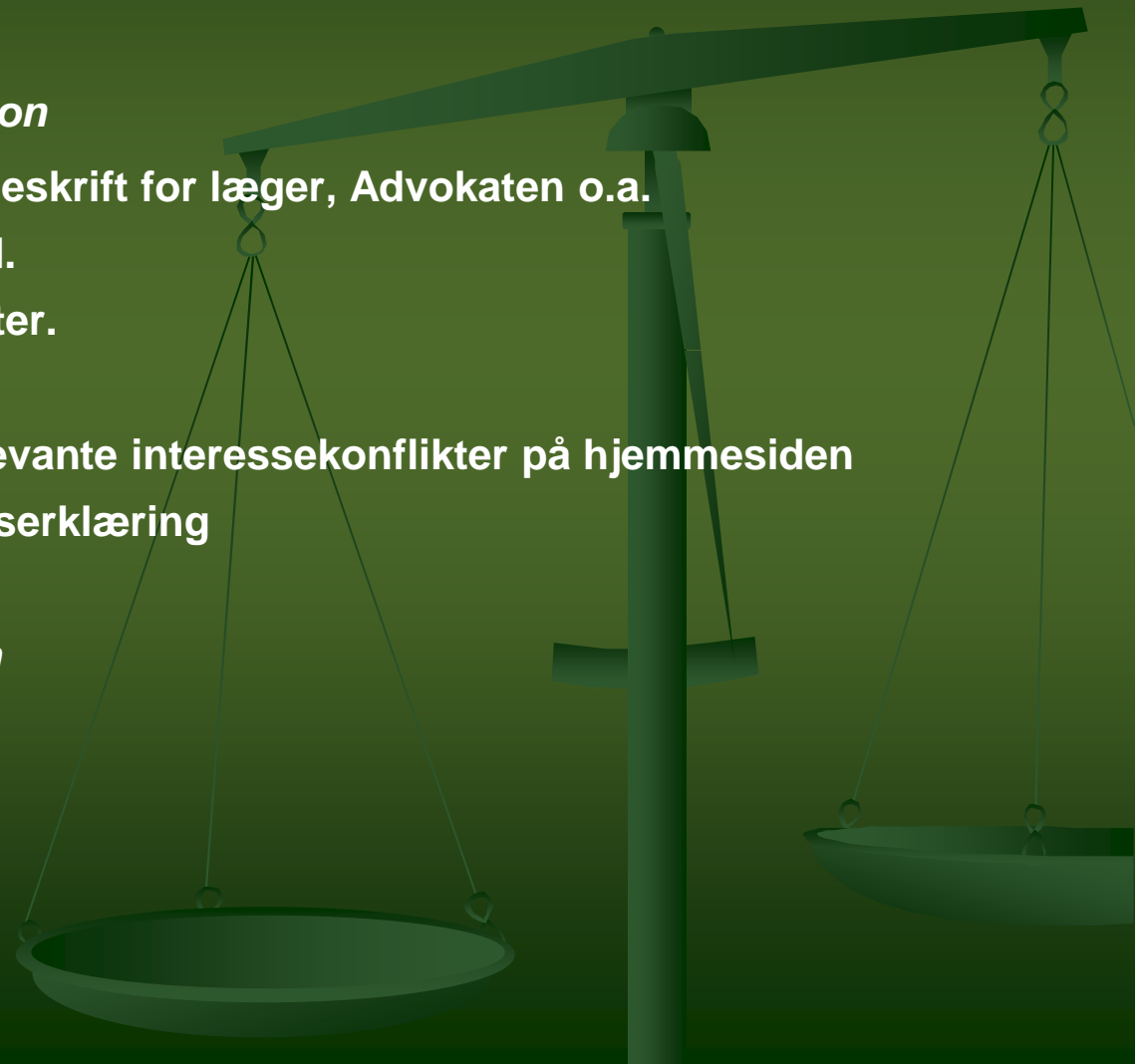
### ■ Kommunikation

#### ■ ■ *Ekstern kommunikation*

- - Indlæg i dagblade, Ugeskrift for læger, Advokaten o.a.
- - Foredragsvirksomhed.
- - Kontakt til interessenter.
- - Hjemmesiden.
- - Angive eventuelle relevante interessekonflikter på hjemmesiden
- - Sagsspecifik habilitetserklæring

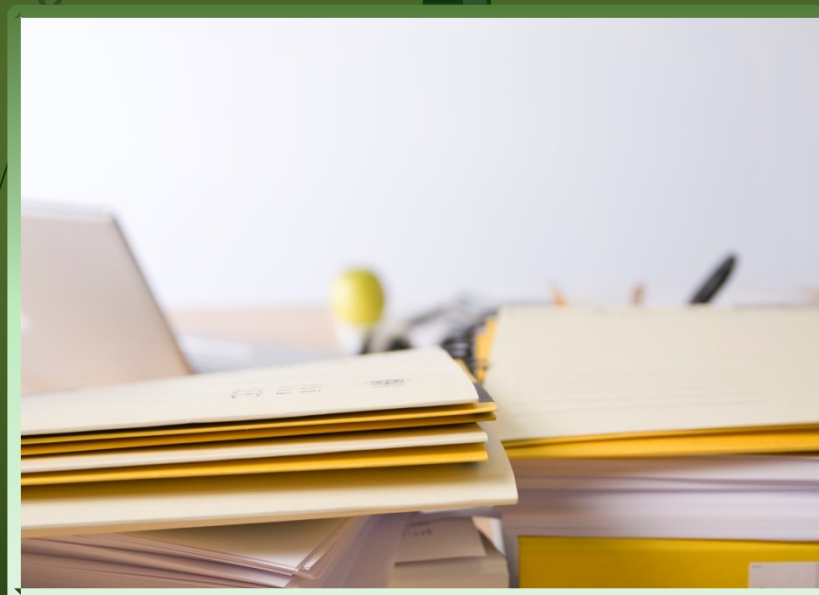
#### ■ ■ *Intern kommunikation*

- - Nyhedsbrev.
- - Årshjul
- - Formidle referater.
- - Stormøder.



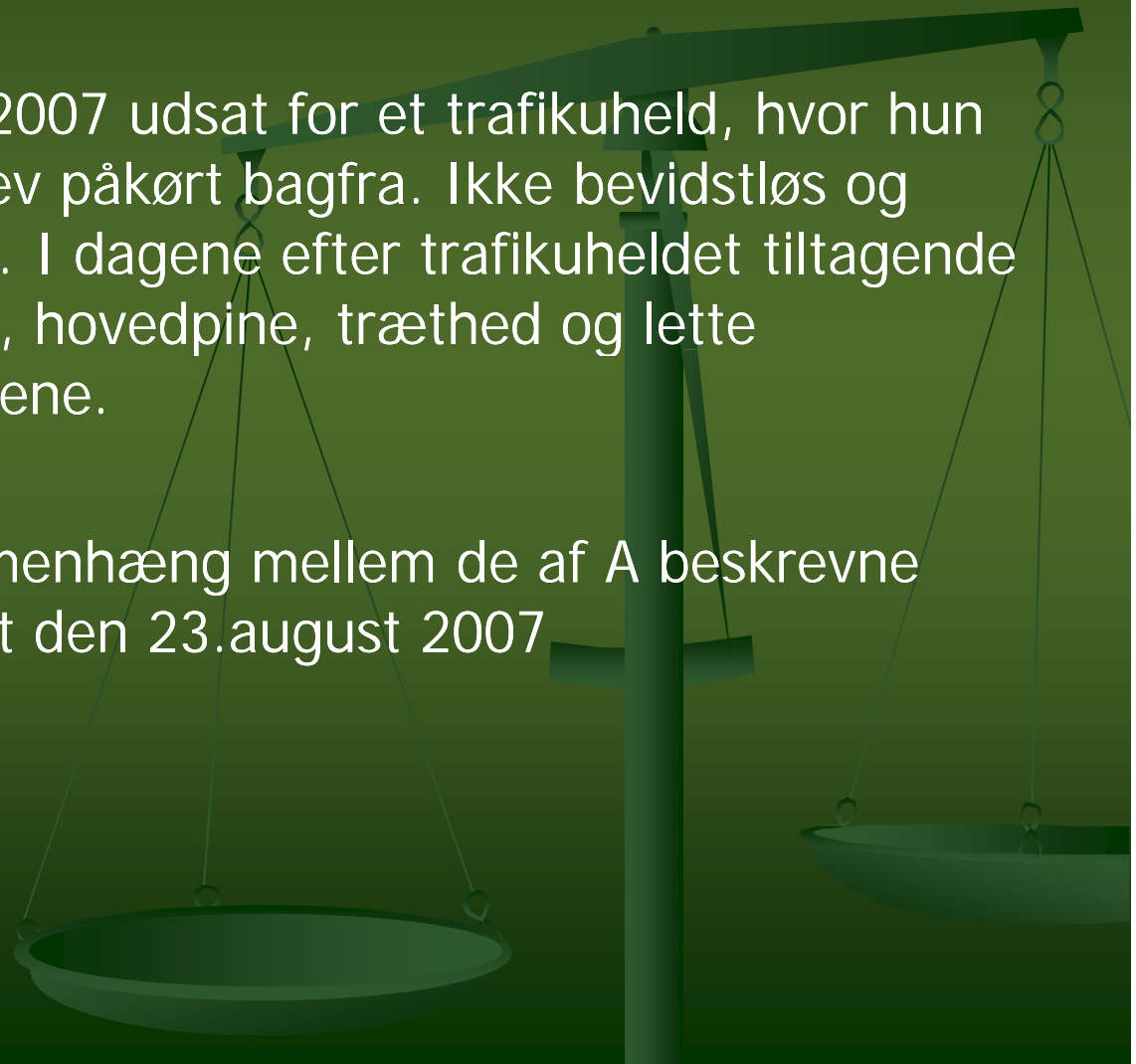
# Retslægerådet

Sagen  
fremsendes til  
Retslægerådet



# Spørgsmål til Retslægerådet vdr. sagsøger A

- A var den 23.august 2007 udsat for et trafikuheld, hvor hun som fører af en bil blev påkørt bagfra. Ikke bevidstløs og kunne selv køre hjem. I dagene efter trafikuheldet tiltagende nakke- og rygsmerter, hovedpine, træthed og lette føleforstyrrelser i armene.
- Er der en årsagssammenhæng mellem de af A beskrevne gener og trafikuheldet den 23.august 2007



# Retslægerådet

Retslægerådet  
efterspørger det  
manglende  
materiale



# Retslægerådet

Advokaterne  
fremsender  
supplerende  
materiale

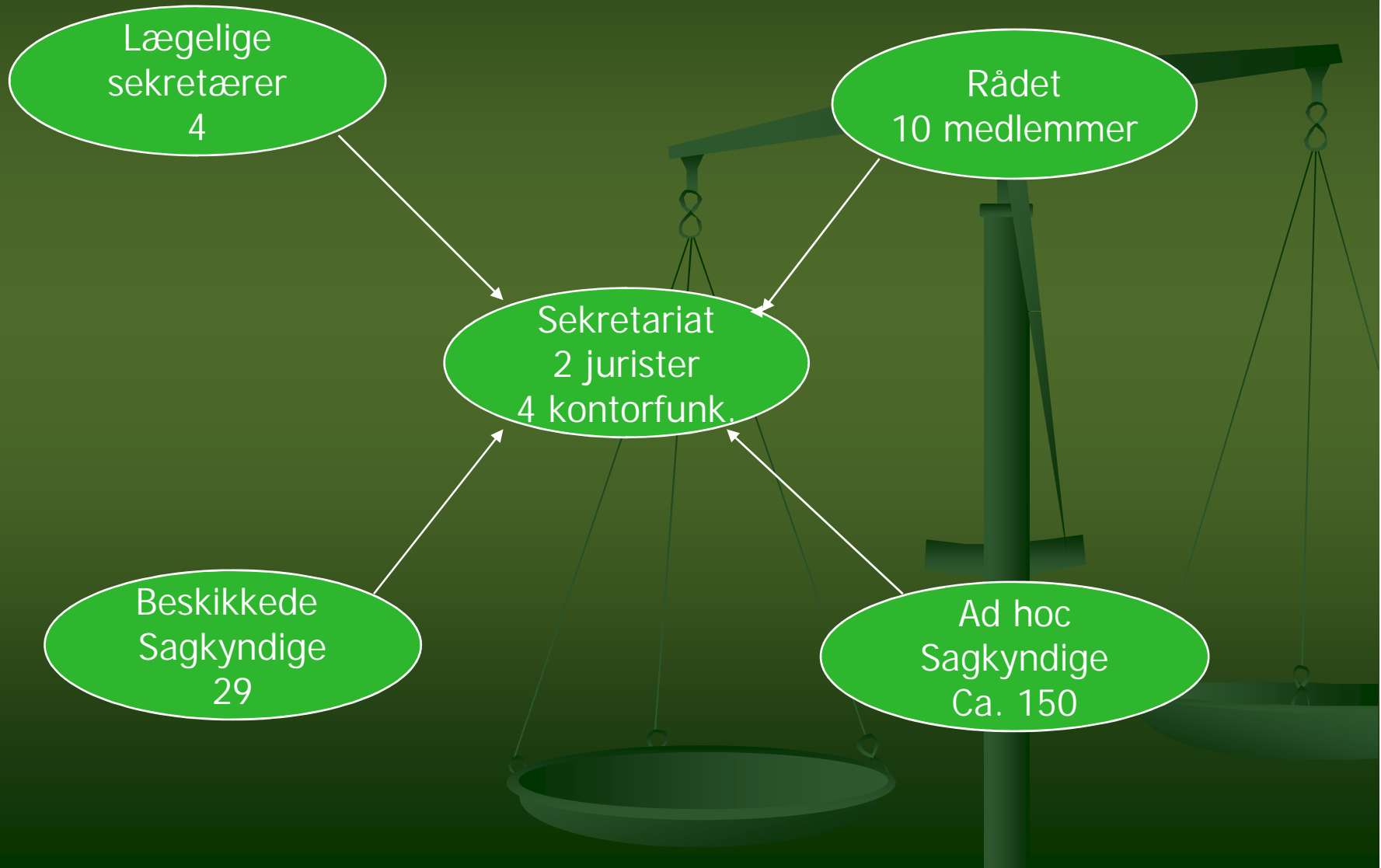


# Spørgsmål til Retslægerådet

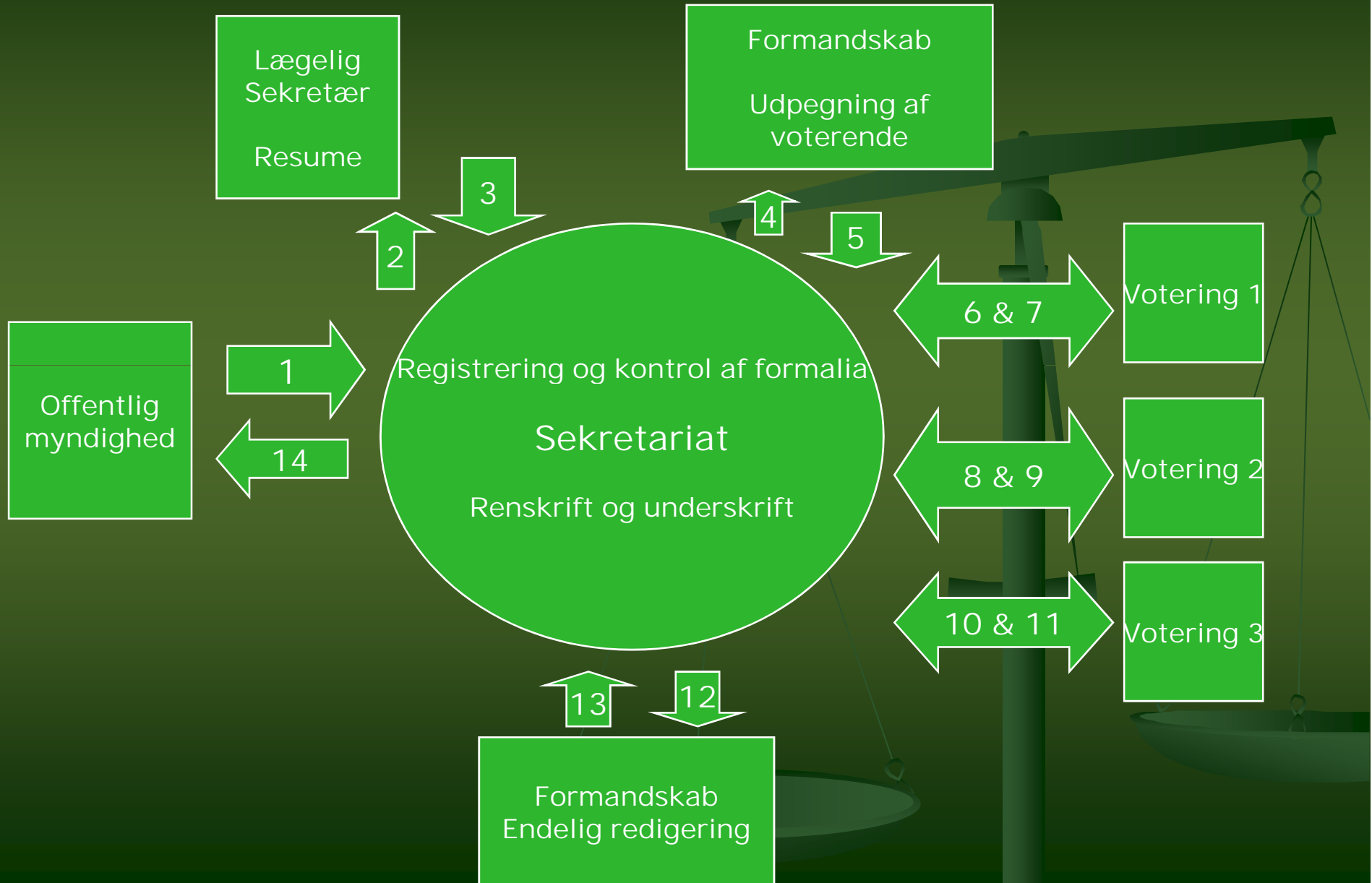
## Sagsøger A's sygehistorie

- A har igennem 20 år arbejdet syerske og de seneste 5 år som montør på fabrik.
- Tidligere været involveret i trafikulykke i 1998 og 2002, med efterfølgende gener fra nakke og ryg - behandlet ved fysioterapeut og kiropraktor
- Har i de seneste to år været sygemeldt af egen læge pga nakke-rygsmerter, søvnbesvær og hovedpine.
- Speciallægeerklæring fra 2007 angiver let medfødt skævhed af ryggen (Mb. Scheurmann).
- I den seneste måned op til ulykken har A været velbefindende.

# Retslægerådets organisation



# Sagsgangen i en retslægerådssag





# Lov om Retslægerrådet

- § 1. Retslægerrådets opgave er at afgive lægevidenskabelige og farmaceutiske skøn til offentlige myndigheder i sager om enkeltpersoners retsforhold.

