

**Samlenotat vedr. Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser.**

**KOM dokument nr. KOM 2010/0083**

*Nyt notat*

**1. Resumé**

*Med Lissabontraktaten indføres sondring mellem Kommissionens beføjelse til at vedtage delegerede retsakter, jf. EUF-traktatens art. 290, og Kommissionens beføjelse til at vedtage gennemførelsesretsakter, jf. EUF-traktatens art. 291. Et Kommissionsforslag af 9. marts 2010 til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser har til hensigt at gennemføre EUF-traktatens art. 291. Forslaget viderefører den eksisterende rådgivningsprocedure, men erstatter forvaltnings- og kontrolprocedurerne med en ny undersøgelsesprocedure. Forslaget forventes ikke at have konsekvenser for dansk ret. Formandskabet har nedsat en ad hoc arbejdsgruppe med deltagelse af medlemsstaterne for at drøfte Kommissionens forslag. Den første drøftelse fandt sted den 12. marts 2010. Sagen blev drøftet i Coreper den 28. maj 2010 og ventes fortsat drøftet på Coreperniveau med henblik på at skabe grundlag for løbende forhandlinger med Europa-Parlamentet under belgisk formandskab.*

**2. Baggrund**

Kommissionen har ved KOM 2010/0083 af 9. marts 2010 fremsat forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser. Formålet med forslaget er at gennemføre EUF-traktatens art. 291, hvorefter Europa-Parlamentet og Rådet ved forordning efter den almindelige lovgivningsprocedure fastsætter generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser.

Med Lissabon-traktaten opdeles de delegationsbeføjelser til Kommissionen, som hidtil har skullet udøves efter komitologisystemet, i to:

- 1) Beføjelser til Kommissionen til at vedtage delegerede retsakter, jf. EUF-traktatens artikel 290 og
- 2) Beføjelser til Kommissionen til at vedtage gennemførelsesretsakter, jf. EUF-traktatens artikel 291.

Afgørende for valget mellem de to beføjelsestyper er i første omgang rækkevidden og den formelle karakter af de pågældende beføjelser. Det er kun gennemførelsesretsakter, der fremover skal vedtages inden for komitologi, mens kontrollen med delegerede retsakter overvejende sker i form af ensartede sanktionsmuligheder for såvel Rådet som Europa-Parlamentet, det vil sige uden for komitologi. For så vidt angår delegerede retsakter henvises til samlenotat vedr. råds erklæring om forvaltningen af Lissabon-traktatens system for delegerede

retsakter (EUF-traktatens artikel 290) oversendt til Folketingets Europaudvalg den 10. december 2010 og regeringens forelæggelse for Folketingets Europaudvalg den 11. december 2009.

Det eksisterende komitologisystem baserer sig på Rådets afgørelse 1999/468/EF af 28. juni 1999 som ændret ved Rådets afgørelse af 2006/512/EF. Kommissionens udkast til forordning (KOM 2010/0083) ophæver og erstatter dette retsgrundlag, jf. nedenfor.

Formandskabet har nedsat en ad hoc arbejdsgruppe med deltagelse af medlemsstaterne for at drøfte Kommissionens forslag. Den første drøftelse fandt sted den 12. marts 2010. Sagen blev drøftet i Coreper den 28. maj 2010 og ventes fortsat drøftet på Coreperniveau med henblik på at skabe grundlag for løbende forhandlinger med Europa-Parlamentet under belgisk formandskab.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

EUF-traktatens art. 291, hvorefter Europa-Parlamentet og Rådet ved forordning efter den almindelige lovgivningsprocedure fastsætter generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser

### **4. Nærhedsprincippet**

Det følger af EUF-traktatens art. 291, stk. 1, at medlemslandene er ansvarlige for gennemførelse af EU-retten. Det fremgår dog samtidig af denne bestemmelses stk. 2, at når ensartede betingelser for gennemførelse af Unionens juridisk bindende retsakter er nødvendige, tildeler disse retsakter Kommissionen eller – i specifikke behørigt begrundede tilfælde samt i de tilfælde, der er fastsat i artikel 24 og 26 i traktaten om Den Europæiske Union - Rådet gennemførelsesbeføjelser. Det foreliggende forordningsudkast fastlægger generelle regler og principper for, hvordan medlemslandene skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser, jf. EUF-traktatens art. 291, stk. 3. Forslaget vurderes på den baggrund at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### **5. Formål og indhold**

Kommissionen fremsatte den 9. marts 2010 et forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser. Formålet med forslaget er at gennemføre EUF-traktatens art. 291.

Kommissionen anfører, at forslaget er en konsekvens af de nye bestemmelser i Lissabontraktaten og de nye institutionelle rammer. Det trækker på det eksisterende komitologisystem, herunder de erfaringer, der er indhøstet ved anvendelsen af Rådets afgørelse 1999/468/EF, dog således, at der i henhold til Kommissionens forslag fremover kun vil eksistere to komitologiprocedurer. Det drejer sig om ”rådgivningsproceduren”, som grundlæggende fortsætter uændret og en ny ”undersøgelingsprocedure”, som erstatter hhv. ”forvaltningsproceduren” og ”forskriftsproceduren”. Af de enkelte bestemmelser i forslaget kan følgende særligt fremhæves:

I forslaget art. 2 fastlægges de nærmere kriterier for valg af komitologiprocedure. Heraf fremgår, at undersøgelsesproceduren kun kan anvendes til vedtagelse af a) generelle gennemførelsesforanstaltninger, b) andre gennemførelsesforanstaltninger vedrørende den fælles landbrugs- og fiskeripolitik, miljø og sikkerhed eller beskyttelse af menneskers, dyrs eller planter sundhed eller sikkerhed samt den fælles handelspolitik. Rådgivningsproceduren anvendes til alle andre gennemførelsesforanstaltninger og til gennemførelsesforanstaltningerne som nævnt i det foregående, når det findes hensigtsmæssigt.

Art. 3 fastlægger fælles bestemmelser for de udvalg sammensat af repræsentanter for medlemsstaterne, der bistår Kommissionen i dens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser.

Art. 5 fastlægger det nærmere indhold af den nye undersøgelsesprocedure. Det fremgår heraf, at udvalget under undersøgelsesproceduren afgiver udtalelse med kvalificeret flertal. Udtalelsen afgives på grundlag af et forslag fra Kommissionen. Der foreligger herefter grundlæggende tre muligheder for et forslags behandling:

1) Art. 5, stk. 2: Et kvalificeret flertal i udvalget er enig i Kommissionens udkast til foranstaltninger, hvorefter forslaget kan vedtages medmindre der indtræffer ekstraordinære omstændigheder m.v.

2) Art. 5, stk. 3: Et kvalificeret flertal i udvalget er uenig i Kommissionens udkast til foranstaltninger, hvorefter forslaget ikke kan vedtages. Formanden for udvalget kan forelægge udvalget udkastet til fornyet drøftelse eller forelægge et nyt udkast. Det fremgår dog af, art. 5, stk. 5, at Kommissionen kan vedtage et forslag, der ikke er i overensstemmelse med udvalgets udtalelse, såfremt undladelse ville medføre væsentlige markedsforstyrrelser eller en risiko for menneskers sikkerhed eller for EU's finansielle interesser, hvis foranstaltningerne ikke blev vedtaget uden ophold. Vedtagelse af et sådant forslag medfører dog pligt til en fornyet forelæggelse for udvalget inden en måned efter vedtagelsen.

3) Art. 5, stk. 4: Såfremt der hverken er et kvalificeret flertal for eller et kvalificeret flertal imod Kommissionens udkast til foranstaltninger, kan Kommissionen vedtage udkastet eller forelægge udvalget et ændret forslag.

Art. 6 indeholder bestemmelser om særligt hastende tilfælde. Af stk. 5 fremgår det, at Kommissionen i tilfælde, hvor der skal træffes afgørelse efter undersøgelsesproceduren, og foranstaltningerne ikke er i overensstemmelse med udvalgets udtalelse, kan bevare foranstaltningerne i kraft bl.a. for at undgå markedsforstyrrelser eller risiko for markedsforstyrrelser.

Art. 10 indeholder en bestemmelse om automatisk tilpasning af basisretsakter vedtaget inden denne forordnings vedtagelse. Det fremgår heraf, at sådanne basisretsakter indeholdende forvaltningsproceduren eller forskriftsproceduren fremover vil skulle anvende undersøgelsesproceduren.

Formandskabet har sidenhen fremlagt adskillige non-papers, hvoraf det væsentligste er et forslag om indførelse af et appeludvalg i undersøgelsesproceduren, der skal skabe rekursmulighed ift. komitéen. Appeludvalget skal under visse betingelser kunne samles i tilfælde, hvor der i komitéen hverken kan mønstres et kvalificeret flertal for eller imod Kommissionens forslag. Appeludvalget skal derved erstatte den nuværende rekursmulighed til Rådet under forskriftsproceduren. Den konkrete sammensætning af appeludvalget udestår.

## **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal inddrages i medfør af den almindelige lovgivningsprocedure i EUF-traktatens art. 294, jf. art. 289. Europa-Parlamentets holdning er endnu ikke fastlagt, men et udkast til betænkning foreligger.

## **7. Gældende dansk ret og forslaget konsekvenser herfor**

Forslaget forventes ikke at have lovgivningsmæssige konsekvenser.

## **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, erhvervslivet, eller beskyttelsesniveauet**

Forslaget forventes ikke at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, erhvervslivet eller beskyttelsesniveauet.

## **9. Høring**

Forslaget er ikke sendt i ekstern høring.

## **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Fra dansk side støttes forslaget generelt, og man hilser endvidere sondringen mellem lovgivning, delegation og gennemførelse som indført med Lissabontraktaten velkommen, jf. art. 289, 290 og 291 i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde. Lissabontraktatens system udgør en klarere ramme om de forskellige typer af retsakter, der kan vedtages af EU.

Fra dansk side er man enig med Kommissionen i behovet for at vedtage et nyt samlet grundlag for Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser i form af en komitologiforordning som led i implementeringen af art. 291 i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde. De nye regler bør afspejle Traktatens sondring mellem delegation og komitologi.

Da medlemslandene også fremover vil være ansvarlige for implementering af komitologibeslutninger, er det af stor betydning, at en ny komitologiforordning i tilstrækkelig grad sikrer medlemslandenes kontrol med og indsigt i beslutningsskemaerne i komitologisystemet. Det er samtidig væsentligt, at disse beslutningsskemaer er effektive og klare. I og med at alene medlemsstaterne, og ikke længere Rådet som institution, kontrollerer Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser i det nye komitologi-system, arbejdes der fra dansk side for, at der etableres et ekstra sikkerhedsnet, f.eks. i form af et appeludvalg.

Fra dansk side lægger man særlig vægt på, at de interne beslutningsgange i komitologisystemet giver den fornødne tid til en grundig behandling af Kommissionens forslag i medlemslandene, herunder i forhold til de nationale beslutningsprocedurer.

Endelig vil man fra dansk side søge at fremme større åbenhed omkring komitéernes virke. Dette gælder særligt i forhold til Europa-Parlamentet, hvis lovgivningsbeføjelser er udvidet betydeligt med Lissabontraktaten.

### **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Generelt hilses Kommissionens forslag velkomment, om end der er ønsker om justering af forskellige dele af forslaget, herunder særligt i forhold til balancen mellem hensynet til effektivitet i komitologisystemet og hensynet til medlemsstaternes mulighed for at udøve kontrol med Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser. Europa-Parlamentets holdning er endnu ikke fastlagt, jf. også pkt. 3.

### **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Regeringen fremsendte den 10. december 2009 et samlenotat vedr. rådserklæring om forvaltningen af Lissabon-traktatens system for delegerede retsakter (EUF-traktatens artikel 290) til Folketingets Europaudvalg. Sagen blev forelagt den 11. december 2009. Europaudvalget blev i den forbindelse orienteret om, at Kommissionen ville fremlægge et forordningsforslag som led i opfølgningen på EUF-traktatens art. 291. Grundnotat om EUF-traktatens art. 291 blev oversendt til Folketingets Europaudvalg den 8. april 2010.