
FOLKETINGET



Folketingets Europaudvalg
Formand Anne-Marie Meldgaard

Folketingets Retsudvalg

Christiansborg
DK-1240 København K

Tlf. +45 33 37 55 00
Fax +45 33 32 85 36

www.ft.dk
ft@ft.dk

Udtalelse vedr. Kommissionens grøn bog om europæisk aftaleret for forbrugere og erhvervslivet (KOM (2010) 348)

21. december 2010
Ref. REU/alf/de

Kontakt
Maiken Bork Clausen,
udvalgssekretær

Dir. tlf. +45 33 37 55 19

Maiken.clausen@ft.dk

Kære Anne-Marie Meldgaard

Under henvisning til Folketingets Europaudvalgs anmodning til Folketingets Retsudvalg og Erhvervsudvalg af 13. september 2010 om udtalelse vedr. Kommissionens grøn bog om europæisk aftaleret for forbrugere og erhvervslivet (KOM (2010) 348) har udvalgenes medlemmer følgende bemærkninger:

Venstres medlemmer af udvalgene udtaler:

Kommissionens grøn bog om løsningsmodeller for indførelse af en europæisk aftaleret for forbrugere og erhvervslivet hilses velkommen, og der opfordres til, at diskussionen om grøn bogens indhold kobles til den aktuelle debat om relanceringen af Det Indre Marked.

Principielt støttes enhver bestræbelse på at fjerne barrierer for fri samhandel inden for det europæiske samarbejde, og det anerkendes, at medlemsstaternes forskellige aftaleretlige regimer kan udgøre en særlig udfordring – især for små og mellemstore virksomheder, der søger ud på nye markeder. Venstre støtter en meget udbredt aftalefrihed for virksomheder i deres samhandel og anerkender, at et velfungerende og praktisk indre marked forudsætter transparens og forudsigelighed i det retlige grundlag for denne samhandel.

Behovet for en drøftelse af perspektiverne i en europæisk aftaleret i forhold til at bidrage til fornyet vækst og beskæftigelse anerkendes, men det er afgørende, at enhver drøftelse tager udgangspunkt i skyldige hensyn ikke kun til sikring af en sund konkurrence også over nationalgrænser men også til en nødvendig og rimelig sikring af forbrugerrettigheder.

Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalgene udtaler:

Socialdemokraterne og Socialistisk Folkeparti finder det positivt, at Kommissionen har taget initiativ til at undersøge mulighederne for en fælles europæisk aftaleret for forbrugere og erhvervsdrivende. Det pointeres i den forbindelse, at behovet for et fælles europæisk aftaleinstrument vokser i takt med udbredelsen af e-handel. Samtidig anerkendes det, at forskellige nationale aftaleretlige systemer kan udgøre en væsentlig barriere for især små og mellemstore virksomheders adgang til andre medlemsstaters markeder. Derfor støttes intentionerne i grønbogen om at harmonisere reglerne på området for at gøre det nemmere for især små og mellemstore virksomheder at sælge varer på tværs af landegrænserne i EU.

Samtidig er det helt afgørende, at forbrugerne sikres et højt niveau af rettigheder og beskyttelse. Til opfyldelsen af dette formål er det en forudsætning, at lovgivningen i alle medlemsstaterne er fuldt ud belyst, så det sikres, at en fælles europæisk aftaleret ikke forringer retsstillingen for forbrugerne i nogen af medlemsstaterne. Kun på den måde vil en fælles europæisk aftaleret kunne øge tilliden blandt europæiske forbrugere til det indre marked.

Opfyldes denne betingelse, synes et minimumsdirektiv om europæisk aftaleret (løsningsmodel 5) at opfylde intentionerne i grønbogen bedst, hvorfor denne løsningsmodel er at foretrække.

Det er samtidig vigtigt, at aftaleinstrumentet i dets indhold tilrettelægges så overskueligt som muligt – både af hensyn til forbrugere og SMV'er med begrænsede juridiske ressourcer. Derfor er en løsning, der dækker så mange anvendelsesområder som muligt at foretrække, hvorfor aftaleinstrumentet bør dække både indenlandske og grænseoverskridende aftaler og kunne anvendes til aftaler mellem erhvervsdrivende såvel som mellem forbrugere og erhvervsdrivende.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalgene udtaler:

Dansk Folkeparti finder det vigtigt, at der både for forbrugere og erhvervsdrivende er bedst mulig adgang til at handle på tværs af grænserne i EU. Derfor er det som udgangspunkt fornuftigt at søge en harmonisering af aftaleretten i EU-landene. Dog skal der også være plads til nationale særregler, hvor særlige nationale hensyn gør sig gældende. Især for iværksættere, mindre og mellemstore virksomheder er det vigtigt, at det indre marked fungerer så smidigt som muligt, da denne gruppe af virksomheder - i modsætning til større virksomheder og koncerner - ikke har de samme ressourcer til at klare juridiske og aftalemæssige besværligheder.

Model 5 med indførelse af minimumsregler kan være en løsning, hvor de enkelte lande så kan vælge en højere implementeringsgrad, hvor der kan tages hensyn til nationale særregler og hensyn. Hvis denne model vælges, er det imidlertid vigtigt, at en højere implementeringsgrad ikke skaber barrierer for virksomhedernes handel over grænserne, herunder e-handel mellem landene.

Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalgene udtaler:

Det Konservative Folkeparti finder det positivt, at Kommissionen med grønbogen har taget initiativ til at overveje forskellige løsningsmodeller for indførelse af en europæisk aftaleret for forbrugerne og erhvervslivet med henblik på at styrke det indre marked. Et velfungerende indre marked uden unødige barrierer for samhandlen i EU er således af meget stor betydning for både forbrugerne og erhvervslivet.

For Det Konservative Folkeparti er det imidlertid helt afgørende, at spørgsmålet om, hvorvidt der er behov for et europæisk aftaleretligt instrument, belyses meget grundigt, inden forslag til et sådant instrument eventuelt udarbejdes.

Efter Det Konservative Folkepartis opfattelse må der således først og fremmest tilvejebringes solide oplysninger om, hvori behovet for et instrument i givet fald består. I modsat fald vil det ikke være muligt at vurdere, hvilket nærmere indhold instrumentet bør have, ligesom det ikke umiddelbart vil være muligt at vurdere, om et eventuelt forslag til en bindende retsakt på området vil være foreneligt med nærheds- og proportionalitetsprincipperne.

Det Konservative Folkeparti har i den forbindelse noteret sig, at den danske høring over grønbogen ikke ses at tegne et fuldstændigt entydigt billede af, om der er behov for et europæisk aftaleretligt instrument, og hvori dette behov i givet fald består.

Det Konservative Folkeparti er endvidere af den opfattelse, at et instrument, der vil kunne indebære, at nationale, mere grundlæggende aftaleretlige regler fraviges, under alle omstændigheder må give anledning til mere principielle overvejelser. I den forbindelse vil Det Konservative Folkeparti umiddelbart være skeptisk over for eventuelle forslag, der måtte indebære en egentlig harmonisering på området.

Når det er sagt, vil Det Konservative Folkeparti kunne støtte velafbalancerede tiltag på området, i det omfang sådanne tiltag vil medføre reelle forbedringer af virksomhedernes, herunder de små og mellemstore virksomheders, vilkår, uden at hensynet til forbrugerbeskyttelsen herved på nogen som helst måde sættes over styr. Det bemærkes i den forbindelse, at en afgørende forudsætning for, at sådanne reelle forbedringer – og dermed en styrket samhandel i det indre marked – kan opnås, må være, at et eventuelt lovgivningstiltag skaber en høj grad af klarhed i retstilstanden på det område, der i givet fald reguleres.

Det Konservative Folkepartis endelige holdning til spørgsmålet om et europæisk aftaleretligt instrument vil på den anførte baggrund nøje afhænge af Kommissionens redegørelse for resultatet af høringen over grønbogen og Kommissionens yderligere undersøgelser af behovet for indførelsen af et sådant instrument. Den nærmere vurdering af de spørgsmål, som et europæisk aftaleretligt instrument måtte give anledning til, må efter Det Konservative Folkepartis opfattelse afvente det konkrete forslag til retsakt, som Kommissionen herefter eventuelt måtte fremlægge.

Enhedslistens medlemmer af udvalget udtaler:

Enhedslisten er positiv overfor indførelsen af minimumsregler om forbrugerbeskyttelse, så længe medlemslandene fortsat har mulighed for at lave individuelle forbedringer i deres nationale lovgivninger. Minimumsregler er godt for forbrugerne og kan være med til at give et løft i de lande, hvor forbrugerrettighederne er ringe. Enhedslisten går imidlertid ikke ind for en totalharmonisering, som bl.a. model 5 til og med 7 lægger op til, da totalharmoniseringer forhindrer, at medlemslandene kan være forgangsland på forskellige områder.

Området aftaleret for forbrugere og erhvervslivet er omfattet af det danske retsforbehold. Enhedslisten mener, at de lande, der indgår i samarbejdet, selv skal have lov til at bestemme, hvorvidt reglerne skal gælde for dem eller ej. Enhedslisten mener ikke, at løsningsmodellerne hverken sigter på at beskytte forbrugerne eller gøre livet lettere for forbrugerne på den ene eller virksomhederne på den anden side (jf. Forbrugerrådets høringssvar). Løsningsmodel 4 lægger op til frit valg, men for mange mindre virksomheder er det svært at tage stilling til, hvilken lov der skal gælde for virksomheden, og valget er endnu vanskeligere, ja nærmest umuligt for privatpersoner. Modellerne bør derfor alene omhandle aftaler mellem erhvervsdrivende.

Enhedslisten er alene positiv over for model 1 og 2, der lægger op til inspirations- og værktøjskasser.

Med venlig hilsen

Peter Skaarup,
Fmd. for Folketingets Retsudvalg

Helge Sander,
Fmd. for Folketingets Erhvervsudvalg