



Organisation for erhvervslivet

Til Udenrigsministeriets handelspolitiske kontor

DI takker for muligheden for at afgive hørings svar i forbindelse med Udenrigsrådets behandling af Kommissionens forslag til en handelspolitisk strategi.

Overordnet deler DI vurderingen af dels, at det især er handel, der skal drive væksten fremad i EU, og dels at den fremtidige europæiske handelspolitiske indsats skal fokusere på:

1. åben og øget adgang til globale markeder,
2. reduktion af handelsbarrierer, og
3. retfærdige handelsvilkår for europæiske virksomheder.

Ved at forbedre europæiske virksomheders afsætningsmuligheder, kan eksporten blive en driver for vækst. Handelspolitikken bør derfor have en endnu mere politiske opmærksomhed og spille en central rolle i politikken fremadrettet – både i EU og Danmark.

Åben og øget adgang til globale markeder

Øget vækst i EU afhænger i høj grad af flere og bedre handelsmuligheder. Derfor skal EU fortsat prioritere WTO-forhandlingerne højt. Parallelt hermed er det afgørende, at Kommissionen når i mål med de igangværende bilaterale forhandlinger, herunder med et særligt fokus på de nye vækstmarkeder. DI mener, at aftalen med Sydkorea på mange måder bør blive et 'forbillede' for fremtidige aftaler.

Reduktion af handelsbarrierer

DI støtter Kommissionens indsats i arbejdet med at nedbryde så mange handelsbarrierer som muligt. DI er særligt bekymrede i forhold til den stigende usikkerhed omkring adgangen til vigtige råstoffer, der har stor betydning for europæiske producenter. Manglende adgang til disse råstoffer svækker europæiske virksomheders konkurrenceevne betydeligt, og sætter eksempelvis danske producenter under et pres for at etablere produktioner i nærheden af de områder, hvor råstofferne findes.

Retfærdige handelsvilkår for europæiske virksomheder

EU er et relativt åbent marked for lande uden for EU. Omvendt oplever mange europæiske virksomheder barrierer i forhold til import og eksport til og fra vigtige markeder. DI bakker op om den øgede fokus på at sikre lige konkurrence i og udenfor EU. Der er dog en vis risiko for, at denne nye linje kan ende i uønskede protektionistiske initiativer. DI ser derfor med bekymring på den seneste tids intensiverede aktivitet - fra især sydeuropæiske virksomheder inden for den traditionelle industri – i forhold til anvendelsen af TD-instrumenter. Det gælder også i forhold til den seneste case omkring mærkning af varer (made-in), der bliver indført under dække af at skulle øge forbrugernes kendskab til produkterne, men som reelt beskytter produktionen i bestemte lande mod konkurrence fra tredjelande. DI opfordrer til at være opmærksom på denne udvikling, der kan virke attraktiv på kort sigt, men på længere sigt skader europæiske virksomheders konkurrenceevne og forbrugere.

Strategien udgør således et udmærket udspil i forhold til den handelspolitiske indsats på kort- og mellemlang sigt. Men der mangler dog en prioritering af målene, samt en mere konkret handleplan til, hvordan målene nås. Derudover ville det være ønskeligt, hvis strategien også indeholdt et perspektiv for handelspolitikken på lang sigt. Det afgørende spørgsmål er jo, hvad vil skal gøre i den kommende tid, for at kunne opnå målene på lang sigt.

Afslutningsvis er det vigtigt at understrege, at hvis handelsstrategien skal være en løftestang i forhold til den samlede vækststrategi (EU 2020), er det afgørende, at handelspolitikken ikke forbliver et isoleret politikområde. Handelspolitikken bør derfor integreres i de øvrige politikområder, hvor det er relevant – både i EU og i Danmark.

Med venlig hilsen

Casper Venbjerg Hansen

Politisk konsulent
International handel og eksport kontrol

(+45) 3377 3672
(+45) 2949 4428 (Mobile)
cvha@di.dk