

Domstolsstyrelsen



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt elektronisk til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Store Kongensgade 1-3  
1264 København K  
Tlf. +45 70 10 33 22  
Fax +45 7010 4455  
[post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk)  
CVR nr. 21-65-95-09  
EAN-nr.5798000161184

J. nr. 2011-4101-0015-2

Sagsbeh. Gunilla Thiim  
Mail [gut@domstolsstyrelsen.dk](mailto:gut@domstolsstyrelsen.dk)

11. marts 2011

**Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (revision af Bruxelles I-forordningen) KOM(2010) 748 endelig – Justitsministeriets sagsnr.:2010-748/21-0495**

Ved e-mail af 2. februar 2011 har Justitsministeriet anmodet Domstolsstyrelsen om eventuelle bemærkninger til forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (revision af Bruxelles I-forordningen) KOM(2010) 748 endelig.

Det er som udgangspunkt Domstolsstyrelsens opfattelse, at det foreliggende forslags tilføjelser og ændringer i forhold til den gældende forordning, herunder afskaffelsen af eksekvaturproceduren og udvidelsen af kompetencen vedrørende sagsøgte boende udenfor EU, samlet set vil kunne medføre merbelastning af domstolene.

Henset til, at forslaget ikke er endeligt, må Domstolsstyrelsen derfor foreløbigt tage forbehold for den merbelastning, revisionen af forordningen vil kunne medføre for domstolene.

Domstolsstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til forslaget.

Vi beklager det sene svar.

Med venlig hilsen

Niels Juhl

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

DATO: 07-03-2011  
SAGSNR.: 2011 - 536  
ID NR.: 46125

**Høring - forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (revision af Bruxelles I-forordningen) KOM(2010) 748 endelig**

Ved e-mail af 2. februar 2011 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Advokatrådet støtter principielt initiativet om en reform af Domsforordningen, der nu har været i kraft siden 2002. Det bemærkes, at Danmark som bekendt er bundet af forordningens regler, og at Danmark grundet parallelaftalen med EU om Domsforordningen har pligt til at gennemføre evt. ændringer af forordningen i dansk ret inden for en kort frist. En revision af forordningen har derfor meget væsentlig betydning for dansk erhvervsliv.

Om de enkelte hovedforslag bemærker Advokatrådet særligt følgende:

Afskaffelse af eksekvaturproceduren vil være hensigtsmæssig, såfremt dette kan ske ved opretholdelse af visse minimumsgarantier for domfældte. Hvorvidt dette eller dele heraf kan overlades til domstolene i domsstaten må bero på den nærmere udformning af reglerne herom, men principielt finder Advokatrådet, at hele denne opgave bør ligge hos anerkendelses- og fuldbyrdelsesstatens domstole.

Advokatrådet er skeptisk over for forslaget om at afskaffe materiel ordre public og de gældende nægtelsesgrunde i Forordningens art. 35, stk. 1. Advokatrådet finder således, at de gældende nægtelsesgrunde er væsentlige og bør opretholdes, så domstolene i fuldbyrdelsesstaten har mulighed for at forholde sig til nægtelsesgrunden som led i sagens behandling.

Hvorvidt Domsforordningen skal udstrækkes til også at gælde sager, hvor sagsøgte har bopæl i et land uden for EU er i første omgang et politisk spørgsmål, men Advokatrådet finder, at ideen er interessant og i givet fald må antages at kunne have den positive effekt, at der bliver større forudsigelighed for udenlandske og europæiske parter. Reglerne herom bør dog formentlig udformes med en vis forsigtighed, da brugen af eksorbitante værneting generelt set bør minimeres. En parallel anvendelse af Domsforordningens kompetence, som foreslået, finder Advokatrådet fair og hensigtsmæssig. Indførelse af forum necessitatis og en regel om forholdet mellem parallelle sager i EU og i udlandet vil også være hensigtsmæssigt og nødvendigt.

Særlig om det foreslåede godsværneting, jf. forslagens art. 25, finder Advokatrådet, at det bør begrænses således, at godsets værdi bør svare til eller være højere end sagsøgers krav, ligesom kravet om anden tilknytning til EU bør udskiftes med et krav om, at sagsøger skal have bopæl i EU, så godsværnetinget ikke kan anvendes af parter med bopæl uden for EU. Gods bør også omfatte fast ejendom.

Med hensyn til forholdet mellem litis pendens og eksklusive værnetingsaftaler finder Advokatrådet, at den gældende retstilstand er uhensigtsmæssig. Advokatrådet støtter derfor ideen om at indføre en regel om enekompetence i sager om gyldigheden af en eksklusiv værnetingsaftale til fordel for domstolen eller domstolene i det land, som efter aftalen har enekompetence, jf. forslagens art. 32, stk. 2.

Advokatrådet støtter ideen om en lovvalgsregel for materiel gyldighed af værnetingsaftaler, men den foreslåede regel, jf. forslagens art. 23, stk. 1, når ikke dette formål, da den reelt er en bevarelse af status quo. I stedet foreslår Advokatrådet to alternative muligheder, der begge bygger på den alternativt validerende metode: 1) En lovvalgsregel, hvorefter materiel gyldighed skal være underlagt loven i det land, hvis domstole har kompetence efter værnetingsaftalen, dvs. lex fori, eller, hvis parterne har aftalt lovvalget, loven i det aftalte land. 2) En lovvalgsregel, hvorefter materiel gyldighed skal være underlagt loven i det land, hvis domstole har kompetence efter værnetingsaftalen, dvs. lex fori, eller, i kontraktforhold, den lov, som kontrakten er underlagt.

Forslagets art. 24, stk. 2 bør ændres til at gælde alle sager, hvor sagsøgte er selvmøder, og i stedet for at pålægge sagsøger oplysningspligten, synes det mere hensigtsmæssigt at lade det være den pågældende domstol, hvor sagen er anlagt, der varetager opgaven.

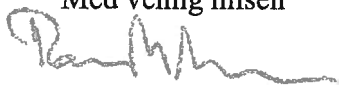
Forslagets art. 27 om domstolens pligt til at afvise sagen, hvis den ikke har kompetence, forekommer vidtgående. I stedet kan reglen udformes, så pligten alene gælder udeblivelsessager, sager omfattet af afd. 4, 5 og 6, stiltiende værnetingsaftaler samt enekompetence.

I forhold til litis pendens og indbyrdes sammenhængende krav er det Advokatrådets opfattelse, at litis pendens-reglerne fungerer tilfredsstillende, og at det ikke synes formålstjenstligt med den foreslåede fristregel i forslagets art. 29, stk. 2. I stedet kan reglen blot fastsætte, at afgørelse skal træffes hurtigst muligt.

Advokatrådet finder, at de gældende regler om foreløbige retsmidler fungerer tilfredsstillende, og at der ikke er et væsentligt behov for større ændringer.

Advokatrådet finder også, at de gældende regler om forholdet til voldgift fungerer tilfredsstillende, og at der ikke er behov for ændringer. Hertil kommer, at forholdet mellem voldgift og domstolsbehandling er komplekst, hvorfor evt. fælles regler i Domsforordningen risikerer at medføre en uhensigtsmæssig regulering. Advokatrådet er derfor skeptisk over for forslagets art. 29, stk. 4 samt art. 33, stk. 3.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen

## Jette Lyngsø Frank

---

**Fra:** Kunal Singla [KUSI@DI.DK]

**Sendt:** 2. marts 2011 16:25

**Til:** Justitsministeriet

**Emne:** Høring over forslag til revision af Bruxelles-1-forordningen

Kære Katrine Busch

JM anmodede den 2. februar 2011 om DI's udtalelser ifm. høringen over forslag til revision af Bruxelles-1-forordningen.

Som DI gav udtryk for (i 2009) ifm. Kommissionens grønbog om revision af Rådets forordning (EF) nr. 44/2001, finder DI det positivt, at der tages initiativ til en revision af Bruxelles-1-forordningen, der vil sikre mere effektiv proces mht. anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område i andre medlemsstater.

DI er derfor på linie med den umiddelbare positive danske holdning til forslaget, og opfordrer derfor til, at der fra dansk side meddeles Kommissionen, at Danmark gennem revision af parallelaftalen vil gennemføre forordningens ændringer.

Med venlig hilsen

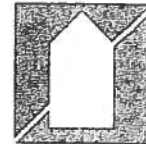
Kunal Singla  
Konsulent  
Cand.merc.jur.

(+45) 3377 4525  
(+45) 2698 4887 (Mobile)  
kusi@di.dk  
di.dk



Organisation for erhvervslivet

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
København K



25. februar 2011  
Jour. nr.: 30-01-003-011  
Ref: md

Juridisk konsulent  
Mogens Dørr  
Telefon+45 33 12 03 30  
md@ejendomsforeningen.dk

## Forordning om retternes kompetence m.v.

Justitsministeriet har den 2. februar 2011 fremsendt forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område og anmodet om eventuelle bemærkninger.

Under henvisning hertil skal jeg meddele, at Ejendomsforeningen Danmark finder det positivt, at der tages initiativ til gennemførelse af de foreslåede ændringer.

Ejendomsforeningen Danmark har ikke i øvrigt bemærkninger til forslaget.

Mød venlig hilsen

  
Mogens Dørr  
Juridisk konsulent

# VOLDGIFTSINSTITUTTET

Justitsministeriet  
Att.: Procesretskontoret  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Deres j.nr.: 2009-748/21-0495

Sendt pr. e-mail: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Kronprinsessegade 28, 3. sal  
1306 København K

Telefon + 45 7026 5013  
Telefax + 45 3313 0013

[office@voldgiftsinstitutet.dk](mailto:office@voldgiftsinstitutet.dk)  
[www.voldgiftsinstitutet.dk](http://www.voldgiftsinstitutet.dk)

25. februar 2011

J.nr. K-1730  
Sokr. Steffen Pihlblad

## Høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (Omarbejdning)

Voldgiftsinstitutet har modtaget ovennævnte forslag og skal i forhold til den del af forslaget, som omhandler voldgift, bemærke følgende:

Institutet kan tilslutte sig, at voldgift generelt ikke omfattes af forordningens anvendelsesområde, idet dette - som også anført i instituttets høringssvar af 18. juni 2010 (Deres j.nr. 2009-748/21-0406) vedrørende Kommissionens grønbog - meget vel kan føre til retsikkerhed i en sådan grad, at virksomheder i EU af virksomheder i tredjelande presses til at acceptere aftaler om udpegning af voldgiftsretter med hjemsted uden for EU.

-o0o-

Bestemmelsen i voldgiftslovens § 8 om domstolenes kompetence i sager, hvor der er aftalt voldgift, svarer i vidt omfang til den gældende internationale regulering, dvs. artikel 8 i UNCITRALs Model Law on International Commercial Arbitration (modelloven) og artikel II(3) i New York-konventionen om anerkendelse og fuldbyrdelse af udenlandske voldgiftskendelser.

Denne regulering ses imidlertid ikke at være til hinder for, at en part kan anlægge retssager om prøvelse af voldgiftsrettens kompetence i flere forskellige stater.

Selvom de i forslaget angivne problemer med parallelle sager og misbrug af retssager efter instituttets opfattelse er mere teoretiske end praktiske, har instituttet ikke indvendinger imod forslagets artikel 29, stk. 4, som instituttet forstår sådan, at domstolene i en medlemsstat efter påstand skal anerkende en voldgiftsrets- eller domstolsafgørelse om voldgiftsrettens kompetence afsagt i den anden medlemsstat, som udgør voldgiftsrettens hjemsted.

-o0o-

Det forekommer utilsigtet, at forordningen i præambelens betragtning 20, 3. pkt. synes at indeholde en særlig fællesskabsretlig angivelse af, hvad der bør forstås ved voldgiftsrettens hjemsted.

Danske Bank  
Nytov Erhvervsafdeling  
1459 København K  
Reg.nr. 4180 konto nr. 4180503080

BIC - SWIFT: DABADKKK  
DKK IBAN: DK4330004180503080  
EUR IBAN: DK6030004180727620

# VOLDGIFTSINSTITUTTET

Bestemmelsen i betragtning 20, 3. pkt. sikrer efter instituttets opfattelse ikke, at det af parterne aftalte hjemsted har forrang frem for det sted, der er fastsat af "voldgiftsretten, voldgiftsorganet eller enhver anden myndighed, som parterne ... har valgt."

Hvis man måtte mene, at det ikke er hensigtsmæssigt at overlade fastlæggelsen af voldgiftsrettens hjemsted til national ret, bør betragtning 20, 3. pkt. nøje tilpasses modellovens artikel 20 (som svarer til voldgiftslovens § 20 og formentlig også lovgivningen i de øvrige medlemsstater), således at der ikke opstår tvivl om fastlæggelsen af hjemstedet.

-o0o-

Det er hensigtsmæssigt, at parterne i voldgiftssager, som verserer ved voldgiftsretter med hjemsted i en medlemsstat, gives mulighed for at anmode andre medlemsstaters domstole om at anordne foreløbige retsmidler. Instituttet kan således støtte ændringen i forslaget artikel 36.

Med venlig hilsen

Steffen Pinblad







Jmt. modt.  
- 2 MRS. 2011

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sagsnr. 98-1105  
Vores ref. HBØ/nbr  
Deres ref. KBU40724

Den 1. marts 2011

### **Høring om Grund- og Nærhedsnotat vedrørende forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på civil- og handelsretlige områder**

Med henvisning til Grund- og Nærhedsnotat af 31. januar 2011 skal LO udtale følgende:

Flere af LO' medlemsforbund har i betydeligt omfang fået domme over udenlandske virksomheder, som typisk er hjemhørende i de nye EU lande. Trods retsafgørelser typisk afsagt af Arbejdsretten oplever forbundene store problemer, når dommene skal fuldbyrdes i udlandet. De i notatet fremkomne forslag synes ikke effektivt at kunne løse disse problemer.

#### Afskaffelse af eksekvaturproceduren

Det kan tiltrædes, at eksekvaturproceduren bortfalder, således at administrative byrder ved fuldbyrdelse minimeres.

#### Værnetingsaftaler

Notatet indeholder oplysning om, at forslaget lægger op til at indføre en fortrinsret for den i værnetingsaftalen valgte ret til at træffe afgørelse om sin kompetence.

Selvom LO ikke er bekendt med, at sager udsættes på grund af taktiske sagsanlæg ved andre landes domstole trods værnetingsaftale, kan det tiltrædes, at der sker en styrkelse af indgåede værnetingsaftaler.

#### Litispændens og foreløbige retsmidler

Forslagets indførelse af en 6 måneders frist for den enkelte ret til at fastslå sin kompetence tiltrædes.

Af notatet fremgår det, at hvis en ret i en medlemsstat har kompetence til at påkende sagens realitet, tillægges retten ligeledes kompetence til at iværksætte de foreløbige, herunder sikrede retsmidler, som den pågældende stats ret giver hjemmel til. Hvis en dansk domstol har kompetencen, kan der fx være tale om arrest og forbud.

Udenlandske domstole har ikke nødvendigvis disse retsmidler. Efter forslaget afhænger retsmidlerne i en given sag sig af, hvilket lands ret der er kompetent, og

ikke om betingelserne for eksempelvis arrest er til stede i Danmark. Da det antages, at ikke alle medlemslande har indført retsmidlet arrest, må det medføre, at anvendelsesområdet for retsmidlet indskrænkes. Dette kan ikke tiltrædes.

Forbedring af adgangen til retlig prøvelse

LO kan tiltræde, at arbejdstagere får adgang til at anlægge sag mod flere arbejdsgivere inden for beskæftigelsesområdet, når kravene er snævert forbundne.

Med venlig hilsen

f. Harald Børsting  
Formand for LO

  
Leo Lybæk Hansen

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Procesretskontoret  
E-mailes til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

STRANDGADE 56  
DK-1401 KØBENHAVN K  
TEL. +45 32 69 88 88  
FAX +45 32 69 88 00  
CENTER@HUMANRIGHTS.DK  
WWW.MENNESKERET.DK  
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATO 4. marts 2011  
J.NR.  
540.10/24814/HSC

## **Høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (revision af Bruxelles I-forordningen) KOM(2010) 748 endelig**

Institut for Menneskerettigheder har den 2. februar 2011 modtaget forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (revision af Bruxelles I-forordningen) KOM(2010) 748 endelig med anmodning om eventuelle bemærkninger. Forslaget er omfattet af Danmarks forbehold vedrørende retlige og indre anliggender. Da Danmark er bundet af Bruxelles I-forordningen i henhold til en parallelaftale, vil Danmark skulle meddele Kommissionen om Danmark ønsker at gennemføre indholdet af forslaget. Hvis Danmark meddeler Kommissionen, at Danmark ikke ønsker at gennemføre indholdet af ændringerne, skal aftalen betragte som opsagt.

### **1. Baggrund for revisionen**

Det overordnede mål med revisionen er ”yderligere at udbygge det europæiske område med retfærdighed ved at fjerne de resterende hindringer for retsafgørelses fri bevægelighed i overensstemmelse med princippet om gensidig anerkendelse”, jf. herved forslaget side 3 m. Forslaget lægger bl.a. op til afskaffelse af eksekvaturproceduren (det forhold, at en retsafgørelse truffet af én medlemsstat kan fuldbyrdes i en anden medlemsstat, når afgørelsen er erklæret eksegibel i fuldbyrdelsesstaten efter en nærmere beskrevet prøvelsesprocedure). Undtaget herfra – og dermed fortsat undergivet eksekvaturproceduren - er retsafgørelser vedrørende forpligtelser uden for kontrakt, der er opstået i forbindelse med krænkelser af privatlivets fred og af individets rettigheder, herunder ærekrænkelser, og kollektive erstatningssøgsmål. Der sker en udvidelse af forordningens anvendelsesområde til også at vedrøre sagsøgte med bopæl uden for EU, ligesom forslaget indeholder bestemmelser om bl.a. udvidelse af forordningens kom-

petenceregler, værnetingsaftaler, voldgift, litispændens og indbyrdes sammenhængende krav samt anerkendelse af foreløbige og sikrende retsmidler.

#### Særligt vedrørende eksekvaturproceduren

Med forslaget til afskaffelse af eksekvaturproceduren afskaffes også kontrollen med, at retsafgørelser ikke strider mod grundlæggende retsprincipper (ordre public). Til sikring af sagsøgtes rettigheder efter artikel 47 i chartret foreslås indført særlige appelprocedurer, jf. herom i forslagets afsnit **3.1. Resumé af den foreslåede foranstaltning**, s. 5-6:

"...

Afskaffelsen af exequaturproceduren vil ske samtidig med indførelsen af en række processuelle garantier, der sikrer, at sagsøgtes ret til en retfærdig rettergang og hans ret til forsvar, der sikres ved artikel 47 i EU's charter om grundlæggende rettigheder, beskyttes i tilstrækkeligt omfang. Sagsøgte vil have tre retsmidler til rådighed til under ekstraordinære omstændigheder at forhindre, at en retsafgørelse truffet i en medlemsstat får virkning i en anden medlemsstat: For det første vil han kunne anfægte retsafgørelsen i domsstaten, hvis han ikke er blevet behørigt informeret om retssagen i den pågældende stat. For det andet vil forslaget indføre et ekstraordinært retsmiddel i fuldbyrdelsesmedlemsstaten, der vil give sagsøgte mulighed for at anfægte enhver anden formalitetsmangel, der kunne være opstået under sagen ved den oprindelige ret, og som kan have medført en krænkelse af hans ret til en retfærdig rettergang. Et tredje retsmiddel vil gøre det muligt for sagsøgte at forhindre fuldbyrdelsen af retsafgørelsen, hvis den er uforenelig med en anden retsafgørelse, der er blevet truffet i fuldbyrdelsesmedlemsstaten eller – når visse betingelser er opfyldt – i et andet land. Disse garantier tager højde for situationer, som på nuværende tidspunkt klares ved visse af de gældende afvisningsgrunde, navnlig til sikring af beskyttelsen af retten til forsvar, idet den væsentligste forskel er, at kontrollen af, at retsafgørelsen ikke strider mod grundlæggende retsprincipper, afskaffes.

..."

Den menneskeretlige beskyttelse på området fremgår bla. af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 6, stk. 1, (ret til retfærdig rettergang, når der skal "træffes afgørelse ..i en strid om...borgerlige rettigheder og forpligtelser") og Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheders artikel 47, som behandler adgangen til effektive retsmidler og til en upartisk domstol. Derudover er retten til retfærdig rettergang beskyttet i FNs Konvention om Civile og Politiske Rettigheders artikel 14.

## **2. Instituttets bemærkninger, særligt vedrørende afskaffelse af eksekvaturprocedu- ren**

Med det fremsatte forslag bortfalder den eksisterende adgang for en fuldbyrdesstat til at meddele afslag, fordi en anerkendelse af retsafgørelsen vil stride åbenbart imod medlemsstatens grundlæggende retsprincipper (ordre public). Dog opretholdes eksekvaturproceduren på området for bl.a. ærekrænkelser og kollektive erstatningssøgsmål. Som begrundelse herfor anføres for så vidt angår ærekrænkelserområdet, at disse sager er særligt ømtålelige, og at medlemsstaterne har indtaget forskellige holdninger til, hvordan det sikres, at de forskellige grundlæggende rettigheder overholdes. Der er derfor ikke (endnu) den fornødne tillid mellem retssystemerne. For så vidt angår området for kollektive erstatningssøgsmål er begrundelsen den, at hvert lands nationale erstatningsordning er enestående, og heller ikke på dette område antages den nødvendige grad af gensidig tillid at være til stede.

Kommissionen har anført, at eksigibilitetspåtegninger næsten altid imødekommes, og at anerkendelse og fuldbyrdelse af udenlandske afgørelser yderst sjældent afslås. På denne baggrund kan eksekvaturproceduren forekomme overflødig, tidskrævende og økonomisk bekostelig.

EU-medlemslandenes retssystemer har imidlertid betydelige indbyrdes forskelle – også på det øvrige civil- og handelsretlige område, dvs. krav i henhold til kontrakt, krav uden for kontrakt og ejendomsretlige krav. Det kan derfor ikke udelukkes, at der i enkelte tilfælde vil kunne blive truffet retsafgørelser, som (materielretligt) vil være åbenbart uforenelige med andre medlemsstaters retsordener.

Der er tale om et vidtgående skridt, og såfremt forslaget vedtages i sin nuværende udformning, må det antages, at ordre public ikke kan forventes genindført.

- Det er instituttets opfattelse, at der også fremover bør være adgang til en særskilt "minimumsgaranti"-prøvelse for domfældte ved den domstol, som skal tvangsfuldbyrde dommen, hvis en tvangsfuldbyrdelse vil være i åbenbar strid med anerkendelses- /tvangsfuldbyrdesstatens grundlæggende retsprincipper.
- Instituttet er i øvrigt enig i Justitsministeriets foreløbige generelle holdning, hvorefter forslaget overordnet set er positivt, men at en række punkter må søges afklaret under de kommende forhandlinger. Særligt rejser den såkaldte injurieturisme nogle principielle spørgsmål som bør søges afklaret.

Der henvises til ministeriets j.nr. 2010-748/21-0495.

Med venlig hilsen

Jonas Christoffersen  
Direktør



# DANMARKS REDERIFORENING

(DANISH SHIPOWNERS' ASSOCIATION)

Justitsministeriet  
Lovafdelingen – Att.: Katrine Busch  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

28. februar 2011

ulr/bc

## Høring – Eventuel revision af Bruxelles I-forordningen

Vi henviser til Justitsministeriets høringsbrev af 2. februar 2011, hvormed fulgte et "grund- og nærhedsnotat" om overvejelserne om en eventuel revision af Bruxelles I-forordningen.

Vi har følgende kommentarer til Kommissionens udkast til eventuelle ændringer:

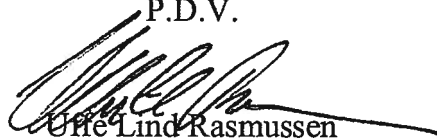
- **Art. 4:**  
Vi kan støtte den foreslåede adgang til at kunne sagsøge personer uden bopæl i EU.
- **Art. 18, stk. 1/art. 6, nr. 1 og art. 85:**  
Mens vi ikke umiddelbart har særlige bemærkninger til art. 18, stk. 1/art. 6, nr. 1, finder vi, at hverken Kommissionens eller Justitsministeriets bemærkninger nærmere synes at forklare baggrunden for forslaget til art. 85, som vi ikke finder hører hjemme i Forordningen. Vi finder derfor, at forslaget bør udgå, medmindre Justitsministeriet over for os kan påvise klare saglige grunde til, at bestemmelsen skal med.
- **Art. 23:**  
Vi kan støtte en styrkelse af bestemmelsen om værnetingsaftaler.
- **Art. 26:**  
Vi kan ikke støtte forslaget om etablering af et "forum necessitatis". Dette forumbegreb virker særdeles luftigt og vil kunne skabe uklarhed og endog risiko for misbrug, og der synes ikke i det fremsendte materiale at være fremført klare grunde til at indføre dette begreb.
- **Art. 29, stk. 4:**  
Vi kan for så vidt støtte gennemførelsen af den foreslåede nye regel om forholdet mellem voldgift og retssager under forordningen med henblik på at fjerne risikoen for parallelle sager og begrænse mulighederne for misbrug af retssager i taktisk øjemed. Vi finder imidlertid, at dette forslag rejser spørgsmål om, hvorvidt der med forslaget vil blive etableret EU-kompetence inden for voldgiftsområdet. Vi ser gerne Justitsmi-

nisteriets vurdering heraf. Såfremt forslaget giver anledning til kompetencemæssige implikationer, mener vi, man fra dansk side nøje må vurdere, om forslaget så kan støttes.

- **Art. 38 og 39:**

Vi kan støtte ophævelse af reglen om eksekvatur.

Med venlig hilsen  
DANMARKS REDERIFORENING  
P.D.V.



Uffe Lind Rasmussen



Østre Landsret  
Præsidenten



Den **25 FEB. 2011**  
J.nr. 40A-ØL-12-11  
Init: cr

Justitsministeriets  
Lovafdeling  
Slotholmsgade 10  
1216 København K

Justitsministeriet har ved brev af 2. februar 2011 (sagsnr. 2010-748/21-0495) anmodet om eventuelle bemærkninger til forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (revision af Bruxelles I-forordningen) KOM (2010) 748 endelig.

I den anledning skal jeg meddele, at forslaget ikke giver landsretten anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Bent Carlsen', written over a horizontal line.

Bent Carlsen

**Jette Lyngsø Frank**

**Fra:** Sø og handelsretten [post@shret.dk]  
**Sendt:** 3. marts 2011 15:09  
**Til:** Justitsministeriet  
**Cc:** 'Retten i Helsingør'; 'Retten i Hillerød'; 'Retten på Bornholm'; 'Retten i Kolding'; 'Retten i Glostrup'; 'Praesident@OestreLandsret.dk'; 'Post@VestreLandsret.dk'; 'Retten i Viborg'; 'Retten i Århus'; 'Retten i Odense'; 'Retten i Aalborg'; 'Københavns Byret'; 'Retten i Næstved'; 'Retten i Sønderborg'; 'Retten på Frederiksberg'; 'Retten i Svendborg'; 'Retten i Roskilde'; 'Retten i Randers'; 'Retten i Nykøbing'; 'Retten i Lyngby'; 'Retten i Horsens'; 'Retten i Holstebro'; 'Retten i Herning'; 'Retten i Esbjerg'; 'Retten i Holbæk'; 'Retten i Hjørring'  
**Emne:** SV: 2010-748/21-0495 Høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence  
**Signeret af:** Der er problemer med signaturen. Klik på signaturknappen for at få flere oplysninger.  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar.pdf

Hermed Sø- og Handelsrettens høringssvar.

Med venlig hilsen

Brit Bjerno  
 Overassistent  
 Direkte: + 45 33 47 92 24  
[BritBjerno@Shret.dk](mailto:BritBjerno@Shret.dk)

**Sø- og Handelsretten**  
**Administrations- og Serviceafdelingen**

Bredgade 70  
 1260 København K.  
 Tlf.: + 45 33 47 92 22  
 Fax: + 45 33 47 92 82  
[www.shret.dk](http://www.shret.dk)

**Fra:** Justitsministeriet Departementet - Justitsministeriet Departementet [mailto:jm@jm.dk]

**Sendt:** 2. februar 2011 14:50

**Til:** 'Retten i Helsingør'; 'Retten i Hillerød'; 'Retten på Bornholm'; 'Retten i Kolding'; post@shret.dk; 'Retten i Glostrup'; Praesident@OestreLandsret.dk; Post@VestreLandsret.dk; 'Retten i Viborg'; 'Retten i Århus'; 'Retten i Odense'; 'Retten i Aalborg'; 'Københavns Byret'; 'Retten i Næstved'; 'Retten i Sønderborg'; 'Retten på Frederiksberg'; 'Retten i Svendborg'; 'Retten i Roskilde'; 'Retten i Randers'; 'Retten i Nykøbing'; 'Retten i Lyngby'; 'Retten i Horsens'; 'Retten i Holstebro'; 'Retten i Herning'; 'Retten i Esbjerg'; 'Retten i Holbæk'; 'Retten i Hjørring'

**Emne:** Frist 1/3-11 - {{SHR}}2010-748/21-0495 Høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence

JUSTITS

Jette Lyngsø Frank  
 Overassistent

Tlf.: 7226 8798  
 Mail: jly@jm.dk

Slotsholmsgade 10  
 1216 København K  
 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
 jm@jm.dk

07-03-2011

**Præsident Henrik Rothe**  
**Sø- og Handelsretten**  
Bredgade 70, 1260 København K.  
Tlf.: 33 47 92 22 Fax.: 33 47 92 82

**Justitsministeriet**  
**Sloholmsgade 10**  
**1216 København K**

Sendt som elektronisk post

Den 3/3 2011  
J.nr. H 12/11

Sø- og Handelsretten har ingen bemærkninger til forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (revision af Bruxelles I-forordningen) KOM(2010) 748 endelig, jf. sagsnr. 2010-748/21-0495.

Med venlig hilsen

Henrik Rothe



Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Procesretskontoret  
Slotholmsgade 10  
1216 København K

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv 25  
1450 København K.  
Tlf. 33 44 80 00  
Fax 33 44 84 88  
CVR 21 65 95 09  
[administration.kbh@domstol.dk](mailto:administration.kbh@domstol.dk)  
**J. nr. 9099.2011.14**

Dato 9. marts 2011

Ved en e-mail af 2. februar 2011 har Justitsministeriet anmodet om en eventuel udtalelse til forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (revision af Bruxelles I-forordningen) KOM(2010) 748 endelig.

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at forslaget ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til j.nr. 2010-748/21-0495.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Att.: Katrine Busch

Pr. e-mail: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Dansk Revisorforening  
Åmarksvej 1  
DK-2650 Hvidovre  
T: +45 3634 4422  
F: +45 3634 4444  
[drefo@drefo.dk](mailto:drefo@drefo.dk)  
[www.drefo.dk](http://www.drefo.dk)

CVR: 31011116  
Bank: Danske Bank  
Reg.: 4180  
Konto: 4102071263

28. februar 2011

**Høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (revision af Bruxelles I-forordningen) KOM(2010) 748 endelig**

Tak for muligheden for at kommentere udkastet.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Michael Rugaard  
*foreningsdirektør*

**Jette Lyngsø Frank****Fra:** Jeppe Torp Vestentoft [jtv@rkr.dk]**Sendt:** 25. februar 2011 16:46**Til:** Justitsministeriet**Emne:** VS: 2010-748/21-0495 Høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence

Justitsministeriet  
 Lovafdelingen  
 via e-mail jm@jm.dk

**Vedr. 2010-748/21-0495 - Høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence**

Realkreditrådet har med tak modtaget ovenstående høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence (Bruxelles I-forordningen).

Vi har ikke bemærkninger til den konkrete høring.

Med venlig hilsen

**Jeppe Torp Vestentoft**

Kontorchef, cand.jur.

**Realkreditrådet**

Zieglers Gaard, Nybrogade 12, 1203 København K  
 Tef. 33 12 48 11 - Direkte 33 73 01 55  
 website: [www.rkr.dk](http://www.rkr.dk)

**Fra:** Justitsministeriet Departementet - Justitsministeriet Departementet [mailto:jm@jm.dk]**Sendt:** 2. februar 2011 14:23

**Til:** fbr@fbr.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; hk@hk.dk; lo@lo.dk; info@shipowners.dk; hoeringer@dommerfm.dk; dt@datatilsynet.dk; post@procesbevillingsnaevnet.dk; de@de.dk; voldgift@voldgift.dk; info@ejendomsf.dk; llodk@llodk.dk; fsr@fsr.dk; forbrugerombudsmanden@fs.dk; da@da.dk; Realkreditrådet; itb@itb.dk; post@dasp.dk; kake@domstol.dk; info@lifdk.dk; jura@au.dk; con2956@vip.cybercity.dk; hfa@ac.dk; dommerforeningen@gmail.com; hvr@hvr.dk; info@danskbyggeri.dk; frr@frr.dk; bl@bl.dk; fp@forsikringogpension.dk; mail@danskeadvokater.dk; post@finansogleasing.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; regioner@regioner.dk; edc@politiforbund.dk; mail@finansraadet.dk; samfund@advocom.dk; center@humanrights.dk; 3f@3f.dk; dts@dts.nu; redaktion@voldgiftsforeningen.dk; di@di.dk; kl@kl.dk; oc@chashude.dk; jurfak@jur.ku.dk; aau@aau.dk; asb@asb.dk; sdu@sdu.dk; office@voldgiftsinstituttet.dk; lac@landbrug.dk; email@retspolitik.dk

**Emne:** 2010-748/21-0495 Høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.  
E-mail : [lm@lm.dk](mailto:lm@lm.dk)

Lægemiddel  
Industri  
Foreningen

Lersø Parkallé 101  
2100 København Ø  
Telefon 39 27 60 60  
Telefax 39 27 60 70

[info@lif.dk](mailto:info@lif.dk)  
[www.lif.dk](http://www.lif.dk)

Dato: 28-02-2011

**Vedr.: Høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence og anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (KOM2010) 748 endelig.**

Under henvisning til Justitsministeriets høringsbrev af 2. februar d.å. vedrørende retternes kompetence skal Lif takke Justitsministeriet for muligheden for at kommentere det fremsendte.

Lif har ingen bemærkninger til høringen.

Venlig hilsen

  
Henrik Vestergaard  
Vice adm. direktør

  
Louise Steve  
Advokat

## Jette Lyngsø Frank

---

**Fra:** Kristina Breyen [KBR@finansraadet.dk]  
**Sendt:** 25. februar 2011 12:54  
**Til:** Justitsministeriet  
**Emne:** Høring over revision af Bruxelles I-forordning  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

Til rette vedkommende

Finansrådet har med brev af 2. februar 2011 modtaget materiale til høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (revision af Bruxelles I-forordningen).

Finansrådet takker for muligheden for at kommentere på materialet.

Finansrådet har umiddelbart ingen bemærkninger på det foreliggende grundlag.

Med venlig hilsen/Yours sincerely

Kristina Breyen

Direkte 3370 1072  
kbr@finansraadet.dk

**Finansrådet/ Danish Bankers Association**

Finanssektorens Hus  
Amaliegade 7  
1256 København K

Telefon 3370 1000  
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk  
[www.finansraadet.dk](http://www.finansraadet.dk)



## Jette Lyngsø Frank

---

**Fra:** Kate Kengen [KAKE@domstol.dk]

**Sendt:** 24. februar 2011 14:40

**Til:** Justitsministeriet

**Emne:** SV: 2010-748/21-0495 Høring over forslag til Europa-Parl

HK Landsklubben Danmark Domstole har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Kate Kengen

---

**Fra:** Justitsministeriet Departementet - Justitsministeriet Departementet [mailto:jm@jm.dk]

**Sendt:** 2. februar 2011 14:23

**Til:** fbr@fbr.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; hk@hk.dk; lo@lo.dk; info@shipowners.dk; hoeringer@dommerfm.dk; dt@datatilsynet.dk; post@procesbevillingsnaevnet.dk; de@de.dk; voldgift@voldgift.dk; info@ejendomsf.dk; llodk@llodk.dk; fsr@fsr.dk; forbrugerombudsmanden@fs.dk; da@da.dk; rr@realkreditraadet.dk; itb@itb.dk; post@dasp.dk; Kate Kengen; info@lifdk.dk; jura@au.dk; con2956@vip.cybercity.dk; hfa@ac.dk; dommerforeningen@gmail.com; hvr@hvr.dk; info@danskbyggeri.dk; fr@fr.dk; bl@bl.dk; fp@forsikringogpension.dk; mail@danskeadvokater.dk; post@finansogleasing.dk; hoeringsager@danskerhverv.dk; regioner@regioner.dk; edc@politiforbund.dk; mail@finansraadet.dk; samfund@advocom.dk; center@humanrights.dk; 3f@3f.dk; dts@dts.nu; redaktion@voldgiftsforeningen.dk; di@di.dk; kl@kl.dk; oc@chashude.dk; jurfak@jur.ku.dk; aau@aau.dk; asb@asb.dk; sdu@sdu.dk; office@voldgiftsinstituttet.dk; lac@landbrug.dk; emil@retspolitik.dk

**Emne:** 2010-748/21-0495 Høring over forslag til Europa-Parl

JUSTITS

Jette Lyngsø Frank  
Overassistent

Tlf.: 7226 8798

Mail: jly@jm.dk

Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
7226 8400  
www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk

**Jette Lyngsø Frank**

---

**Fra:** Eva Voigt [EV@DE.DK]

**Sendt:** 24. februar 2011 11:25

**Til:** Justitsministeriet

**Emne:** H.23-347 - Deres sags nr. 2010-748/21-0495 - Høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om rettes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (revision af Bruxelles I-foro

Katrine Busch,

Dansk Ejendomsmæglerforening har modtaget ovenstående høring, og skal meddele, at foreningen ikke har kommentarer hertil.

Med venlig hilsen

---

**Eva Voigt**

Dansk Ejendomsmæglerforening

Islands Brygge 43

2300 København S

Tlf. 70 25 09 99 / 32 64 45 73 (direkte)

E-mail ev@de.dk

---

This email has been scanned by the MessageLabs Email Security System.  
For more information please visit <http://www.messagelabs.com/email>

---

## Jette Lyngsø Frank

---

**Fra:** Kirsten Fly Malling [kfm@sdu.dk]

**Sendt:** 23. februar 2011 14:24

**Til:** Justitsministeriet

**Cc:** Jens Oddershede; Bjarne Graabech Sørensen; Steen Kærn Christiansen; Lone P. Iversen; Jørgen Schou; journal mailbox

**Emne:** Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (revision af Bruxelles I-forordningen) KOM(2010) 748 endelig.

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Syddansk Universitets j.nr. 077-2011.

Justitsministeriet har ved e-mail af 2. februar 2011, sagsnr. 2010-748/21-0495, anmodet universitetet om en eventuel udtalelse i forbindelse med forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (revision af Bruxelles I-forordningen) KOM(2010) 748 endelig.

Syddansk Universitet har ingen bemærkninger til forslaget.

På rektors vegne

**Jørgen Schou**  
Kontorchef, Ledelsessekretariatet

Tlf. 6550 1040  
Mobil 6011 1040  
Fax 6550 1090  
Email [js@sdu.dk](mailto:js@sdu.dk)  
Web <http://intern.sdu.dk/enheder/ledelsessekr/ansatte/js-1040/>  
Adr. Campusvej 55, 5230 Odense M



**SYDDANSKUNIVERSITET.DK**

---

Campusvej 55 · 5230 Odense M · Tlf. 6550 1000 · [www.sdu.dk](http://www.sdu.dk)



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

**Høringssvar vedrørende forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence – 2010-748/21-0495**

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) har ingen bemærkninger til forslaget om omarbejdelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område.

22. februar 2011  
OLK/FLD

Dok ID: 8171

DA lægger vægt på, at afgørelser fra det arbejdsretlige og fagretlige system respekteres i udlandet

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Flemming Dreesen

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt til: jm@jm.dk

**18. februar 2011**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-post  
dt@datatilsynet.dk  
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2011-111-0066  
Sagsbehandler  
Kristian Gyde Poulsen  
Direkte 3319 3215

**Vedrørende høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (revision af Bruxelles I-forordningen) KOM(2010) 748 endelig**

Ved e-post af 2. februar 2011 har Justitsministeriet anmodet Datatilsynet om bemærkninger til ovennævnte forslag.

Forslaget giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Kristian Gyde Poulsen

**Jette Lyngsø Frank**

**Fra:** Lone.Holmberg@3f.dk på vegne af hoering@3f.dk  
**Sendt:** 9. februar 2011 14:01  
**Til:** Justitsministeriet  
**Emne:** SV: 2010-748/21-0495 Høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence

**Vedhæftede filer:** Hørings svar - Justitsministeriet 2010-748-21-0495.docx

Vedhæftet 3F's svar på ovennævnte høring.

Venlig hilsen  
 Lone Holmberg  
 21149 – [lone.holmberg@3f.dk](mailto:lone.holmberg@3f.dk)

3F  
 Arbejdsmiljøpolitisk afdeling

**Fra:** Justitsministeriet Departementet - Justitsministeriet Departementet [mailto:jm@jm.dk]

**Sendt:** 2. februar 2011 14:23

**Til:** fbr@fbr.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; hk@hk.dk; lo@lo.dk; info@shipowners.dk; hoeringer@dommerfm.dk; dt@datatilsynet.dk; post@procesbevillingsnaevnet.dk; de@de.dk; voldgift@voldgift.dk; info@ejendomsf.dk; llodk@llodk.dk; fsr@fsr.dk; forbrugerombudsmanden@fs.dk; da@da.dk; rr@realkrediraadet.dk; itb@itb.dk; post@dasp.dk; kake@domstol.dk; info@lifdk.dk; jura@au.dk; con2956@vip.cybercity.dk; hfa@ac.dk; dommerforeningen@gmail.com; hvr@hvr.dk; info@danskbyggeri.dk; frr@frr.dk; bl@bl.dk; fp@forsikringogpension.dk; mail@danskeadvokater.dk; post@finansogleasing.dk; hoerings sager@danskerhverv.dk; regioner@regioner.dk; edc@politiforbund.dk; mail@finansraadet.dk; samfund@advocom.dk; center@humanrights.dk; 3F DK; dts@dts.nu; redaktion@voldgiftsforeningen.dk; di@di.dk; kl@kl.dk; oc@chashude.dk; jurfak@jur.ku.dk; aau@aau.dk; asb@asb.dk; sdu@sdu.dk; office@voldgiftsinstituttet.dk; lac@landbrug.dk; email@retspolitik.dk

**Emne:** 2010-748/21-0495 Høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence

JUSTITS

Jette Lyngsø Frank  
 Overassistent

Tlf.: 7226 8798  
 Mail: [jly@jm.dk](mailto:jly@jm.dk)

Slotsholmsgade 10  
 1216 København K  
 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)



## FAGLIGT FÆLLES FORBUND

Justitsministeriet  
Jette Lyngsø Frank  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

J.nr.: AMA / JLL-ln

9. februar 2011

### Hørings svar - 2010-748/21-0495

3F har modtaget ovennævnte høring og skal meddele, at vi ikke finder anledning til at fremsende bemærkninger

Med venlig hilsen

Jesper Lund-Larsen  
Miljø- og arbejdsmiljøkonsulent

### FAGLIGT FÆLLES FORBUND

Kampmannsgade 4  
DK-1790 København V  
tlf. +45 70 300 300  
fax +45 70 300 301  
e-mail: [3f@3f.dk](mailto:3f@3f.dk)  
[www.3f.dk](http://www.3f.dk)

## Jette Lyngsø Frank

---

**Fra:** Lisbeth Feldvoss Klusmann [LFK@procesbevillingsnaevnet.dk]

**Sendt:** 9. februar 2011 10:06

**Til:** Justitsministeriet

**Emne:** Hørings svar - sagsnr. 2010-748/21-0495

Justitsministeriet ved Katrine Busch har ved brev af 2. februar 2011 anmodet Procesbevillingsnævnet om en eventuel udtalelse til forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (revision af Bruxelles I-forordningen) KOM (2010) 748 endelig.

I den anledning kan det oplyses, at Procesbevillingsnævnet ikke har bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Lisbeth Feldvoss  
Chefkonsulent



**Jette Lyngsø Frank****Fra:** Gitte Albrecht Pedersen (KFST) [gap@kfst.dk]**Sendt:** 8. februar 2011 14:24**Til:** Justitsministeriet**Emne:** SV: 2010-748/21-0495 Høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetenceJ.nr. 11/01288  
Til Justitsministeriet**Deres sagsnr. 2010-748/21-0495**

Idet vi henviser til Justitsministeriets e-mail af 2. februar 2011 skal vi herved meddele, at høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence ikke giver Forbrugerombudsmanden anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen  
På Forbrugerombudsmandens vegne**Gitte Albrecht Pedersen**Chefsekretær  
Direkte tlf.: 3266 9278  
E-mail: [gap@kfst.dk](mailto:gap@kfst.dk)


**FORBRUGEROMBUDSMANDEN**  
Forbrugerombudsmanden  
Amagerfælledvej 56  
2300 København S

**Fra:** Justitsministeriet Departementet - Justitsministeriet Departementet [mailto:jm@jm.dk]**Sendt:** 2. februar 2011 14:23

**Til:** fbr@fbr.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; hk@hk.dk; lo@lo.dk; info@shipowners.dk; hoeringer@dommerfm.dk; dt@datatilsynet.dk; post@procesbevillingsnaevnet.dk; de@de.dk; voldgift@voldgift.dk; info@ejendomsf.dk; llodk@llodk.dk; fsr@fsr.dk; 1 - FS Forbrugerombudsmanden (FS); da@da.dk; rr@realkreditraadet.dk; itb@itb.dk; post@dasp.dk; kake@domstol.dk; info@lifdk.dk; jura@au.dk; con2956@vip.cybercity.dk; hfa@ac.dk; dommerforeningen@gmail.com; hvr@hvr.dk; info@danskbyggeri.dk; frr@frr.dk; bl@bl.dk; fp@forsikringogpension.dk; mail@danskeadvokater.dk; post@finansogleasing.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; regioner@regioner.dk; edc@politiforbund.dk; mail@finansraadet.dk; samfund@advocom.dk; center@humanrights.dk; 3f@3f.dk; dts@dts.nu; redaktion@voldgiftsforeningen.dk; di@di.dk; kl@kl.dk; oc@chashude.dk; jurfak@jur.ku.dk; aau@aau.dk; asb@asb.dk; sdu@sdu.dk; office@voldgiftsinstituttet.dk; lac@landbrug.dk; email@retspolitik.dk

**Emne:** 2010-748/21-0495 Høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence

JUSTITS

Jette Lyngsø Frank  
Overassistent

Justitsministeriet, Lovafdelingen 20 10 Nr. 748/21 - 0495

09-02-2011

Akt.nr. 7

## Jette Lyngsø Frank

---

**Fra:** Birgitte Bidstrup Stokholm, BBS [BBS@regioner.dk]  
**Sendt:** 4. februar 2011 10:23  
**Til:** Justitsministeriet  
**Emne:** VS: 2010-748/21-0495 Høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev.pdf; st18101-re01.da10.pdf; Grund- og nærhedsnotat.pdf; Høringsliste.pdf

Til Justitsministerie

Danske Regioner har ingen bemærkninger til vedhæftede høring.

Med venlig hilsen

Birgitte Bidstrup  
Juridisk Seniorkonsulent  
Sundheds- og Socialpolitisk Kontor

### Danske Regioner

Dampfærgevej 22  
2100 København Ø

T 35 29 82 21

E bbs@regioner.dk

Officiel post bedes sendt til

regioner@regioner.dk

www.regioner.dk

---

**Fra:** Justitsministeriet Departementet - Justitsministeriet Departementet [mailto:jm@jm.dk]

**Sendt:** 2. februar 2011 14:23

**Til:** fbr@fbr.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; hk@hk.dk; lo@lo.dk; info@shipowners.dk; hoeringer@dommerfm.dk; dt@datatilsynet.dk; post@procesbevillingsnaevnet.dk; de@de.dk; voldgift@voldgift.dk; info@ejendomsf.dk; llodk@llodk.dk; fsr@fsr.dk; forbrugerombudsmanden@fs.dk; da@da.dk; rr@realkreditraadet.dk; itb@itb.dk; post@dasp.dk; kake@domstol.dk; info@lifdk.dk; jura@au.dk; con2956@vip.cybercity.dk; hfa@ac.dk; dommerforeningen@gmail.com; hvr@hvr.dk; info@danskbyggeri.dk; frr@frr.dk; bl@bl.dk; fp@forsikringogpension.dk; mail@danskeadvokater.dk; post@finansogleasing.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; Danske Regioner; edc@politiforbund.dk; mail@finansraadet.dk; samfund@advocom.dk; center@humanrights.dk; 3f@3f.dk; dts@dts.nu; redaktion@voldgiftsforeningen.dk; di@di.dk; kl@kl.dk; oc@chashude.dk; jurfak@jur.ku.dk; aa@aa.dk; asb@asb.dk; sdu@sdu.dk; office@voldgiftsinstituttet.dk; lac@landbrug.dk; emil@retspolitik.dk

**Emne:** 2010-748/21-0495 Høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om retternes kompetence