

EUROPA-KOMMISSIONEN

Bruxelles, den - 4 OCT. 2011
K/2011/ 6621 endelig

Anne-Marie Meldgaard
Formand for Europaudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København Danmark

Kære Anne-Marie Meldgaard

Tak for fremsendelsen af Folketingets begrundede udtalelse om Kommissionen forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter og om særlige bestemmelser for visse landbrugsprodukter (fusionsmarkedsordningsforordningen) (KOM(2010) 799). Den begrundede udtalelse omhandler udelukkende de bestemmelser i forslaget, der vedrører uddeling af fødevarer til de socialt dårligst stillede personer i Unionen, hvilket er en del af fusionsmarkedsordningsforordningen.

Kommissionen bemærker, at den begrundede udtalelse i høj grad minder om en tidligere udtalelse fra Folketinget, dateret den 15. november 2010, om Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 1290/2005 og (EF) nr. 1234/2007 for så vidt angår uddeling af fødevarer til de socialt dårligst stillede personer i Unionen (KOM(2010) 486), som jeg på Kommissionens vegne besvarede ved brev af 18. april 2011 (ref. C/2011/2673).

Kommissionen vil gerne understrege, at formålet med KOM(2010) 799 er at tilpasse fusionsmarkedsordningsforordningen til bestemmelserne i Lissabontraktaten, og at der med hensyn til bestemmelserne vedrørende uddeling af fødevarer til de socialt dårligst stillede personer i Unionen er tale om en simpel indarbejdelse af den foreslåede ordlyd (KOM(2010) 486) i denne ordning, hvilket forklarer ligheden mellem den aktuelle begrundede udtalelse og udtalelsen af 15. november 2010.

Jeg vil gerne minde om følgende bemærkninger i Kommissionens svar af 18. april 2011:

Kommissionen vil for det første gerne forsikre Folketinget om, at den tager sin traktatlige forpligtelse (artikel 5 i protokol 2) til at begrunde sine forslag med hensyn til nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet meget alvorligt. Kommissionen gennemførte ved forberedelsen af dette forslag i 2008 en konsekvensanalyse, hvor den analyserede nærhedsprincippets overholdelse, hvad angår fordelene ved og nødvendigheden af EU's indgriben på området. Denne analyse er offentligt tilgængelig.¹

¹ http://ec.europa.eu/agriculture/markets/freefood/fullimpact_en.pdf.

EU-programmet for uddeling af fødevarer til de socialt dårligst stillede tjener to formål. Det opfylder helt klart den fælles landbrugspolitik's traktatlige formål om at sikre forbrugernes fødevarerforsyning og spiller samtidig en vigtig rolle i forbindelse med anvendelsen af de offentlige landbrugsinterventionslagre.

Ifølge de seneste oplysninger blev 87 % af de midler, der var tildelt til opkøb af fødevarer i henhold til programmets plan for 2010, brugt til opkøb fra interventionslagrene, mens det for 2011 drejede sig om hele 97 %². I den nyligt vedtagne plan for 2012³ er der udelukkende tale om opkøb fra interventionslagrene.

Selv om situationen på markederne er blevet bedre, er intervention fortsat et vigtigt markedsstabiliseringsredskab, der fungerer som et sikkerhedsnet i tilfælde af prisvolatilitet. Styringen af interventionen på EU-plan er Europa-Kommissionens opgave. Fødevarerprogrammet for de dårligst stillede under den fælles landbrugspolitik er fortsat en vigtig aftager af varer fra interventionslagrene.

Kommissionen mener derfor, at forslaget's fortrin er, at det bidrager til opfyldelsen af to af målene for den fælles landbrugspolitik som fastsat i traktaten, nemlig at stabilisere markederne og sikre forbrugernes rimelige priser på landbrugsvarer. Disse mål går hånd i hånd i denne ordening og kan ikke betragtes særskilt.

I konsekvensanalysen fra 2008 overvejedes forskellige muligheder vedrørende programmets fremtid, fra fastholdelse af status quo til afvikling af programmet. Spørgsmålet om nærhedsprincippet blev som nævnt ovenfor også behandlet.

I konsekvensanalysen understregedes det, at hensigten med fødevarerprogrammet ikke var at erstatte eller afløse private eller nationale initiativer, men snarere at supplere og understøtte dem. Det er Kommissionens opfattelse, at iværksættelsen af EU-programmet i mange af de 20 deltagende lande, særlig dem, som ikke havde tradition for uddeling af fødevarer, har haft, hvad man kunne kalde en sneboldeffekt, og givet mulighed for udvikling af forskellige typer lokale sociale hjælpeprogrammer.

Denne opfattelse blev i høj grad bekræftet i en internetbaseret offentlig høring og af ngo-miljøet i de forskellige deltagende medlemsstater.

Et sidste argument for, at programmet overholder nærhedsprincippet, er, at det i vid udstrækning er de deltagende medlemsstater, der står for programmets gennemførelse:

- Det er den enkelte medlemsstats ansvar at udpege de målgrupper i befolkningen, som skal modtage fødevarerhjælpen. Dette sker sædvanligvis i samråd med velgørende organisationer eller offentlige myndigheder med passende kendskab til de lokale forhold.

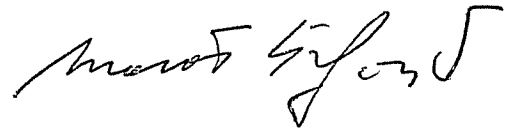
- EU er ikke involveret i opkøb af varer på markedet. Dette er alene medlemsstaternes ansvar.

² Kommissionens forordning (EU) nr. 945/2010.

³ Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 562/2011.

Kommissionen håber, at disse præciseringer besvarer spørgsmålene i Deres udtalelse, og jeg ser frem til at fortsætte den politiske dialog med Folketinget.

Med venlig hilsen



*Maroš Šefčovič
Næstformand for interinstitutionelle forbindelser og administration*