



Folketingets Europaudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2014-2171

Folketingets Europaudvalg har i brev af 4. marts 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 3 (alm. Del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Spørgsmål nr. 3 (alm. Del)

”Vil ministeren oplyse, hvilke begrundelser medlemsstaterne – jf. forslag om ændring af dir2001/18/EU – vil kunne påberåbe sig til støtte for at forbyde eller begrænse dyrkning af GMO'er på deres område, samt om virksomhederne evt. vil kunne anfægte nogle af disse begrundelser”

Svar

Efter det foreliggende forslag skal medlemsstaterne som udgangspunkt søge at nå til enighed med ansøgeren om dyrkningstilladelse om, at det pågældende medlemsland helt eller delvist undtages i ansøgningen.

Kun hvis det ikke er muligt for medlemsstaten at opnå en sådan aftale, kan det blive aktuelt at nedlægge et helt eller delvist nationalt forbud mod dyrkningen, og det er i denne situation, at begrundelserne for et forbud bliver af betydning.

De grunde som medlemslandene i en sådan situation kan lægge til grund for et helt eller delvist forbud er oplyst i forordningens præambelafsnit nr. 10 og 11. Listen er ikke udtømmende.

Forbud mod dyrkning kan således ske med henvisning til miljømæssige målsætninger, arealanvendelse, by og landsplanlægning, den lokale landbrugsstruktur og beskyttelse eller opretholdelse af landskaber, habitater og økosystemer såvel som bestemte økosystemfunktioner og økosystemydelse. Herudover nævnes som mulige begrundelser socio-økonomiske konsekvenser af dyrkning og hensynet til sameksistens.

De anvendte begrundelser må herudover ikke være i modsætning til den miljø- og sundhedsmæssige risikovurdering, som de relevante myndigheder har udført.

Kirsten Brosbøl

/

Henrik Hedeman Olsen