



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 111 - Forslag til Lov om afgift af mættet fedt i visse fødevarer (fedt-
afgiftsloven).**

Hermed sendes kommentar til henvendelsen fra Landbrug & Fødevarer af
8. februar 2011 (bilag 13).

Troels Lund Poulsen

/ Susanne Reinholdt Andersen

Landbrug & Fødevarer har bedt om foretræde for Skatteudvalget, og har i den anledning fremsendt et notat til Skatteudvalget. Landbrug & Fødevarer gentager kritikken fra deres høringssvar om, at fedtafgiften er i strid med EU-retten og drager en parallel til spilleafgiftsloven, hvor EU har åbnet en statsstøttesag. Landbrug & Fødevarer mener ikke, at Skatteministeriet er lydhør overfor kritikken, og at flere EU-eksperter finder, at afgiften er EU-stridig, og at lovforslaget bør godkendes af EU.

Indledningsvis vil jeg understrege, at der er forskel på at ikke at være lydhør og ikke at være enig. Såvel Skatteministeriets embedsmænd, som jeg selv, har afholdt rigtig mange møder med Landbrug & Fødevarer, hvor vi har lyttet på deres kritik, besvaret deres spørgsmål og også tilrettet lovforslaget, således at det nu er muligt at afregne fedtafgift efter det faktiske indhold af mættet fedt i kød samt justeret gennemsnitssatsen i bilaget.

For så vidt angår deres påstand om, at afgiften er i strid med EU, er jeg ikke enig, og skal korrigere Landbrug & Fødevarer, idet Økonomi- og Erhvervsministeriet (Konkurrencestyrelsen) ikke har haft bemærkninger til dette andet udkast af lovforslaget. Økonomi- og Erhvervsministeriet tilskyndede Skatteministeriet til at tage kontakt til EU-kommissionen mhp. at afklare om der kunne være statsstøtte problemer i relation til det første lovforslagsudkast, hvor kød ikke indgik i afgiftsgrundlaget. Skatteministeriet havde derefter en dialog med EU-kommissionen, som bl.a. gav udtryk for, at kød som er en primær kilde til mættet fedt, skulle inddrages i afgiftsgrundlaget. EU-kommissionen var meget klar i sine udmeldinger, og Skatteministeriet tilpassede derfor lovforslaget i overensstemmelse med udmeldingerne fra EU-kommissionen.

Jeg har forståelse for, at Landbrug & Fødevarer ikke er begejstret for indførelsen af en ny afgift på mættet fedt i bl.a. mejeri- og kødprodukter, men afgiften er anbefalet af Forebyggelseskommissionen, og den har til formål at tilskynde til bedre kostvaner. I henhold til en analyse af danskernes kostvaner, får danskerne ca. 15 pct. af deres energi fra mættet fedt, og WHO anbefaler, at man max får ca. 10 pct. Lovforslaget bidrager til en reduktion af indtaget af mættet fedt, og bidrager derfor positivt til folkesundheden samtidig med, at det er en del af Forårspakke 2.0.

Jeg kan kun beklage, at Fødevarer & Landbrug vælger at være modspiller frem for medspillere og tage et medansvar for, at danskernes kostvaner forbedres.