



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 111 - Forslag til Lov om afgift af mættet fedt i visse fødevarer (fedt-  
afgiftsloven).**

Hermed sendes kommentar til henvendelse fra Dansk Isindustri af 8. februar 2011 (bilag 14).

Troels Lund Poulsen

/ Susanne Reinholdt Andersen

**Dansk Isindustri** har bedt om foretræde for Skatteudvalget, og har i den anledning fremsendt et notat. I notatet gentager Dansk Isindustri deres hørings svar, hvori de påpeger, at konsumis vil blive dobbeltbeskattet, idet is både er underlagt konsumisafgift og i fremtiden også vil være omfattet af fedtafgiften.

For det første skal jeg bemærke, at problemstillingen med at være omfattet af flere afgiftslove ikke er særegen for isindustrien grundet konsumisafgiften. Det samme vil være tilfældet med chokolade, som både er omfattet af en chokoladeafgift, og som i fremtiden også vil være omfattet af fedtafgiften, i det omfang der er tilsat eks.vis mælkefedt til chokoladen. Med andre ord vil konsumis også være omfattet af fedtafgiften i det omfang, at den er fremstillet af afgiftspligtige mejeriprodukter. Er konsumisen derimod en sorbet eller fremstillet af mælk med et indhold af mættet fedt under 2,3 pct. vil isen ikke være omfattet af fedtafgiften.

EU-kommissionen har givet klart udtryk for, at afgiften skal være en generel afgift, som ikke må indeholde særlige fritagelser/lempelser, idet det vil blive anset for at udtryk for selektivitet og dermed udgøre statsstøtte. Jeg mener derfor ikke, at det vil være i overensstemmelse med EU-retten at give fritagelse for fedtafgift, når afgiftspligtige mejeriprodukter anvendes til fremstilling af konsumis.

Ser man bort fra EU-retten, mener jeg faktisk også, at det incitament, som afgiften på mættet fedt giver til at anvende magere produkter i sin produktion af is, kager m.m. bør bibeholdes, og derfor ser jeg ikke anledning til at give godtgørelse for fedtafgift i relation til hverken konsumis eller chokolade.

For så vidt angår udenlandsk og dansk produceret is, bemærkes at bagatelgrænsen kun gælder de fødevarer, som fremgår af § 1, og ikke for importerede varer. Det vil sige, at der gælder de samme regler for dansk is fremstillet af afgiftsfri sødmælk og afgiftspligtig fløde, som for udenlandsk produceret is. Der skal kun svares afgift af det mættede fedt i den fløde, som evt. er tilsat, og ikke af den mælk, som er medgået til fremstillingen. Der er således ingen forskelsbehandling, og dermed er jeg heller ikke enig i, at afgiften er EU-stridig.