



## Forslag til Lov om afgift af mættet fedt i visse fødevarer (Lovforslag nr. L111)

Opfølgende notat i forlængelse af foretræde for Folketingets Skatteudvalg den 9. februar 2011.

Forud for foretrædet havde Dansk Isindustri fremsendt et notat til Skatteudvalget og som Skatteministeriet forinden mødet havde givet sine bemærkninger til.

I ministeriets svar til vore bemærkninger om dobbeltbeskatning (fedtafgift og konsumisafgift), gør man opmærksomt på at det ikke er en særegen problemstilling, da chokolade er omfattet af samme problematik.

Sammenligningen med chokoladeafgiften er ikke relevant og nærmest vildledende, eftersom lovforslaget netop undtager kakaosmør, og dobbeltbeskatningsproblematikken derfor kun spiller en marginal rolle, f.eks. hvor man tilsætter mælkefedt til flødechokolade.

For konsumis, der primært består af mælk og mælkebestanddele, er problemstillingen helt klart en anden, da man bliver beskattet 2 gange af de samme ingredienser.

Ministeren fremfører endvidere at det ikke vil være i overensstemmelse med EU-retten at give fritagelser/lempelser, da det vil blive anset for selektivitet og dermed udgøre statsstøtte.

Hvis skatteministeren anser en undtagelse for konsumis for at være i strid med statsstøttereglerne, vil en undtagelse for kakaosmør udgøre en tilsvarende konflikt. Med baggrund i afgiftspåligningens vilkårlighed, vil det næppe kunne påvises at en undtagelse vil afvige fra det generelle afgiftssystem, hvilket er en af forudsætningerne for at der kan påberåbes selektivitet. Vi anser det samtidigt for tvivlsomt, at en undtagelse kan anses for at være statsstøtte, når man samtidigt er omfattet af en særlig sundhedsafgift, der er ca. 7 gange højere en den foreslåede fedtafgift.

Til problematikken om bagatelgrænsen i forhold til importerede produkter, giver ministeren udtryk for, at bagatelgrænsen kun gælder for fødevarer, som er omfattet af §1 og ikke for importerede varer. Imidlertid bliver der efterfølgende fremført at der gælder de samme regler og at afgiften derfor ikke er EU-stridig.

På baggrund af bagatelgrænsen vil danske producenter fremover kunne fremstille konsumis af afgiftsfri sødmælk og opjustere fedtindholdet med afgiftsberigtiget fløde. Selvom der skulle gælde de samme regler for importerede produkter, vil produktionsforhold og administrative krav gøre det umuligt at bruge samme regler. Det kræver at den udenlandske producent skal kunne påvise, at produktet delvist er fremstillet af sødmælk. Dette betyder at producenten kan tvinges til at afskumme den modtagne fløde, til sødmælk og en fløde med en højere fedtprocent, og efterfølgende blande produkterne sammen igen, for at leve op til kravet.

Afgiftssystemets indretning tvinger således den udenlandske produktion til en bestemt fremstillingsform, hvis den skal være i stand til at konkurrere på lige vilkår med indenlands produktion. Dette forhold er klart i strid med traktatens artikel 30.

---