



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 111 - Forslag til lov om afgift af mættet fedt i visse fødevarer (fedt-
afgiftsloven).**

Hermed sendes kommentar til henvendelsen fra Danske Slagtermestre af
1. februar 2011 (L 111 bilag 10).

Troels Lund Poulsen

/ Susanne Reinholdt Andersen

Danske Slagtemestre har i forbindelse med deres foretræde for Skatteudvalget fremsendt 2 bilag til Skatteudvalget.

For så vidt angår **bilag 1** er der bortset fra punkt 7 hovedsageligt tale om synspunkter, som også blev fremført i Danske Slagtermestres høringssvar, og jeg skal derfor henvise til mine bemærkninger i høringsskemaet (L 111 - bilag 1).

Med hensyn til punkt 7 anfører Danske Slagtemestre, at afgiften vil begunstige supermarkederne på bekostning af især slagterbutikkerne, idet de varer, der forhandles i f.eks. slagter- og ostebutikker, i meget høj grad vil blive ramt af afgifterne. Supermarkederne derimod har typisk mange non-food varer og andre varer, som ikke rammes af fedtafgiften. Disse butikker og kæder vil derfor kunne brede merudgiften som følge af afgiften ud på flere varenumre, således at afgiften ikke vil kunne mærkes.

Hertil skal jeg bemærke, at jeg ikke kan blande mig i, hvordan de store supermarkeder vælger at prissætte deres varer. Imidlertid tror jeg, at konkurrencen på markedet vil medføre, at det bliver de afgiftspligtige produkter, som stiger i pris, da det ellers vil være muligt for andre butikker, der ikke sælger de afgiftspligtige produkter at sælge ikke afgiftspligtige produkter til en lavere pris end hos de supermarkeder, der har overvæltet afgiften på alle deres varer.

I **bilag 2** stiller Danske Slagtemestre 8 konkrete spørgsmål, som jeg skal søge at besvare nedenfor.

Spørgsmål 1. Danske Slagtermestre har noteret sig, at slagterier og opskæringsvirksomheder ifølge forslaget har mulighed for at få refunderet afgift af affaldsprodukter – hhv. 27,5 pct. for svinekroppe og 25 pct. for andre dyrearter. Danske Slagtemestre mener, at dette vil give en konkurrencemæssig forvridding for danske virksomheder, der indkøber kød og producerer kødprodukter heraf (pølser, pålæg middagsretter m.v.), idet de ifølge lovforslaget ikke vil kunne få godtgjort den afgift, der er pålagt de affaldsprodukter (animalsk affald), der fremkommer i forbindelse med produktionen som eksempelvis bortskæring af sener og brusk. Er der tænkt på forædlingsvirksomhederne i denne forbindelse?

Svar: Udgangspunktet for fradragene er, at de skal ligestille kød, der sælges udskåret og detailpakket til eksempelvis supermarkeder og halve dyr, der sælges til slagterbutikker, forædlingsvirksomheder m.fl. Der er dermed også i et vist omfang taget højde for det spild, som finder sted hos forædlingsvirksomheder m.fl. Andet spild, som fremkommer som følge af f.eks. processvind eller spild grundet fordærv eller lignende, gives der ikke godtgørelse for i lighed med andre forædlingsvirksomheder.

Endvidere fremgår det af lovforslaget, at Skatteministeriet løbende vil evaluere afgiften, herunder fradragene, og viser det sig, at de ikke er helt præcise, vil de blive justeret senere.

Spørgsmål 2: Vegetabiliske olieprodukter vil blive pålagt afgift, og dette får naturligvis indflydelse på virksomheder, der anvender disse produkter i deres produktion. Danske Slagtermestre mener, at afgiften vil være stærkt konkurrenceforvridende over for danske virksomheder, der bruger store mængder olie til stegning i deres produktion, eksempelvis danske producenter af chips og snacks, idet disse ikke kan få refunderet afgiften af brugt/anvendt stegeolie. Dette kan meget vel betyde, at disse producenter kan blive nødsaget til at flytte deres produktion til udlandet. Dette kan bl.a. gælde OK Snacks i Ejstrupholm. Kalkuleres der i lovforslaget med de samfundsøkonomiske konsekvenser af denne effekt - udflytning af arbejdspladser?

Svar: Der er ikke indregnet samfundsøkonomiske konsekvenser af udflytning af arbejdspladser i lovforslaget. Det skyldes, at det ikke forventes, at lovforslaget medfører udflytning af arbejdspladser, da dansk producerede og udenlandsk producerede varer afgiftsbe-

lægges ens. For udenlandsk producerede chips er det således den olie, der er medgået til produktionen af chipsene, dvs. også den olie, der efterfølgende kasseres, der skal betales afgift af.

Spørgsmål 3: For at kunne kategoriseres som oplagsholder skal der være en klar adskillelse i produktionslokalerne samt på lageret, således at det til hver en tid fremgår hvilke varer, virksomheder er oplagsholder på (eksempelvis varer til eksport), og hvilket vare, der skal beregnes afgift på. Medfører dette ikke en risiko for, at små virksomheder opgiver deres eksport, da de ikke kan opfylde kravet til opdeling – og dermed ikke kan blive oplagsholder?

Svar: Det er korrekt, at lageret af afgiftsberigtigede og uberigtigede fødevarer som udgangspunkt skal holdes adskilt på samme måde, som det skal i henhold til andre punktafgiftslove. Der er dog mulighed for, at told- og skatteforvaltningen kan give tilladelse til andet.

Spørgsmål 4: Danske Slagtemestre forudser, at afgiften kan medføre, at slagterier og opskæringsvirksomheder opretter et datterselskab i eksempelvis Sverige eller Tyskland for at sælge kødet (uden afgift) til disse udenlandske selskaber, der sælger kødet videre til danske detailbutikker, eksempelvis halalslagtere, hvorefter detailbutikken bliver importør og selv skal pålægge afgiften og afregne den til SKAT. Er der i lovforslaget kalkuleret med de ekstraomkostninger, som dette vil medføre til skattekontrol i detailhandelen?

Svar: Der er transportomkostninger forbundet med at sende kødet til Sverige eller Tyskland og herefter sende det tilbage til Danmark, og derfor mener jeg ikke, der er en stor risiko for, at der oprettes denne type selskaber. I lovforslaget er der derfor ikke kalkuleret med en stor stigning i antallet importører som følge af afgiften.

Spørgsmål 5: Lovforslaget tager ikke stilling til den særlige kategori af slagtninger, der foregår på et slagteri – de såkaldte ”producentslagtninger”, hvor en landmand får slagtet dyr til sin egen husholdning eller til videresalg af kødet. Hvorledes skal denne kategori håndteres?

Svar: Jeg skal henvise til min kommentar i høringsskemaet (bilag 1).

Spørgsmål 6: Der er slagterbutikker, der selv udpeger/køber sine slagtedyrl på et marked eller hos en landmand og derefter får dyrene slagtet på et slagteri. Hvem skal i sådant tilfælde afregne afgiften? Butikken, der ejer kødet eller slagteriet, der slagter dyret? Og hvorledes kontrolleres dette?

Svar: Se min besvarelse af spørgsmål 5 ovenfor. Her vil det igen være ejeren af dyrene, dvs. butikken, der ejer kødet, der skal betale afgift, og det kontrolleres ved, at slagteriet skal kunne redegøre for, hvem slagtedyrene er leveret til.

Spørgsmål 7: Der er i lovforslaget anført, at der kun kan fås refusion for affald for slagtedyrl, hvis disse opskæres i halve eller kvarte og derefter deles i max. 3 stykker. Er det sådan, det helt konkret skal forstås? Alt svinekød, der opskæres på slagterierne, grovskæres i det, der kaldes en 5-punktsdeling (skinke, kam, brystflæsk, forende og mørbrad), alt sammen med ben og svær, der skal bortskæres som affald før salg. Skal alle danske slagterier nu til at lave om på deres grovopskæring for at få refusion for svin? Det vil have stor betydning i forhold til værdiudnyttelsen af kødkroppene og kan betyde kæmpestore tab for virksomhederne, hvis der skal laves om på udskæringsnormerne.

Svar: Det er ikke hensigten med forslaget at ændre på grovopskæringen på slagterierne, så fradragene vil også finde anvendelse, selvom der anvendes 5-punktsdeling.

Spørgsmål 8: Varer til eksport skal ikke afgiftsbelægges. Dermed kan et scenarie blive, at man med muligheden for differentiering af fedtafgiften på udskæringsniveau delvis kan eksportere sig ud af afgiften, i det en virksomhed således kan eksportere de fede kødstykker, eksempelvis brystflæsk til baconproduktion, og sælger de magre kødstykker til hjemmemarkedet. Dermed opnår staten ikke det forventede provenu af den samlede afgift. Dette vil endvidere alt andet lige betyde, at supermarkeder, der køber færdigpakket kød, vil købe det magre af de store slagterier, der kan differentiere afgiften, og det mere fedtholdige af dem der ikke differentierer. Er der tænkt på den yderligere konkurrenceforvridning, der derved sker mellem supermarkeder og de små slagtebutikker, som ikke køber færdigpakket kød, men selv forarbejder det?

Svar: Da afgiften har til formål at reducere danskernes indtag af mættet fedt, vil det være gavnligt, hvis afgiften medfører, at det fede kød i højere grad eksporteres, og det magre kød leveres til det danske marked.

Såfremt de store supermarkeder vælger at købe det magre kød fra de store slagterier, der differentierer, og det mere fedtholdige fra dem, der ikke differentierer, må det forventes at de store slagterier vil sænke prisen på de fede produkter, da de ellers ikke vil kunne afsætte dem. Tilsvarende vil de slagterier, der ikke differentierer, sænke prisen på de magre produkter, da de ellers ikke vil kunne afsætte dem. Imidlertid vil det indebære, at begge typer slagterier kommer til at bære en del af afgiften, og det er derfor mere sandsynligt, at konkurrencen mellem slagterierne vil betyde, at afgiften bliver overvæltet korrekt, og jeg mener derfor ikke, at der vil være konkurrenceforvridning i forhold til små slagtebutikker.