



SKATTEMINISTERIET

Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 111 - Forslag til Lov om afgift af mættet fedt i visse fødevarer
(fedtafgiftsloven).**

Hermed sendes kommentar til henvendelse fra Håndværksrådet og Bager-
og Konditormestre i Danmark (bilag 4).

Troels Lund Poulsen

/ Susanne Reinholdt Andersen

Håndværksrådet og Bager- og Konditormestre i Danmark har sendt supplerende bemærkninger til deres oprindelige høringssvar, hvori de fastholder kritikken af forslaget om afgift på mættet fedt i visse fødevarer.

Håndværksrådet og Bager- og Konditormestrene fastholder for det første, at lovforslaget er konkurrenceforvridende, idet det skævvrider konkurrencen mellem importører af forarbejdede fødevarer og danske producenter.

Indledningsvis vil jeg gerne henvise til det svar jeg allerede har givet på Håndværksrådets og Bager- og Konditormestrenes kritik (svar på FLF spm. 50, SAU alm. del bilag 73) og min kommentar til høringssvaret, som fremgår af høringsskemaet (SAU bilag 2).

Jeg kan derfor kun afvise, at forslaget er konkurrenceforvridende mellem importører af forarbejdede fødevarer og danske producenter af samme fødevarer. Det er korrekt, at når en bager koger klejner, vil bageren have betalt fedtafgift af det fedtstof, der er indkøbt til kogningen af klejnerne. På samme måde skal en importør af klejner fra eks.vis Tyskland betale fedtafgift af det fedtstof, som den tyske producent har brugt til fremstillingen af de tyske klejner, og det vil sige bl.a. af det fedtstof, som klejnerne er kogt i. Dette fremgår af lovforslagets § 8, stk. 1, idet *"Der betales afgift til statskassen af bestanddele medgået til fremstilling af fødevarer..."*

Dernæst fastholder Håndværksrådet og Bager- og Konditormestrene deres kritik af, at bagerens spild beskattes som forbrug, fordi der er betalt fedtafgift af fedtstoffet uanset om fedtet kasseres som spild eller produktet kasseres.

Det er korrekt, at bageren har indkøbt fedtstof med fedtafgift og ikke har fradrag for spild. Dette er en naturlig konsekvens af, at afgiften er lagt så langt tilbage i produktionskæden som muligt, hvilket Håndværksrådet og Bager- og Konditormestrene da også støtter, fordi de ikke ønsker at blive belastet af de administrative byrder forbundet med afgiften. Såfremt bagerne skulle have fradrag for spild enten fra produktionen eller fra ikke solgte fødevarer skulle afregningen af fedtafgiften flyttes ud i detailledet. Dette ønsker jeg ikke, idet samtlige virksomheder, der sælger fødevarer lige fra supermarkeder til bagere, slagterbutikker, ostehandlere, restauranter, caféer m.fl. så skulle registreres og afregne fedtafgift.

Endelig fastholder Håndværksrådet og Bager- og Konditormestrene, at den sundhedsmæssige gevinst ved lovforslaget er relativt lille i forhold til den gevinst, der kunne opnås ved at øge afgifterne på tobak, sukkerholdig sodavand, slik og chips.

Der findes allerede i dag afgift på tobak, sukkerholdig sodavand, slik, chokolade m.v., og disse afgifter er balanceret i forhold til afgifterne i vores nabolande af hensyn til grænsehandlen. Både i forbindelse med Forårspakken og Serviceeftersynet af forårspakken blev disse afgifter forhøjet, og regeringen har for nuværende ingen planer om at hæve disse afgifter yderligere. Derudover er jeg ikke enig i, at den sundhedsmæssige gevinst ved lovforslaget er relativt lille. Forslaget skønnes at reducere forbruget af mættet fedt fra de afgiftsbelagte fødevarer med omkring 4 pct. og vil dermed have en gavnlig effekt på folkesundheden.

Afslutningsvis bemærker Håndværksrådet og Bager- og Konditormestrene, at de vil overvælte fedtafgiften på samtlige produkter i bageriet og altså også på det grove sunde brød.

Jeg kan kun beklage, at Håndværksrådet og Bager- og Konditormestrene ikke vil bakke op om regeringens og Dansk Folkepartis initiativ til at forbedre folkesundheden, når

kødbranchen netop har ønsket mulighed for at differentiere afgiften ud fra den enkelte udskæring, så fede udskæringer belastes hårdere af afgiften end magre udskæringer på trods af vanskelighederne forbundet hermed.

Herudover vil jeg da gerne gøre opmærksom på, at afgiften uanset hvordan den overvæltes, vil give bagermestrene større incitament til at vælge fedtstoffer med et lavere indhold af mættet fedt, da de herved vil kunne nedbringe deres produktionsomkostninger, og derved vil man også kunne opnå et fald i indtaget af mættet fedt til gavn for folkesundheden.