



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 111 - Forslag til lov om afgift af mættet fedt i visse fødevarer (fedt-
afgiftsloven).**

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 14 af 9. februar 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nick Hækkerup (S).

Troels Lund Poulsen

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål 14: Idet der synes at være divergens i fremstillingen i sidste afsnit i ministerens kommentar af 8. februar 2011 til henvendelsen fra Dansk Isindustri, jf. L 111 – bilag 16, hvor det dels fremgår vedrørende is produceret af sødmælk og fløde, at bagatelgrænsen ikke gælder importerede varer og dels, at der ikke skal svares afgift af den mælk, der er medgået til fremstillingen, hvorfor der ikke skulle være forskelsbehandling, bedes ministeren uddybe, hvad der menes med afsnittet.

Svar: Jeg skal indledningsvis beklage, hvis jeg ikke har været tydelig nok i min formulering, men der gælder samme regler for dansk produceret og udenlandsk produceret is.

Bagatelgrænsen gælder for råvarerne nævnt i § 1. Det vil sige, at f.eks. mejeriprodukter med et indhold af mættet fedt på 2,3 pct. eller derunder er afgiftsfri, mens mejeriprodukter med et indhold af mættet fedt over 2,3 pct. er afgiftspligtige.

Det vil sige, at dansk produceret mælk er afgiftsfri, og dansk produceret fløde er afgiftspligtig. Udenlandsk produceret mælk, der importeres til Danmark er afgiftsfri, og udenlandsk produceret fløde, der importeres til Danmark er afgiftspligtig.

Altså fuldstændig de samme afgiftsregler for ”råvarerne” nævnt i § 1.

En dansk isproducent indkøber mælk og fløde til sin produktion af is. På mælken er der ingen afgift, men på fløden vil der være afgift efter indholdet af mættet fedt i fløden. Isproducenten indkøber altså sin råvare – fløden – med afgift, og har ikke fradrag for spild.

En udenlandsk isproducent indkøber ligeledes mælk og fløde til sin produktion af is. Der er ingen afgift på hverken mælken eller fløden ved indkøbet, men ved importen her til landet skal der betales dækningsafgift, fordi der er tale om en sammensat fødevarer, hvori indgår afgiftspligtige ingredienser – nemlig fløden. Der skal ikke betales dækningsafgift af mælken, fordi denne er afgiftsfri, men der skal betales dækningsafgift efter indholdet af mættet fedt i den fløde, som er medgået til produktionen af isen. Det vil sige, at der også betales dækningsafgift af spildet.

Altså fuldstændig de samme afgiftsregler for de sammensatte fødevarer nævnt i § 8. Eneste forskel er her tidspunktet for betaling af afgiften, i det der først betales afgift af en importeret sammensat fødevarer, når den importeres her til landet.

Med andre ord gælder bagatelgrænsen kun for de afgiftspligtige råvarer nævnt i § 1, og ikke for indholdet af mættet fedt i den importerede fødevarer. Bagatelgrænsen slår dog indirekte igennem for såvel danske som udenlandske sammensatte fødevarer, idet den jo gælder for de råvarer, der indgår i den sammensatte fødevarer.

Jeg er derfor fortsat ikke enig i, at afgiften er EU-stridig, og håber at ovennævnte uddybning tydeliggør dette, så der ikke længere er nogen tvivl.