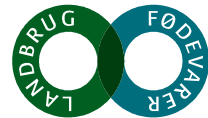


Dato 23. november 2010
Side 1 af 2



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Ændring af husdyrloven – lovforslag L 12, opfølgning på Landbrug & Fødevarers foretræde for udvalget den 17. november 2010.

Landbrug & Fødevarer skal hermed takke Miljø- og Planlægningsudvalget for muligheden for at forelægge vores synspunkter for udvalget den 17. november 2010. I forbindelse med vores foretræde blev der stillet en række meget relevante spørgsmål, som der desværre ikke var tid til at svare fyldestgørende på.

Spørgsmålene relaterede sig særligt til brugen af teknologi og BAT, herunder hvor langt det økonomisk er muligt at nå, samt vores overvejelser om mulighederne i alternative produktionsformer.

I forbindelse med vores foretræde fremhævede vi en række eksempler på eksisterende husdyrbrug placeret i nærheden af et Natura2000 område som stilles i en helt urimelig situation ved overgang fra merdeposition til totaldeposition af ammoniak. Problemstillingerne relaterer sig til hvordan lovforslaget tænkes at håndtere de eksisterende husdyrbrug, der er etableret lovligt og drives i overensstemmelse med eksisterende lovgivning.

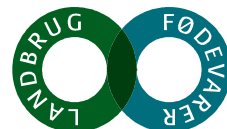
Vedlagt dette brev er en uddybning af de spørgsmål, der blev rejst. Der er tale om en meget teknisk kompliceret problemstilling, og der er derfor taget udgangspunkt i et par af de eksempler vi fremlagde i udvalget. Eksemplerne omfatter mulighederne for omlægning til økologi i en kvægproduktion (bilag 1), de fremtidige muligheder for overlevelse for en kvægproduktion (bilag 2) samt BAT i forhold til svineproduktionen (bilag 3). Konklusionen er desværre nedslående for alle eksempler på trods af at der er tale om moderne produktioner.

Set i lyset af at der er tale om meget små mængder kvælstof sammenlignet med den samlede baggrundsbelastning forekommer det helt ude af proportioner at vedtage et lovforslag med så store konsekvenser uden det løser problemet.

I forhold til EU-reglerne har Danmark allerede overimplementeret IPPC-direktivet, hvor BAT-princippet har sin oprindelse. Der stilles således større krav til BAT i Danmark og langt flere husdyrbrug omfattes af kravet end i resten af EU. Vi er derfor uforstående overfor, at lovforslaget lægger op til at gå endnu længere for en række eksisterende husdyrbrug med alvorlige konsekvenser for dansk beskæftigelse og produktion til følge. Vi skal understrege, at Landbrug & Fødevarer arbejder aktivt med at få de danske BAT-referencer introduceret i de Europæiske BAT-standarder. Vi har derfor indsat repræsentanter både indenfor svineproduktion og fjerkræproduktion i det europæiske arbejde, men det kræver, at vi kan vise, at de danske producenter kan overleve kravene.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsraadet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.



Vi skal kraftigt opfordre til, at der findes en fornuftig løsning på problemstillingen, så erhvervet fortsat har muligheder for at udvikle sig i fremtiden. Alternativt kan vi desværre forudse at en del af produktionen vil flytte til lande, hvor kravene til miljøbelastningen er langt mindre. Det kan ingen være tjent med.

Med venlig hilsen

Niels Peter Nørring
Direktør
Miljø og Energi