

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-106-00880

Den 8. november 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 1. november stillet følgende spørgsmål nr. 10 til L 12, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ida Auken (SF).

Spørgsmål nr. 10 (L 12)

Hvordan kan en forudbestemt afgrænsning af kommunens handlefrihed til en bestemt mængde kvælstof pr. ha på landsplan stemme overens med, at områdernes følsomhed overfor kvælstof varierer?

Svar

Som det også fremgår af mit svar på spørgsmål nr. 9 er det foreslåede skærpede beskyttelsesniveau for ammoniakbelastningen fastlagt ud fra bedste videnskabelige viden, så det som altovervejende hovedregel udelukker væsentlige miljøpåvirkninger af ammoniakfølsomme Natura 2000-naturtyper.

Dertil kommer, at der er tale om en skærpelse af det nuværende beskyttelsesniveau, idet der med lovforslaget lægges op til at ændre fra en regulering af merbelastningen til en regulering af totalbelastningen uanset husdyrbrugets lokalisering i forhold til Natura 2000-områderne. Det skal ses på baggrund af, at den nuværende ammoniakbelastning fra enkelte husdyrbrug er meget høj og dermed skadelig for naturområderne. Med de nuværende regler kan den for høje ammoniakbelastning fortsætte selv efter nyinvesteringer i stalde o. lign. Den foreslåede skærpelse, der fastlægger en bestemt mængde ammoniak pr. ha, bliver dermed særdeles effektiv til at reducere ammoniakbelastningen fra de husdyrbrug, der påvirker mulighederne for at nå målsætningerne om at nå gunstig bevaringsstatus mest væsentligt. Ændringen løser også det fremtidige potentielle problem med høje koncentrationer af ammoniakemissioner fra meget store husdyrbrug, som en modernisering af landbrugsloven muliggør.

Reguleringen bliver således samlet set i bedre overensstemmelse med Natura 2000-planerne.

Karen Ellemann

/

Jesper Olsen

