

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr.

Den 15. november 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 10. november 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 26 (L 12), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ida Auken (SF).

Spørgsmål nr. 26 (L 12)

Ministeren svarer ikke på spørgsmålet, om hun vil redegøre for mulighederne for at stille emissionskrav til husdyrbrug i stedet for BAT-krav, og således at den miljøteknologiske industri kan forholde sig til f.eks. ammoniak/m³-afkast eller emission, og således at det offentlige ikke - og måske unødigt - skal bruge adskillige årsværk på at definere BAT for alle detaljer i en husdyrproduktion?

Svar

Som det også fremgår af mit svar på spørgsmål nr. 11, så er der ikke tale om, at kommunerne enten skal stille emissionskrav eller BAT-krav. Kommunerne skal stille både emissionskrav og krav til anvendelse af teknologi, der svarer til BAT.

Miljøstyrelsens nye BAT-standardvilkår er således formuleret som et generelt emissionskrav (kg N pr. DE), som et nyt anlæg med et antal dyreenheder af en specifik dyretype skal leve op til. Herefter kan ansøger vælge den teknologi, der honorerer emissionskravet, og som ansøger foretrækker. På det grundlag vurderer og fastlægger kommunen i godkendelsen så både emissionskravet og den teknologi, der skal anvendes på det pågældende anlæg, der lever op til emissionskravet.

Dermed strømlines kommunernes fastlæggelse af emissionskravet i en godkendelse, ud fra hvad man kan opnå ved anvendelse af BAT. Samtidig imødegår det, at kommunerne skal bruge betydelige ressourcer på at definere BAT fra sag til sag.

Med de udarbejdede generelle BAT-standardvilkår får den miljøtekniske industri også forbedrede muligheder for at forholde sig til emissionskravene.

Karen Ellemann/ Claus Torp