

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST- 106-00869

Den 10. december 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 17. november 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 52 til L 12, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 52 (L 12)

I forbindelse med ændringer og udvidelser af husdyrbrug, hvor der tænkes stillet krav om en halvering af udledningen straks og en total overholdelse af ammoniakkravet efter otte år, vil dette krav i en række tilfælde være mere vidtgående, end hvad der er muligt at opnå med BAT, og de krav, der tænkes stillet til eksisterende anlæg i forbindelse med revurderinger. Kan ministeren oplyse, om krav til den eksisterende del af anlægget er et eksplicit krav i habitatdirektivet?

Svar

Jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål 33 (L 12), idet jeg skal understrege, at habitatdirektivet forpligter myndighederne til at vurdere den ansøgte ændring eller udvidelse i sammenhæng med den eksisterende drift og andre planer og projekter. Det fremgår af EU-kommissionens vejledning vedrørende habitatdirektivets artikel 6, stk. 3. Kravet gælder ikke i revurderingssituationen. Når det i lovforslaget er lagt til grund, at der skal stilles en frist for indfrielse af totaldepositionskravet også i revurderingssituationen skyldes det, at det er almindelig praksis efter miljøbeskyttelsesloven og husdyrgodkendelsesloven, at lade både BAT og gældende miljønormer ligge til grund for den proportionalitetsafvejning, der skal ske i forbindelse med en revurdering.

Det er vurderingen, at i størrelsesorden 5-600 husdyrbrug vil blive berørt af de nye ammoniakregler, og dermed kan blive begrænset i deres udviklingsmuligheder.

Karen Ellemann/ Claus Torp