



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 122 - Forslag til Lov om ændring af lov om opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomster mellem Danmark og henholdsvis Frankrig og Spanien
(Overgangsregler for tjenstemandspensionister m.fl.)**

Hermed sendes mine bemærkninger til henvendelse af 29. januar 2011 fra Klaus Vilner (L 122 – bilag 1).

Troels Lund Poulsen

/ Ivar Nordland

Klaus Vilner har den 29. januar 2011 rettet henvendelse til skatteudvalget.

Klaus Vilner nævner, at opsigelsen vil medføre økonomiske problemer for de pensionister, der skal betale skat af deres pension både til Danmark og Frankrig. Det skyldes, at både den danske og den franske skatteskala har satser på op til 52 – 53 pct. Herudover opkræver Frankrig sygekassebidrag på 8 pct. Dette gælder dog ikke for personer, der modtager dansk social pension. Klaus Vilner kommer frem til, at en pensionist kan komme til at betale 113 pct. af sin pension i samlet dansk og fransk skat plus fransk sygekassebidrag.

Jeg vil hertil for det første svare, at Klaus Vilners eksempler må angå personer, som ikke er omfattet af overgangsreglen for pensionister, fordi de er flyttet til Frankrig *efter* 28. november 2007 og/eller være begyndt at modtage dansk pension efter 31. januar 2008. Inden flytning til Frankrig eller overgang til pensionist status har de pågældende været fuldt vidende om, at der ville blive opkrævet fuld dansk skat af pensionsindkomsten. Det var ikke en forudsætning for opsigelsen, at Frankrig havde interne lempelsesregler svarende til f.eks. de danske. Frankrig har efterfølgende indført regler svarende til de danske undtagen, at der ikke gælder nogen regler om nedslag i fransk skat for danske skatter af pension. Frankrig forskelsbehandler således udenlandske pensioner negativt.

Endvidere må de af Klaus Vilners skattesatser være marginalskattesatser. Det er kun personer med meget store pensioner, der skal betale disse skattesatser, og i så fald er det ikke hele pensionen, men kun en del af pensionen, der beskattes med 52 – 53 pct. I praksis vil de franske skattesatser være langt lavere som følge af nedslagsregler.

Jeg vil også nævne, at den danske beskatning af udbetalinger fra danske pensionsordninger skal opveje, at modtageren tidligere har fået nedsat den danske beskatning af sin erhvervsindkomst gennem skattefradrag for indbetalingerne til pensionsordningen.

Klaus Vilner nævner, at hvis Frankrig gav efter over for Danmark, vil danske pensionister kunne bo i Frankrig, uden at dette land fik skatteindtægter fra dem, selv om Frankrig skulle stå for udgifter til hospitaler, ældreforsorg, og andre velfærdsudgifter.

Jeg vil hertil svare, at Frankrig under alle omstændigheder kan opkræve andre skatter, som f.eks. moms og ejendomsskatter af danske pensionister.

Desuden skal Danmark hvert år betale et refusionsbeløb til Frankrig til dækning af den stats sociale udgifter for personer, der modtager dansk social pension.

Klaus Vilner opfordrer derefter til, at Danmark søger at indgå en dobbeltbeskatningsoverenskomst med Frankrig, hvor beskatningsretten til pension fordeles på samme måde som i den dansk-portugisiske dobbeltbeskatningsoverenskomst. Det vil medføre, at både Frankrig og Danmark får ret til at beskatte dansk pension, men at den danske skat af pensionen nedsættes med det beløb, der er betalt i fransk skat af pensionen.

Jeg vil hertil svare, at Frankrig ikke vil acceptere en sådan løsning. Det vil nemlig medføre, at den samlede franske og dansk skat af dansk pension vil svare til dansk skatteniveau. Der vil derfor ikke være nogen skattemæssig fordel for pensionister i at flytte til Frankrig. End-

videre ville en sådan løsning medføre et provenutab, da Danmark i så fald ikke opnår den beskatning, der var forudsætningen for fradragsretten.

Jeg vil i øvrigt henvise til mit svar på spørgsmål 2.