

Fra: Bjorn Bennike [mailto:bjornbennike@email.dk]  
Sendt: 20. april 2011 14:26  
Til: Folketingets Oplysning; Johs. Poulsen; Per Clausen; Poul Hald-Mortensen; Sanne Kjær; Rene la Cour Sell; Susanne Herfelt; Ella Maria Bisschop-Larsen; Karen Ellemann; Nina Larsen Saarnak; Naturstyrelsen; Miljøministeriet; Sven Koefoed-Hansen; Michael Leth Jess  
Emne: Ikke ryggen til demokratiet

Fredningskommiteen Lillebælt  
Formand Bjørn Bennike  
Lillegade 2  
5592 Ejby  
20.april 2011

Til miljøminister Karen Ellemann  
Til Miljøministeriet  
Til Folketingets Miljø og Planlægningsudvalg  
Til Danmarks Naturfredningsforening – DN

Reelle krav – ikke blot snak om digitalisering.

I betænkningen om L 128 forslaget til en differentieret planlov fremlægger miljøminister Karen Ellemann nogle betragtninger om landskabsbeskyttelse generelt.

Men – de kilder hun nævner: Danmarks Miljøportal og Plansystem.dk fungerer ikke, så almindelige borgere kan bruge dem.

Det er ikke ”muligt for alle” af den vej at se landskabsbeskyttelsen i Danmark. Har ministeren selv prøvet at bruge de digitale systemer? Skærmen er lille – funktionerne svære at betjene – kategorierne er utilstrækkelige.

Kommunerne bør pålægges at lave trykte kort – evt. sort/hvide – i simple publikationer, der er offentligt tilgængelige med kort og retningslinier og tilhørende tekst. Disse hefter og tekster skal naturligvis kunne downloades. Så man kan bruge dem i en reel debat.

Når ministeren henviser til de digitale systemer tyder det ikke på et ønske om en demokratisk debat.

Som ministeren jo også har saboteret i tilfældet med L128 ved ikke at lave nogen form for lovforberedelse eller nogen form for konsekvensvurderinger. Desuden har ministeren ikke villet deltage i en ærlig debat om lovforslagets hensigter.

Miljøministeriet svigtede også ved de nye kommuneplaners udarbejdning. Der skete ikke, som staten ellers krævede det i 2009, en overførsel af alle landskabskravene fra regionplanerne. Der skete alt for mange lempelser og bevidste fejl, som staten ikke burde have godkendt.

Ved udarbejdelsen af kommuneplanerne i 2008-2009 skete der desværre alt for mange lempelser og svækkelser af landskabsbeskyttelsen, og beskyttelsen af naturområder, i Danmark i strid med statens krav.

I ”Oversigt over statslige interesser i kommuneplanlægningen – 2009” står der på side 93: ”Regionplanernes kortlægning og udpegning af landskabelige bevaringsinteresser, samt de retningslinjer der varetager de landskabelige bevaringsværdier, skal overføres til kommuneplanerne.”

Derefter nævnes den ”landskabskarakteranalyse” som ministeriet har fremlagt som et instrument. Det er en meget flertydig og usikker metode. Den kan bruges til hvad som helst og ingenting. Det er også tvivlsomt at ville lave en ”national landskabsvurdering”, som nogle politikere nu foreslår. Begge metoder giver et falsk skær af objektivitet.

Man burde hellere arbejde fagligt på at forbedre og udvikle de kort i regionplanerne, som amternes dygtige medarbejdere fastlagde gennem deres overblik, der hverken var for fjernt (som statens) eller for nært på

(som kommunernes), der desværre kan blive præget af de umiddelbare lokale interesser. Desuden er det vigtigt landskabsbeskyttelsen indgår i den lokale debat. Hvor kommuneplanlægningen i dag er det bedste redskab.

Måske har vi brug for en debat om, hvorfor kommunerne ikke overførte kravene til beskyttelse af natur og landskaber fra regionplanerne? Og hvorfor staten så igennem fingre med det?

Det er ikke muligt for borgerne at tjekke plansystemet, som ministeren tror, via Plansystem.dk. De digitale metoder er alt for specielle og utilstrækkelige. Med et flimrende netværk af farvede kurver lagt oven i hinanden på en lille skærm og funktioner, borgerne ikke kan betjene.

Kun med simple hefter med rigtige kort og forklarende tekster kan forslagene og bestemmelserne bruges i den lokale debat. De skal også kunne downloades fra kommunernes hjemmesider og fungere i dialogen mellem kommuner og borgere. Udarbejdelsen kan også hjælpe forvaltningerne i deres eget arbejde. Mange kommuner har gjort det glimrende allerede. Andre henviser til de umulige digitale kort, som ministeren også er tilfreds med. Publikationerne skal være simple, så de ikke kræver den store arbejdskraft.

Ministerens redegørelse til betænkningen om L 128 er desværre igen kun et forsøg på at vende demokratiet ryggen, som hele ministerens optræden i sagen har været om dette lovforslag. En minister med manglende viden, der optræder forkert. Det er faktisk forstemmende.

Med venlig hilsen

Bjørn Bennike

Formand for Fredningskomiteen Lillebælt