



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-101-00173

Den 11. marts 2011

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 22. februar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 15 vedrørende Forslag til lov om ændring af lov om planlægning. (Revision af detailhandelsbestemmelser, lokal fleksibilitet i kystnærhedszonen og landzone for kommuner i yderområder og ikkebrofaste øer m.v.). L 128, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Flemming Møller Mortensen (S).

Spørgsmål nr. 15 (L 128)

I lovforslagets almindelige bemærkninger, jf. afsnit 4 om de økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v., oplyser ministeren, at lovforslaget ”vurderes ikke at have økonomiske konsekvenser for erhvervslivet”. På hvilket grundlag bygger ministeren denne vurdering?

Svar

Lovforslaget har været fremsendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) med henblik på en vurdering af lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet. I forlængelse heraf vurderer CKR, at forslaget har ”... positive strukturelle erhvervsøkonomiske konsekvenser for butiksdrivende i yderområderne.” Derudover indeholder forslaget ingen administrative konsekvenser for erhvervslivet.

På detailhandelsområdet fraviger det fremsatte lovforslag på nogle punkter indholdsmæssigt det udkast, som blev sendt i høring, og som var det, CKR tog stilling til. Derfor er CKRs vurdering vedrørende de positive strukturelle erhvervsmæssige konsekvenser ikke gengivet i lovforslaget.

Dog er bestemmelsen i forslagens § 1, nr. 5, videreført med supplerende af forslagens § 1, nr. 4. Begge bestemmelser vurderes ikke at have økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

Karen Ellemann / Sven Koefoed-Hansen