



Miljø- og Planlægningsudvalget

Til: Miljøministeren
Dato: 23. februar 2011

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 128

Forslag til lov om ændring af lov om planlægning. (Revision af detailhandelsbestemmelser, lokal fleksibilitet i kystnærhedszonen, i landzonen for kommuner i yderområder og på ikkebrofaste øer m.v.).
Af miljøministeren (Karen Ellemann)

Spørgsmål 34

Vil ministeren anføre tre eksempler på sager, der kan tænkes afgjort ved Natur- og Miljøklagenævnet, når henses til ordlyden af den nye bestemmelse i § 35 a samt til det i bemærkningerne anførte om, at der ved prøvelsen af kommunalbestyrelsens skøn skal tages hensyn til formålet med den foreslåede bestemmelse, idet eksemplerne bedes systematiseret således: 1. Oplagte stadfæstelser, 2. Oplagte omgørelser og 3. Tvivlsomme sager?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Mach (SF).
Svaret bedes sendt elektronisk til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Steen Gade
formand