



NOTAT

24. januar 2011

J.nr. 2010-0015154

9. Kontor Juridisk Koordinati-
on/RNH/MPM

Høringsnotat vedrørende lovforslag om ændring af lov om en aktiv socialpolitik (Ændring af satser for revalideringsydelse til personer under 30 år)

Lovforslaget har været til høring hos følgende myndigheder, organisationer m.v.:

Ankestyrelsen, ATP, Beskæftigelsesrådets ydelsesudvalg, Business Danmark, Center for Ligebehandling af Handicappede, Danmarks Frie Fagforening, Dansk Socialrådgiverforening, Danske Handicaporganisationer, Datatilsynet, Det Centrale Handicapråd, Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark, Foreningen af statsforvaltningsjurister, Frie Funktionærer, FTF, Jobrådgivernes Brancheforening, KL, Kooperationen, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte, Kristelig Arbejdsgiverforening, Kristelig Fagbevægelse, Landsforeningen af Fleks- og skånejobbere, Rigsrevisionen, Rådet for frivilligt Socialt arbejde, Rådet for Socialt Udsatte, Statsforvaltningerne og Sundhedskartellet.

Følgende har afgivet høringssvar:

Ankestyrelsen, Beskæftigelsesrådets ydelsesudvalg, Danske Handicaporganisationer, Datatilsynet, Jobrådgivernes Brancheforening, KL, Kristelig Fagbevægelse, Rigsrevisionen, Rådet for Socialt Udsatte og Sundhedskartellet.

Høringssvarene vedlægges.

I. Bemærkninger til selve høringen

Det skal bemærkes, at Beskæftigelsesrådets ydelsesudvalg ved en administrativ fejl ikke blev hørt i forbindelse med den oprindelige høring. Derfor fik ydelsesudvalget lovforslaget i høring den 14. januar 2011 med frist for skriftlige bemærkninger den 21. januar 2011. Lovforslaget blev desuden behandlet på ydelsesudvalgs møde den 19. januar 2011.

Det bemærkes, at Ydelsesudvalget har haft en senere udgave af lovforslaget i høring end de andre parter, der er blevet hørt.

II. Generelle bemærkninger til lovforslaget:

Beskæftigelsesrådets ydelsesudvalg har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Datatilsynet har noteret sig bestemmelserne om opgørelsen af indkomsten og forudsætter, at persondatalovens bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med en eventuel behandling af personoplysninger. Datatilsynet har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Jobrådgivernes Brancheorganisation (JB) mener, at det er et godt forslag, fordi det fjerner et økonomisk incitament til at søge revalidering i stedet for at tage uddannelse på ordinære vilkår for personer, der har haft begrænset tilknytning til arbejdsmarkedet.

JB mener derudover, at det i forlængelse af L 71 (Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner (Virksomhedsrettet aktivering, ændring af refusionssystemet m.v.)) er en god idé at harmonisere satser og betingelser for statsrefusion, således at man mindsker risikoen for spekulation i virksomhedsrevalideringsforløb.

KL anbefaler, at lovforslaget omskrives til 2011-takster, når lovforslaget skal gælde fra 2011.

KL tager forbehold for de økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslaget.

Rigsrevisionen har gennemgået udkastet for bestemmelser om regnskab, revision samt placering af ansvar for økonomistyring. Rigsrevisionen konstaterer, at der ikke er sådanne bestemmelser i udkastet.

Sundhedskartellet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Kommentar:

Satserne i lovforslaget er tilpasset, så de svarer til 2011-niveau.

Reglerne om refusion under virksomhedsrevalidering er omfattet af "Aftale om det rummelige arbejdsmarked og førtidspensionsreform" fra 2000 indgået mellem V, K, S, R, SF, CD og KF. Der vil derfor fortsat være 65 pct. refusion ved virksomhedsrevalidering.

Bemærkningerne har udover tilpasningen af satserne til 2011-niveau ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

III. Nedsættelse af revalideringsydelsen

Danske Handicaporganisationer tager afstand fra en nedsættelse af revalideringsydelsen for unge under 30 år og betragter forslaget som en nedskæring. DH anerkender ikke regeringens præmisser for forslaget, om at der er et økonomisk incitament til at søge revalidering frem for uddannelse på ordinære vilkår.

DH gør opmærksom på, at man visiteres til revalidering på grund af begrænsninger i arbejdsevnen.

DH bemærker, at med regeringens skøn om, at ca. 1.600 personer vil blive omfattet af lovforslaget, vil et lille antal personer bære en relativ stor besparelse, på 96 mio. kr. i 2014 og frem, på et forkert grundlag.

DH mener, at en nedsættelse af revalideringsydelsen som foreslået, vil betyde, at revalidering ikke længere tjene sit formål.

DH mener, at revalidering har et langt bredere sigte, end hvad dette lovforslag giver indtryk af. Revalidering sigter ikke kun til unge på enten kontanthjælp eller SU, som regeringen antyder.

Indførelse af sektorbestemte ydelser som handicaptillæg til SU ændrer ikke ved, at der både på videregående uddannelser, ungdomsuddannelser og andre uddannelser vil være personer, for hvem revalidering er den rigtige og nødvendige indsats.

DH mener endvidere, at forældre, der har været væk fra arbejdsmarkedet, fordi de har passeret deres syge barn eller barn med handicap i hjemmet (tabt arbejdsfortjeneste efter servicelovens § 42), kan have behov for særlig støtte i forbindelse med tilbagevenden til arbejdsmarkedet. Således fremgår det bl.a. af Socialministeriets vejledning om særlig støtte til børn og unge og deres familier, at muligheden for revalidering efter lov om aktiv socialpolitik bør undersøges.

Nedskæringer i revalideringsydelsen rammer således over en bred kam mennesker med nedsat funktions- og arbejdsevne.

Kommentar:

Lovforslaget indeholder kun ændringer i forhold til selve revalideringsydelsen, på den måde at der ikke fremover vil være et særligt økonomisk incitament til at søge revalidering i stedet for at tage uddannelse på ordinære vilkår for personer, der har haft en begrænset tilknytning til arbejdsmarkedet.

Der ændres ikke ved betingelserne for bevilling af revalidering. Der ændres heller ikke i den målgruppe, som revalidering sigter mod. Der ændres heller ikke på reglerne for indholdet af revalidering.

Det bemærkes desuden, at unge under 30 år, som forsørger eget barn i hjemmet, efter forslaget uændret skal have den højeste sats for revalideringsydelse.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget

KL bemærker, at de ikke har taget stilling til det ændrede ydelsesniveau.

Kristelig Fagbevægelse finder det positivt, at ydelserne for de unge udlignes, således at der ikke længere er særligt økonomisk incitament til at søge revalidering, i stedet for at tage uddannelse på ordinære vilkår.

Kristelig Fagbevægelse finder det bekymrende, at personer, der i forvejen har en uddannelse og som af helbredsmæssige årsager ikke længere kan fortsætte inden for dette arbejdsfelt, får reducerede muligheder for at tage en ny uddannelse. Refusionssatsen på revalideringsområdet sættes for ordinær uddannelse ned til 50 pct. Refusion for forløb i virksomhedspraktik forbliver dog fortsat på 65 pct.

Kommunerne tilskyndes i højere og højere grad til at benytte sig af virksomhedspraktik frem for ordinær uddannelse, og det er i forvejen få af deres medlemmer, der i dag bliver i dag tilbudt et uddannelsesforløb efter revalideringsbestemmelserne. Den enkelte begrænses endvidere yderligere af manglende mulighed for via SU reglerne selv at påbegynde en fornyet uddannelse, eftersom perioden på SU ofte er opbrugt.

Medmindre den enkelte har fundet en læreplads efter voksenlærlinge tilskudsordningen, er muligheden for et uddannelsesforløb også fjernet i a-kasse regi. Flere personer med psykiske eller fysiske begrænsninger bliver på baggrund heraf tvunget ind i det ufaglærte arbejdsområde.

Kristelig Fagbevægelse er derudover uenig i, at der sker en differentiering mellem svære psykiske lidelser og svære fysiske lidelser, som eksempelvis svære spastiske lammelser m.v., så det kun er unge med svære psykiske lidelser, der får en højere sats.

Kommentar:

Det skal bemærkes, at der med lovforslaget ikke ændres i de tilbud, det er muligt at få under revalidering. Der er således samme mulighed for at få tilbud om uddannelse. De ændrede refusionsregler, som Kristelig Fagbevægelse omtaler, vedrører L 71 om virksomhedsrettet aktivering og ændring af refusionssystemet. Det kan bemærkes, at reglerne om refusion under virksomhedsrevalidering er omfattet af "Aftale om det rummelige arbejdsmarked og førtidspensionsreform" fra 2000 indgået mellem indgik V, K, S, R, SF, CD og KF. Derfor vil der fortsat være 65 pct. refusion ved virksomhedsrevalidering.

Efter lovforslagets indhold skal unge under 30 år, der begynder på revalidering, som hovedregel fremover have en revalideringsydelse svarende til kontanthjælpsniveauet. Det er ikke lovforslagets intention, at kontanthjælpsreglerne, herunder satserne ændres.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget

Rådet for socialt udsatte mener, at revalidering langt fra et tag selv bord, som unge mennesker kan vælge i stedet for SU, lærlingeløn m.v.

Rådet mener, at revalidering er en proces, hvor et udsat og skadet menneske får en ny og værdig chance for at generhverve kompetencer i forhold til arbejdsmarkedet. Rådet finder derfor, at ydelsen bør være på et niveau, der sikrer en rimelig eksistens og tager højde for, at målgruppen er mennesker, der skal overkomme begrænsninger i arbejdsevnen og ikke har de samme muligheder for supplerende erhvervsindtægt, som personer i ordinær uddannelse har. Rådet finder derfor, at forslaget vil fastholde mennesker på alt for lave ydelser, som ikke giver mulighed for et rimeligt eksistensniveau.

Rådet finder, at de nuværende satser med en revalideringsydelse på dagpengeniveau for personer fyldt 25 år og på halvdelen af dagpengeniveau for personer under 25 år i langt højere grad understøtter formålet med revalidering end forslaget.

Rådet for Socialt Udsatte bemærker i øvrigt, at målsætningen om færre mennesker på førtidspension vil forudsætte en langt større og mere systematisk brug af revalidering.

Kommentar:

Der henvises til bemærkningerne til Danske Handicaporganisationer.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget

III. Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser:

Ankestyrelsen bemærker i forbindelse med lovforslagets afsnit 2.1.2.2. om unge med forudgående indtægter af en vis størrelse, at set i lyset af Ankestyrelsens praksis i Principafgørelse 227-09 ses det sidste eksempel i 1. afsnit egnet til at skabe tvivl om målgruppen, både for reglen i den foreslåede § 52, stk. 4, og i § 46, stk. 2.

227-09 vedrører en 24-årig frisør med eksem, som havde arbejdet 2 år inden for sit fag. Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg fandt ikke, at hun var omfattet af den personkreds, der havde krav på revalidering. Revalidering var ikke nødvendig for, at ansøger kunne vende tilbage til arbejdsmarkedet.

Kommentar:

Det nævnte eksempel bliver taget ud af bemærkningerne i det endelige lovforslag, så der ikke opstår tvivl om målgruppen.

KL bemærker, at lovforslaget indebærer, at personer under 30 år, der har haft indtægter, der gennemsnitligt overstiger 16.293 kr. om måneden i seks måneder forud for tilkendelsen af revalidering, er undtaget fra reduktionen i revalideringsydelse, jf. § 52, stk. 4. I den nuværende lovgivning er kriteriet, at den pågældende har haft arbejdsindtægter, der giver ret til højeste sygedagpenge. Ændringen betyder mere administrativt arbejde i hver enkelt sag om revalidering, uanset at oplysningerne kan hentes i indkomstregisteret. Kommunen skal desuden indhente supplerende oplysninger fra borgeren om anden arbejdsindkomst, hvis den gennemsnitlige arbejdsindtægt er under det angivne niveau.

KL finder også, at det ikke fremgår tydeligt, hvorvidt en person under 30 år, der har modtaget maksimal dagpengesats i seks måneder, inden beslutningen om revalidering træffes, vil være berettiget til den høje revalideringssats, idet beløbet ikke vil overstige 16.293 kr. pr. måned. Det vil være en fordel, hvis det præciseres i det endelige lovforslag.

Flere personer vil blive berettiget til hjælp til boligudgifter. At fastlægge en boligudgift er en vurdering af husleje, boligstøtte, el, vand, varme, evt. boliglån og fradrag af boligstøtte efter korrektion for ny indkomst. Det er tidskrævende og medfører dermed øget administrativt arbejde.

KL bemærker endvidere, at der i overgangsbestemmelsen i § 3 stk. 1, står, at anvendelsen finder sted på afgørelser, der bevilges efter 28. februar 2010. Det formodes, at der skal stå 2011.

Kommentar:

Det fremgår af lovforslaget, at hvis personen har haft indtægter, der gennemsnitligt overstiger 16.293 kr. pr. måned (16.597 kr. pr. måned i 2011-niveau), får vedkommende dog en revalideringsydelse på 16.293 kr. (16.597 kr. pr. måned i 2011-niveau). Der er således ikke behov for at tydeliggøre indtægtsgrænsen..

Lovforslaget er rettet til, så korrekte årstal fremgår. Det bemærkes desuden, at overgangsbestemmelsen i lovforslagets § 3 er ændret, således at de forslåede bestemmelser finder anvendelse på revalideringer, der bevilges fra den 1. april 2011.

Kristelig Fagbevægelse bemærker, at der i bemærkninger til lovforslaget er anført at der for selvstændige vil kunne træffes en foreløbig afgørelse ud fra det personen selv oplyser, men at dette ikke er lagt op til i lovtæksten eller kommentarerne.

Kommentar:

Det fremgår af forslaget til § 52 b, stk.2, 2. pkt., samt af bemærkninger til bestemmelsen, at der kan træffes en foreløbig afgørelse, hvis der ikke foreligger en årsopgørelse på afgørelsestidspunktet. Denne foreløbige afgørelse træffes på baggrund af en erklæring på tro og love fra personen om, hvilke indtægter personen har haft fra selvstændig erhvervsvirksomhed.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget