

HØRINGSNOTAT

RESULTATET AF HØRING OVER LOVFORSLAG OM LOV OM ENERGIMÆRKNING AF ENERGIRELATEREDE PRODUKTER

19. januar 2011
J.nr. 2504/1225-0032
Ref. lpp
Energieffektivisering

Indledning

Forslaget til lov om energimærkning af energirelaterede produkter (produktmærkningsloven) blev den 18. november 2010 sendt i ekstern høring til 77 organisationer m.v. med høringsfrist den 8. december 2010.

Energistyrelsen har modtaget høringssvar fra 17 af de hørte organisationer, hvoraf hovedparten oplyser, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget eller, at de hilser lovforslaget velkomment. Det fremgår af vedlagte liste, hvem lovforslaget har været i høring hos, og hvilke organisationer, der har svaret.

Alle modtagne kommentarer er endvidere vedlagt.

I det følgende gennemgås høringssvarene efter emneområde. Energistyrelsens kommentarer til de modtagne høringssvar ses i kursiv, herunder om kommentaren vil føre til ændringer i lovforslaget.

Det skal bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Ønskes detaljerede oplysninger om svarenes indhold, henvises der til de fremsendte høringssvar.

Øget fokus på produkternes ikke-energimæssige omkostninger

Dansk Energi mener, at et energimærke som minimum bør oplyse forbrugeren om de miljømæssige konsekvenser og de økonomiske omkostninger i produktets levetid.

Endvidere anfører Dansk Energi, at der for mærkningen skal fremgå levetidsomkostninger ved "normal" anvendelse af produkter, frem for en angivelse med kWh.

Energistyrelsen mener, at det energimærkningen fortsat først og fremmest bør informere forbrugerne om er, hvor energieffektivt produktet er i forhold til andre tilsvarende produkter. Andre miljøforhold kan inkluderes, hvor det er relevant. Energistyrelsen anser det ikke for realistisk at angive de økonomiske omkostninger ved normalt brug i produktets levetid, da energimærket er et fælles europæisk mærke, og da der som bekendt er forskel på energipriserne i EU's medlemslande.

Mærkningsskala

Forbrugerrådet med støtte fra Danmarks Naturfredningsforening vurderer, at den nye mærkning med A+, A++ og A+++ kan virke forvirrende og endda vildledende for forbrugere. Forbrugerrådet opfordrer til, at regeringen arbejder på at få den lukkede A-G skala genindført. *Energistyrelsen er enig med Forbrugerrådet og Danmarks Naturfredningsforening i, at en mærkningsskala, som har den bedste klasse i den "lukkede" ende og derfor udvides med + ka-*

tegorier ikke er den mest hensigtsmæssige. Det var imidlertid nødvendigt at acceptere denne skala for at opnå et kompromis i forbindelse med omarbejdningen af direktivet i 2009. Når Kommissionen senest den 31. december 2014 skal vurdere effektiviteten af direktivet, forventes spørgsmålet om skalaens udformning at blive taget op til fornyet overvejelse.

Mulig mærkning for standardiserede produkter, som anvendes af erhvervsvirksomheder

Dansk Industri, DI anfører, at det bør undersøges, hvorvidt der skal indføres et energimærke for standardiserede produkter. DI mener, at der evt. kan opnås fordele ved at indføre en sådan mærkning for erhvervsvirksomheder, som kan give inspiration til især mindre og mellemstore virksomheder. Det vil være en naturlig opgave for det nye Center for Energibesparelser at undersøge det nærmere. Resultatet kan bruges som indspil til Kommissionen.

Energistyrelsen vil lade Dansk Industris bemærkninger tilgå Center for Energibesparelser.

Markedsovervågning og sanktioner

Forbrugerrådet og Det Økologiske Råd mener, at det er vigtigt at forbrugere, producenter og forhandlere kan stole på ordningen. Derfor skal der føres en effektiv kontrol med de energirelaterede produkter og effektive sanktionsmuligheder. Sanktionerne skal tilpasses omfanget af afvigelsen og ligeledes tilpasses til den afsætning, der har været på det pågældende produkt. Forbrugerrådet forventer, at regeringen vil afsætte de tilstrækkelige ressourcer, der er nødvendige for en effektiv kontrol. Forbrugerrådet anser lovforslagets strafbestemmelser i § 23 for vage og henviser til bemærkningerne, hvor der står, at straffen skal være effektiv og afskrækkende. Forbrugerrådet anbefaler at dette hensyn indarbejdes i lovteksten.

Forbrugerrådet mener endvidere, at de økonomiske sanktioner bør afspejle overtrædelsens økonomiske størrelse (omsætning). Forbrugerrådet anbefaler, at regeringen søger inspiration i de tilsvarende svenske sanktionsbestemmelser.

Danmarks Naturfredningsforening har tilkendegivet, at de støtter ovenstående bemærkninger. *Såfremt energimærkningsordningen kommer til at omfatte mange flere produkter end den i dag gør, kan der blive behov for yderligere ressourcer til at varetage markedskontrol.*

For så vidt angår Forbrugerrådets anbefaling om ændring af § 23 om straf, vil dette ikke blive reguleret i lovteksten, men tydeliggøres i bemærkningerne.

Seriefremstillede produkter/individuel opbygget

Autoriserede Kølefirmaers Brancheforening anfører, at lovforslagets indledning i bemærkningerne bør omformuleres og anbefaler, at det i loven bør præciseres, at lovforslaget ikke gælder for individuelt beregnede og opbyggede anlæg, men at lovforslaget alene dækker serieproducerede ensartede produkter. Brancheforeningen peger bl.a. på, at det ikke vil være muligt at udtage sådanne produkter til kontrolmålinger.

Det vil ikke være i overensstemmelse med energimærkningsdirektivet (2010/30/EU) at foretage den af Autoriserede Kølefirmaers Brancheforenings ønskede begrænsning af lovforslagets anvendelsesområde. Om et produkt er seriefremstillet eller individuelt opbygget er ikke afgørende for om produktet er omfattet af direktivet og dermed af lovforslaget. For så vidt angår spørgsmålet om den praktiske gennemførelse af kontrolmålingen vil disse i givet fald kunne udføres hos slutbrugeren.

Oversigt over omfattede produkter

TEKNIQ anbefaler, at f.eks. Center for Energibesparelser opretter en oversigt over de produkter som lovforslaget omfatter. TEKNIQ anbefaler desuden, at der nedsættes et branchepa-

nel/markedskontrol udvalg, der følger markedskontrollens arbejde og bidrager med forslag til mulige emner for kommende markedskontrol.

Energistyrelsen har videresendt TEKNIQ's bemærkninger til Center for Energibesparelser. Der vurderes ikke at være behov for et markedspanel, men Energistyrelsen er åben overfor konkrete forslag om, hvordan markedskontrollen bør eller kan gennemføres.

Medicinsk udstyr

Danske Regioner bemærker, at hvis medicinsk udstyr bliver omfattet af en delegeret retsakt og energimærkningsordningen, vil det vel medføre en meromkostning, som i sidste ende vil blive pålagt kunderne.

Der er intet i de hidtidige erfaringer fra energimærkningen af husholdningsapparater, som tyder på, at selve mærkningen har medført omkostninger, som er blevet overført til kunderne.

Forbrugernes mulighed for at vælge mere energieffektive produkter

En række organisationer finder lovforslagets formål positivt, idet det giver forbrugerne det bedst mulige beslutningsgrundlag i forhold til valg af produkter.

DI anfører, at lovforslaget er et vigtigt element i omstillingen til et fossilt uafhængigt Danmark og bakker op om, at der ikke indføres danske særregler, men at danske virksomheder har samme vilkår som deres europæiske konkurrenter.

Dansk Energi finder det glædeligt, at mærkningsordningen også kommer til at omfatte handels- og industrisektoren.

TEKNIQ anfører, at lovforslaget sikrer gennemsigtighed af markedet for energiforbrugende produkter.

Forbrugerrådet finder det positivt, at alle energirelaterede produkter skal mærkes, således at det bliver gennemsueligt for forbrugerne.

Desuden har enkelte høringsparter peget på sproglige uklarheder og trykfejl

Energistyrelsen har rettet trykfejl og sproglige uklarheder. For så vidt angår lovens anvendelsesområde bemærker styrelsen, at selv om loven gælder for energirelaterede produkter generelt, er det ikke givet, at alle produkter vil blive omfattet af delegerede forordninger i henhold til direktivet. Energimærkningsdirektivet indeholder (artikel 10) en række betingelser, som skal være opfyldte for, at Kommissionen kan vedtage delegerede retsakter, herunder: "produkterne skal ifølge de nyeste tal og under hensyntagen til, hvor store mængder de om sættes i på EU-markedet, rumme betydelige muligheder for at spare energi og i givet fald andre væsentlige ressourcer." Energistyrelsen vil tydeliggøre dette i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Liste over hørte virksomheder og organisationer m.v.

Lovforslaget er den 18. november 2010 sendt i høring til:

De kursiverede har afgivet høringssvar.

*3F Fagligt Fælles Forbund
Autoriserede Kølefirmaers Brancheforening
Advokatrådet - Advokatsamfundet
Altinex Oil Denmark A/S*

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd
Boligselskabernes Landsforening
Brancheforeningen for Biogas
Brancheforeningen for byggesagkyndige og energikonsulenter
Brancheforeningen for Decentral Kraftvarme
Branchen Forbrugerelektronik
Byggecentrum
DANAK (Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond)
Danish Energy Group (DEG)
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks tekniske Universitet
Danmarks Vindmølleforening
Dansk Byggeri
Dansk Center for Lys
Dansk Energi
Dansk Energibranche forening (DEBRA)
Dansk Erhverv
Dansk Fjernvarme
Dansk Gartneri
Dansk Gasteknisk Center (DGC)
Dansk Industri
Dansk Standard
Dansk Varefakta Nævn
Danske Regioner
DELTA Dansk Elektronik
Det Økologiske Råd
DONG Energy A/S
DS Håndværk & Industri
Energi- og olieforum.dk
Energiforbrugeren
Energiforum Danmark
Energitilsynet
Energitjenesten
Forbrugerrådet
Foreningen af fabrikanter og importører af elektriske belysningsarmaturer (FABA)
Foreningen af fabrikanter og importører af elektriske husholdningsapparater (FEHA)
Foreningen af Registrerede Revisorer (FRR)
Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI)
Foreningen for Slutbrugere af Energi
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer
Foreningen af Varmepumpefabrikanter i Danmark
Frie Elforbrugere
Greenpeace
GTS (Godkendt Teknologisk service)
Håndværksrådet
Ingeniørforeningen i Danmark (IDA)
Institut for produktudvikling (IPU)
IT-Branchen

ITEK
Landbrugsrådet
LCA Center
Nordisk Folkecenter for Vedvarende Energi
Organisationen for Vedvarende Energi
Rigsrevisionen
Risø
Samvirkende Energi- og Miljøforeninger
Tekniq
Teknologisk Institut
Varmepumpefabrikantforeningen
Vattenfall
Veltek
Vindmølleindustrien
wwf