



DANSK KUNSTNERRÅD
Council of Danish Artists

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
kum@kum.dk

København d. 17. december 2010

Vedr. høringen om forslaget til Ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet

Dansk Kunstnerråd beklager, at man i forbindelse med aftalen om sammenlægninger af uddannelsesinstitutioner også har valgt at ensrette styreformen på institutionerne.

Indtil nu har faglige og/eller kollegiale råd haft afgørende indflydelse på ledelsen af de 2 arkitektskoler samt på Kunstakademiets Billedkunstskoler og Konservatorskole, bl.a. har rådene ansat rektorerne. Med hensyn til Kunstakademiets Billedkunstskoler og Konservatorskole vil denne kompetence nu overgå direkte til kulturministeren. For Arkitektskolen i Århus og Kunstakademiets Arkitekt- og Designskoles vedkommende vil ansættelsen varetages af en bestyrelse, hvor det eksterne flertal er udpeget af kulturministeren.

Dansk Kunstnerråd finder, at den kunstfaglige indflydelse på de kunstneriske uddannelser generelt bør styrkes for at fastholde det høje faglige niveau, som de danske uddannelsesinstitutioner med rette er kendt for.

Hvad angår bestyrelsernes sammensætning kan Dansk Kunstnerråd konstatere, at det flertal af bestyrelsesmedlemmer, som foreslås udpeget af ministeren, skal have erfaringer med ledelse, organisation og økonomi, mens medarbejdere og studerende, som udpeger et mindretal, tydeligvis forventes at sikre de kunstfaglige kompetencer.

Forslaget afspejler en tendens i tiden til at prioritere formidling og afsætning frem for de grundlæggende kunstneriske kompetencer, som det er uddannelsesinstitutionernes vigtigste opgave at varetage og udvikle.

Dansk Kunstnerråd skal derfor opfordre til, at de kunstfaglige kompetencer og relevante erfaringer fra aktive i det pågældende erhverv opprioriteres ifm bestyrelsessammensætningen. Dette kan bl.a. ske ved at de relevante faglige organisationer også gives indflydelse.

Med venlig hilsen


Franz Ernst,
formand

Kulturministeriet

21 DEC. 2010

København, 15 december 2010

Til
Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
email: kum@kum.dk

Høringssvar ang. ændring af lov om kunstneriske uddannelser under Kulturministeriet

UKK - Unge Kunstnere og Kunstformidlere fremsætter hermed følgende bemærkninger til "Ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet." Kommentarerne vedrør særligt Det Kgl. Danske Kunstakademis Billedkunstscole.

Fagkollegiale organer på Det Kgl. Danske Kunstakademis Billedkunstscole

Ændringsforslag §11.stk.2

Ifølge ændringsforslag §11.stk.2 vil skolerådet under Det Kgl. Danske Kunstakademis Billedkunstscole få mindsket sine beføjelser og gå fra at være et medbestemmende til et rådgivende organ. Det gælder både i ansættelse af rektor og i beslutninger angående budget, skolens organisation og struktur, studieordning og forskningsplan.

UKK finder det stærkt kritisabelt at skolerådet degraderes til et rådgivende organ af to årsager: 1) den demokratiske proces internt på skolen forsvinder og 2) faglige kompetencer og viden opbygget i institutionen over år samt elevers indflydelse har ikke længere bestemmende relevans. Dette vil med ændringsforslag §11.stk. 2 være gældende på alle niveauer, strukturelle, indholdsmæssige og økonomiske, hvorfor Det Kgl. Danske Kunstakademis Billedkunstscole vil ændres til en skole ledet af en persons, rektorens, ønsker og ikke faglig viden og kompetencer. For en skoles langsigtede holdbarhed er dette problematisk og det vil være en trussel mod den integritet og status, som skolen har i dag, nationalt som internationalt.

Ansættelse af rektor for Det Kgl. Danske Kunstakademis Billedkunstscole

Ændringsforslag §11.stk.3

Ifølge ændringsforslag §11.stk.3 fremgår det at rektor for Det Kgl. Danske Kunstakademis Billedkunstscole skal ansættes af Kulturministeren og at fagkollegiale organer ikke længere vil have indflydelse på valg af rektor eller ansættelsesproceduren. UKK mener dette er stærkt problematisk af tre årsager: 1) risiko for at politiske interesser influerer ansættelsen af rektor, 2) ansættelsesproceduren bliver mindre transparent og 3) det er fordelagtigt at fagfolk har indflydelse på valg af rektor på en fagspecifik skole.

Det bemærkes til slut, at tidsfristen for høringssvar bør være længere end to uger og vi ser gerne at svarperioden i fremtiden forlænges med to uger til i alt en måned.

Med venlig hilsen

UKK/

Nikolaj Kilsmark (formand)

17. december 2010

als/tje

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Høringssvar over udkast til lovforslag om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet

Danmarks Designskole har følgende bemærkninger til det fremsendte lovudkast, der udmønter elementer fra aftalen om Kulturministeriets uddannelser, herunder særligt beslutningen om bestyrelser og en ansat rektor for visse uddannelsesinstitutioner og fusion af Kunstakademiets Arkitektskole og Danmarks Designskole.

Generelle bemærkninger

Danmarks Designskole hilser det velkomment, at der efter en længere periode med usikkerhed om fusionen med Kunstakademiets Arkitektskole med lovforslaget skabes klarhed om de overordnede rammer for skolems virke.

Konkrete bemærkninger

Ad. § 1, nr. 1

Navngivningen af den fusionerede institution har været drøftet i bl.a. Skolerådet og med aftagerpanelet. Fra flere sider, herunder navnlig de eksterne repræsentanter, har der været udtrykt ønske om en anden balance mellem kontinuitet og fornyelse afspejlet i institutionens navn. Andre har peget på en sproglig ubalance mellem "arkitekt" og "design" og har foreslået formuleringen "Arkitektur- og Design". Danmarks Designskole tager det i lovforslaget foreslåede navn til efterretning.

Ad. § 1, nr. 2

Formuleringen "og beslægtede fag", der er videreført fra den gældende lov, er uklar og kan med fordel udelades i lovteksten. Beslægtede fag indgår - som i dag - i uddannelse, hvis de er relevante for arkitektur, design og kunstværk.

Ad. § 1, nr. 3 og 4

Ingen bemærkninger.

Ad. § 1, nr. 5

Skolen har noteret, at der med lovforslaget etableres en ledelsesmodel for arkitekt- og designskoler, der i store træk svarer til universitetsmodellen. Vi ser denne udvikling som udtryk for en naturlig harmonisering under hensyntagen til, at Kulturministeriets skoler (bortset fra Designskolen Kolding) er statsinstitutioner. Danmarks Designskole tilslutter sig princippet om at rektor ansættes af bestyrelsen.

Af lovudkastets bemærkninger fremgår, at bestyrelsen for Det Kongelige Kunstakademis Arkitekt- og Designskole forventes af bestå af 9 medlemmer, heraf 5 eksterne og 4 interne. Der lægges op til, at hhv. arkitektuddannelsen og designuddannelsen udpeger hver én repræsentant for det akademiske og kunstfaglige personale. Danmarks Designskole vil foreslå, at studenterrepræsentationen i bestyrelsen sker efter samme model, således at der udpeges en studenterrepræsentant for arkitektuddannelsen og en studenterrepræsentant for designuddannelsen og kunsthåndværkeruddannelsen under ét. For at fastholde forholdet mellem eksterne og interne medlemmer af bestyrelsen foreslås det samlede antal bestyrelsesposter udvidet fra 9 til 11.

I § 11 d., der fastlægger rektors kompetence på institutioner ledet af en bestyrelse, foreslås ordet "undervisning" erstattet af "uddannelser". Sidstnævnte relaterer sig til institutionens formål, jf. § 2, mens undervisning er et (centralt) middel til at realisere uddannelsen.

Skolen hilser forslaget om nedsættelse af et fagligt råd velkomment. Den nærmere kompetencefordeling mellem rådet og rektor forventes fastlagt i en styrelsesbekendtgørelse, herunder at rektor er formand for det faglige råd.

Ad. § 2 og § 3

Ingen bemærkninger.

Ad. Lovforslagets bemærkninger

Pkt. 3.2.2, 4. afsnit er anvendt formuleringen "mens et mindretal udpeges af og blandt medarbejdere og ansatte". Det giver bedre mening, hvis "ansatte" erstattes af "studerende".

Med venlig hilsen



Anne-Louise Sommer
Rektor



Det Kongelige Danske Kunstakademi
Kunstakademiets Arkitektskole

Philip de Langes Allé 10
DK-1435 København K
Danmark

Tlf. +45 32 68 60 00
Fax +45 32 68 61 11
www.karch.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

17. december 2010

Ledelsessekretariatet
UH/CR
J.nr. 002250

Høringssvar over udkast til lovforslag om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet

Kunstakademiets Arkitektskole har den 3. december 2010 modtaget udkast til ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet i høring, og har følgende kommentarer til lovforslaget:

Generelle kommentarer til lovforslaget:

Kunstakademiets Arkitektskole vil indledningsvis udtrykke sin tilfredshed med lovforslaget - herunder forslaget til den fusionerede institutions navn, som der er stor opbakning til på skolen.

Det er dog med beklagelse, at Kunstakademiets Arkitektskole må give afkald på det nuværende demokratiske ledelsessystem med en valgt rektor og et valgt Skoleråd. Der er ingen tvivl om at denne inddragelse af medarbejdere og studerende i beslutningsprocesserne har skabt et særligt og meget værdifuldt medejerskab i skolens strategiske, organisatoriske og økonomiske udvikling.

Kunstakademiets Arkitektskole har et ønske om, at det i loven præciseres, at der er tale om to selvstændige uddannelser.

Kommentarer til lovforslaget:

I lovforslagets § 2 foreslås ordene: "beslægtede fag" slettet.

Formuleringen med "beslægtede fag" kan sløre billedet af udbuddet af kunstneriske uddannelser på Kulturministeriets område.

I lovforslagets § 11c foreslås teksten ændret til følgende:

"Bestyrelsen skal sikre, at der sker medbestemmelse og medinddragelse af medarbejdere og studerende i væsentlige beslutninger".

Herved sikres det at skolens medarbejdere og studerende høres og inddrages i væsentlige beslutninger, hvorved beslutninger af væsentlig karakter træffes på et velfunderet fagligt grundlag.

Gennem denne ændring bliver teksten enslydende med pkt. §1 5, § 10, stk. 6 (samt bemærkninger hertil) i det aktuelle fremsatte høringsforslag til lov om ændring af Universitetsloven (Opfølgning på Universitetsevalueringen m.v.; høringsudkast af d. 10. november 2010).

I lovforslagets § 11d foreslås teksten ændret til følgende:

"Rektor på de institutioner, der er nævnt i § 11 b, stk. 1, har, inden for de rammer, bestyrelsen har fastsat, ansvaret for den daglige ledelse af institutionens uddannelse, kunstnerisk udviklingsvirksomhed og forskning, administration og økonomi."

Hermed rettes:

- Ordet "undervisning" ændres til "uddannelse"
- Rækkefølgen af "kunstnerisk udviklingsvirksomhed og forskning" svarer nu til rækkefølgen i formålsbeskrivelsen i lovforslagets § 2a "... samt at udøve kunstnerisk udviklingsvirksomhed og på videnskabeligt grundlag at drive forskning...". Denne rækkefølge bør konsekvensrettes i både lovforslag og bemærkninger til lovforslaget.

Kommentarer til bilag om bemærkninger til lovforslaget

I bemærkningerne til § 11e – foreslås det, at der i bemærkningerne til forslaget fremgår, at rektor er formand for det faglige råd.

Gennem denne ændring bliver der overensstemmelse med Universitetsloven, hvor Akademisk råd sammensættes af rektor, som er født formand (§15 stk. 4).

Det er Kunstakademiets Arkitektskoles ønske med ovenstående kommentarer til lovforslaget at bidrage til at fusionen mellem Danmarks Designskole og Kunstakademiets Arkitektskole får en vellykket proces.

Kunstakademiets Arkitektskole håber derfor, at skolens kommentarer finder plads i det endelige lovforslag.

Med venlig hilsen

Sven Felding



**DET KONGELIGE AKADEMI FOR DE SKØNNE KUNSTER
AKADEMIRAADET**

Akademiraadets opgave er at fremme kunsten og rådgive staten i kunstneriske spørgsmål

Kongens Nytorv 1, 2. sal tv. i porten, 1050 København K
Tlf +45 33 74 49 10 Fax 33 15 68 41 e-post: info@akademiraadet.dk www.akademiraadet.dk

Kulturministeriet
Att. Stefan Høegholm Lezuik
shl@kum.dk

Brevet er også sendt med post

Charlottenborg, den 17. december 2010

25.03.05 høringssvar 17. dec. 2010

- videregående uddannelser

Akademiraadets høringssvar vedr. ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet.

Akademiraadet er generelt betænkelig ved den udvikling, der er sket inden for de sidste 10 års tilrettelæggelse af de kunstneriske uddannelser, som mere synes motiveret af værdipolitiske mål og administrativ rationalitet end af ønsket om at stimulere den kunstneriske nerve i uddannelserne. Akademiraadet er af den opfattelse, at det ikke er hensigtsmæssigt at jævnføre universiteternes forhold med de forhold, der råder inden for det kunstneriske udviklingsarbejde. Fagdiscipliner på universiteterne indgår i udvekslinger, der er funderet og fastlagt i videnskabelige paradigmer og internationale standarder. Det gælder navnlig inden for de tekniske, sundhedsvidenskabelige og naturvidenskabelige fagområder. Men inden for det kunstneriske udviklingsarbejde er dette ikke et selvfølgeligt forhold, hverken i forhold til optimeringen af en såkaldt kritisk masse eller for den internationale anseelse og udveksling.

At de foreslåede modeller følger generelle tendenser inden for de videregående uddannelser sikrer jo ikke i sig selv, at de uddannede bliver fagligt bedre kvalificerede, og det fremlagte baggrundsmateriale i ændringsforslaget søger ikke at argumentere herfor. Ændringsforslagene er desuden et klart brud på den danske tradition for armslængde mellem Kulturministeriet og de kunstneriske uddannelser samt den interne demokratiske kultur på institutionerne.

Akademiraadet har følgende bemærkninger til de enkelte paragraffer:

Ansættelse af rektor og rektors udvidede beføjelser

Af § 11 a. stk. 3 fremgår det, at rektor, for de institutioner der ledes af en rektor, fremover ansættes og afskediges af kulturministeren alene.

Hidtil har en fagkollegial ansættelse af rektor sikret en stærk faglighed og et fælles engagement mellem rektor, professorer, lektorer og studerende omkring en tidssvarende og kunstfaglig udvikling af institutionen. Dette sættes nu over styr.

Primært finder Akademiraadet det afgørende, at den fagkollegiale indflydelse på ansættelsen af rektor fastholdes, sekundært at det sikres, at rektor skal besidde relevante og stærke faglige kompetencer.

Ifølge forslaget §11a vil rektor fremover få udvidede beføjelser, og institutionens øverste organ, skolerådet, få mindsket sine beføjelser i forhold til gældende regler.

Rådet er stærkt betænkelig ved, at de kollegiale organers indflydelse mindskes væsentligt, og at de demokratiske strukturer stækkes, strukturer der gennem årtier har kendetegnet de kunstneriske uddannelser.

Akademiraadet skal derfor opfordre til, at skolerådets indflydelse bibeholdes herunder bl.a. dets indflydelse på ansættelse af lærere, skolens organisation, struktur, studieordning og forskningsplaner mv.

Beskikket bestyrelse jfr. § 11b

Akademiraadet er opmærksom på den betydning eksterne bestyrelsesmedlemmer med deres erfaringer inden for ledelse, organisation og økonomi kan få for de større kunstneriske uddannelser. Men rådet skal opfordre til, at fagligheden får hovedvægten i bestyrelsernes sammensætning, enten ved at sikre den i valget af eksterne medlemmer eller ved at institutionens øverste faglige organ får kompetence til at udpege et flertal af bestyrelsen.

En sådan bestyrelsessammensætning vil samtidig kunne sikre, at de faglige kompetencer ved ansættelse af rektor prioriteres.

Venlig hilsen

Mette Gitz-Johansen

formand for Akademiraadet

Stefan Høegholm Lezuik

Fra: Torben Nielsen [Torben.Nielsen@aarch.dk]
Sendt: 19. december 2010 21:55
Til: Stefan Høegholm Lezuik; Frank Rechendorff Møller

Til KUM
Stefan Høegholm Lezuik og Frank Rechendorff Møller

Hermed Arkitektskolen Aarhus høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet.

§ 2a om Arkitektskolen Aarhus opgaver - vi har ingen bemærkninger

§§ 11b, 11 c og 11d om bestyrelse og rektor - vi anser det for vigtigt, at både VIP, TAP og studerende er repræsenteret i en bestyrelse med 7 medlemmer

§ 11 e om fagligt råd - vi ser frem til at drøfte rådets størrelse, opgaver og forretningsorden, når loven er vedtaget.
Som vi tidligere har gjort opmærksom på overfor Frank Rechendorff, mener vi dog at et fagligt råd kan have en uheldig betydning for ledelsen af Arkitektskolen. Det skyldes at det kunne komme i konflikt med et forskningsudvalg, et undervisningsudvalg og et studienævn. Forslaget om et fagligt råd stammer sikkert fra at ville lave en parallel til universiteterne. Men vores uddannelse er jo ikke nær så sammensat som universiteternes. Arkitektuddannelsen er i langt højere grad en enhedsuddannelse. Derfor anser vi det grundlæggende ikke for at være nødvendigt med et fagligt råd. Hvis det skal være der skal det i højere grad sammentænkes med de øvrige nævnte udvalg.

§ 3, stk. 2 om valg og ansættelse af rektor - vi har ingen bemærkninger

Best regards
t o r b e n n i e l s e n

Rector
Aarhus School of Architecture
Noerreport 20
8000 Aarhus C
DK

+4589360000
mobil +4522687200
mail: torben.nielsen@aarch.dk

Best regards
t o r b e n n i e l s e n

Rector
Aarhus School of Architecture
Noerreport 20
8000 Aarhus C
DK

+4589360000
mobil +4522687200
mail: torben.nielsen@aarch.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Danske Arkitektvirksomheder
Kristen Bernikows Gade 6, 3. sal
DK-1105 Copenhagen K

Tlf. +45 32 83 05 00
Fax +45 32 83 07 30
Bank 3001 – 6737 552

Info@danskeark.org
www.danskeark.org

**Svar på høring over ændring af lov om videregående kunstneriske
uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet**

Dato: 17.12.2010

1/2

Danske Arkitektvirksomheder - DANSKE ARK takker for muligheden for at fremkomme med kommentarer til Kulturministeriets udkast til ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet. DANSKE ARKs kommentarer vil primært omhandle de ændringer, der vedrører de uddannelsesinstitutioner, der uddanner arkitekter.

Vi beklager, at DANSKE ARK ikke har været på høringslisten da DANSKE ARK med sine 730 medlemsvirksomheder repræsenterer det erhverv, der aftager flest kandidater fra Kunstakademiets Arkitektskole og Arkitektskolen Aarhus. Vi anmoder derfor om at blive optaget fast på høringslisten fremover.

Generelt:

DANSKE ARK finder det positivt, at der i det ændrede lovforslag lægges stor vægt på en stærk kobling mellem uddannelsesinstitutionerne og aftagerområderne, og vi noterer os med tilfredshed at Arkitekt- og designskolerne i Bemærkninger til lovforslaget betegnes som institutioner med en tæt tilknytning til det private erhvervsliv.

DANSKE ARKs hovedinteresse i forhold til arkitektuddannelserne er at sikre, at den viden og de færdigheder/kompetencer, som den studerende har tilegnet sig i studiet kan anvendes i en erhvervsmæssig sammenhæng. DANSKE ARK arbejder derfor aktivt på at styrke relationen mellem uddannelse og erhverv.

Nedsættelse af bestyrelser med eksterne repræsentanter er derfor et fornuftigt tiltag, der kan understøtte Kulturministeriets ambition om udvikling af uddannelserne med afsæt i institutionernes aftagerområder og omverden.

Denne klare intention vil vi gerne foreslå tydeliggjort i selve lovforslaget, hvor vi ikke synes dette kommer helt klart frem. Se konkrete forslag nedenfor.

Ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under
Kulturministeriet:



Konkret for så vidt angående lovændringen har vi følgende bemærkninger:

2/2

Institutioner ledet af en bestyrelse:

- §11 b, stk. 2.
Det er DANSKE ARKs opfattelse at indsigt i de ansættelsesområder og erhverv, som institutionen uddanner til skal vægtes meget højt når der udpeges eksterne bestyrelsesmedlemmer.
- §11 b, stk. 3.
DANSKE ARK bakker op omkring fokus på bredden i repræsentationen i de kommende bestyrelser og finder det fornuftigt, at de eksterne repræsentanter i bestyrelsen tilsammen skal have erfaring med ledelse, organisation og økonomi. Men vi finder samtidig, at erfaring fra de erhverv/brancher, som institutionerne uddanner til er en absolut nødvendighed for at kunne sikre relevans i udviklingen af uddannelserne. Det er derfor DANSKE ARKs anbefaling, at erfaring fra erhvervet indskrives på lige linje med ledelse, organisation og økonomi i §11 b, stk. 3.
- §11 b, stk. 5. DANSKE ARK mener at det skal overvejes om der skal indføres en grænse for hvor mange gange man kan genbeskikkes som bestyrelsesmedlem.

Fagligt råd:

- §11 e, stk. 2.
Det er DANSKE ARKs opfattelse at en formaliseret dialog mellem bestyrelse, rektor og skolens faglige personale er en nødvendig forudsætning for en succesfuld implementering af den foreslåede ændrede ledelsesstruktur. Vi vil dog gerne påpege vigtigheden af, at en direkte kobling til erhvervet også er til stede i de faglige udvalg. Vi vil derfor foreslå, at det når rådet konstitueres sikres, at en del af det faglige personale, der er repræsenteret skal være personer med direkte afsæt i erhvervet.

Kommentarer til Bemærkninger til lovforslaget

4. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser:

Vi vil gerne påpege urimeligheden i at pålagte udgifter ikke udløser ekstra bevillinger, men skal holdes indenfor rammerne - dette gælder i forhold til fusionen af Kunstakademiets Arkitektskole og Danmarks designskole samt kommende udgifter til bestyrelser.

DANSKE ARK ser frem til at indgå i den videre dialog om sammensætning af bestyrelserne såvel som de ændringer og kommende aftaler, der kommer til at have indflydelse på arkitektuddannelsen.

Med venlig hilsen

Sidsel Nygård
Danske Arkitektvirksomheder, DANSKE ARK



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

17. december 2010

Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet

Kulturministeriet har ved brev af 3. december 2010 fremsendt høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet. Lovforslaget indebærer bl.a., at Konservatorskolens rektor, der hidtil er valgt kollegialt, fremover ansættes af Kulturministeren. Lovforslaget indebærer endvidere bl.a., at rektor vil få udvidede beføjelser, og skolerådet tilsvarende vil få mindsket beføjelser.

Skolerådet på Konservatorskolen skal på den baggrund udtale, at det vil være af afgørende betydning for skolens uddannelse og forskning, at en kommende ansat rektor har konserveringsfaglig baggrund. Skolerådet vil gerne henstille til, at dette evt. bliver indført i lovforslagets bemærkninger.

På skolerådets vegne

Med venlig hilsen

René Larsen

rektor

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
kum@kum.dk

København, 15. december 2010

Udkast til ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet.

I anledning af høringen om ovenstående vil Danske Kunsthåndværkere og Danske Designere gerne fremkomme med følgende bemærkninger.

De to foreninger har fulgt processen frem mod fusionen af Danmarks Designskole og Kunstakademiets Arkitektskole med stor interesse, da den har stor betydning for vores område, og rummer potentialer for kunsthåndværkets og designerhvervets fremtidige udviklingsmuligheder. Foreningerne er derfor overordnet set glade for, at processen er så fremskreden, at det udmønter sig i ovenstående lovforslag.

Imidlertid vil vi gerne henlede opmærksomheden på et par spørgsmål vedrørende institutionernes forpligtelser, kandidaternes karrieremuligheder og institutionernes ledelse.

Lovforslagsudkastets § 2 fastslår, at den fusionerede institution Kunstakademiets Arkitekt- og Designskole skal give uddannelse i arkitektur, design, kunsthåndværk og beslægtede fag indtil det højeste niveau. Derimod er kunsthåndværk ikke nævnt som et område, institutionen skal drive forskning indenfor. Foreningerne mener, at det af flere grunde er vigtigt, at den fusionerede institution - ligesom Danmarks Designskole indtil i dag har haft PhD-kandidater med kunsthåndværk som fagområde - også fremadrettet driver forskning i kunsthåndværk og at dette fastslås i lovteksten.

Forskningen i kunsthåndværk er for tiden i kraftig udvikling internationalt - en udvikling Danmark indtil nu kun i beskedent omfang har været del af. Dette er ikke mindst tydeligt i forhold til vore umiddelbare nabolande. Denne forskning, som altså fortrinsvis sker udenfor Danmark, vil være stærkt medvirkende til at definere forståelsen og bedømmelsen af det materielle design fremover, og derfor også af central betydning for at forstå det marked, fremtidens kandidater skal operere i.

Danske Kunsthåndværkere og Danske Designere vil på den baggrund henstille at det tydeliggøres i lovteksten og bemærkningerne at Kunstakademiets Arkitekt- og Designskoles forskningsforpligtelse omfatter områderne arkitektur, kunsthåndværk og design.

Ligeledes vil foreningerne fremsætte ønske om at der i § 2A tilføjes industrielt design i opgavebeskrivelsen for Arkitektskolen Århus, både hvad angår forsknings- og undervisningsforpligtelse. Skolens rolle i forhold til at understøtte Århus' betydning som kompetenceklynge inden for industrielt design er uvurderlig, og eventuelt

bortfald af industrielt design som fagområde på skolen vil således have en umiddelbart negativ betydning for videreudvikling af det faglige miljø i regionen og dermed også Danmarks samlede kapacitet på området.

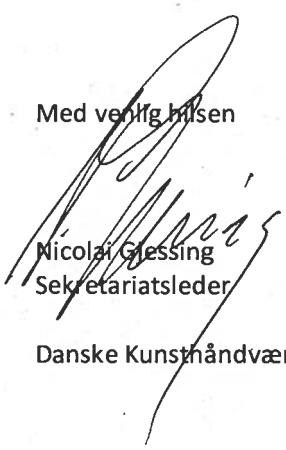
Forannævnte kommentarer tager udgangspunkt i, at der allerede finder sådanne forsknings- og uddannelsesaktiviteter sted på de pågældende institutioner, og at lovteksten bør afspejle den aktivitet der rent faktisk finder sted på institutionerne.

Danske Kunsthåndværkere og Danske Designere vil til forslaget om institutionernes ledelse, jfr. § 11 bemærke, at vi som organisationer har forståelse for, at erhvervsmæssige interesser skal være repræsenteret i ledelsen af de kunstneriske uddannelser. Vi har støttet oprettelsen af aftagerpaneler ved designskolerne, men vil samtidig understrege betydningen af, at man ved udpegning til aftagerpaneler ikke kun har fokuserer på aftagere i form af virksomheder, der ansætter kandidater.

Vi vil henlede opmærksomheden på, at størsteparten af kunsthåndværkerne og en stor del af designerne i Danmark arbejder professionelt inden for rammerne af enkeltmands- eller ganske små firmaer. Det er derfor af afgørende betydning for dialogen mellem uddannelserne og de faglige miljøer, at man ved udpegelsen af medlemmer af aftagerpaneler og institutionernes ledelse sikrer repræsentation fra de respektive udøvende erhverv.

For at sikre bestyrelsens faglighed og alsidighed, jfr. de to foregående afsnit, anbefaler vi således at Kulturministeriet ved udpegning til bestyrelserne og aftagerpaneler gør brug af den viden og faglighed der ligger i interesseorganisationerne for arkitekter, designer og kunsthåndværkere.

Med venlig hilsen



Nicolai Glessing
Sekretariatsleder

Danske Kunsthåndværkere



Steinar Valade-Amland
Direktør

Danske Designere

Stefan Høegholm Lezuik

Fra: Mette Olesen [meo@musikkons.dk]

Sendt: 17. december 2010 09:15

Til: Stefan Høegholm Lezuik

Cc: Torben.Holm@karch.dk; Kirsten Præstegaard; Michael Bundgaard; Thomas Winther

Emne: SV: Høring af ændring af lov om kunstneriske uddannelser

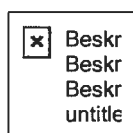
Til Kulturministeriet v/ Stefan Høegholm

Det Jyske Musikkonservatorium har ikke kommentarer til høring over lov om ændring af lov om kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet.

Med venlig hilsen
f/ rektoratet

Mette Olesen

AC Rektoratssekretær / Executive Secretary



Det Jyske Musikkonservatorium / The Royal Academy of Music
T: (+45) 72267417 / M: (+45) 25303493 / meo@musikkons.dk
Skovgaardsgade 2C / DK-8000 Aarhus C
www.musikkons.dk

Fra: Stefan Høegholm Lezuik [mailto:shl@kum.dk]

Sendt: 3. december 2010 12:59

Sendt til: mail@musikkons.dk

Samtale: Høring af ændring af lov om kunstneriske uddannelser

Emne: Høring af ændring af lov om kunstneriske uddannelser

Hermed fremsendes lov om ændring af lov om kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet til høring.

Høringsfristen er d. 17. december 2010.

Med venlig hilsen

Stefan Høegholm Lezuik

Fuldmægtig | 33 92 98 17 | shl@kum.dk | www.kum.dk



Kulturministeriet
Att: Stefan Høegholm Lezuik
shl@kum.dk

Organisation for erhvervslivet
Confederation of Danish Industry

DI takker for høringen vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet.

DI ønsker kun at forholde sig til de dele af lovforslaget, der berører design og arkitekturområderne.

DI er overordnet set enig i lovforslagets intentioner og mål og støtter således lovforslaget. DI har dog en række bemærkninger, der vedrører praktiseringen og implementeringen af lovforslaget, der kan have afgørende betydning for, om intentionerne med lovforslaget imødekommes

DI glæder sig over, at der nu tages initiativ til at indføre professionelle ledelser og bestyrelser på design- og arkitektskolerne, da dette har været efterspurgt i en længere årrække. Med professionelle bestyrelser og ledelser er rammerne for institutionernes udvikling bedre sikret, og det er mere sandsynligt, at institutionen kan imødekomme det stigende antal forventninger og krav, som moderne uddannelsesinstitutioner mødes med i form af øget kompetencekrav, forskning, samarbejde med omverden, internationalisering og konkurrence.

Bestyrelse og ledelse

DI støtter forslaget om, at ministeren udpeger bestyrelsen på Arkitektskolen Aarhus og Det Kongelige Danske Kunstakademis Arkitekt- og Designskolen. Hvis denne model skal være holdbar i længden, er det meget vigtigt, at der er størst mulig åbenhed og transparens i udpegningsforløbet. DI foreslår derfor, at ministeriet i forbindelse med bestyrelsesudpegninger åbent indkalder forslag fra omverdenen til kommende bestyrelsesmedlemmer. Det er i den forbindelse vigtigt af diskretionshensyn, at der ikke stilles krav om, at foreslåede kandidater har givet forhåndstilsagn om interesse for bestyrelsesposten.

DI er enig i, at ministeren udpeger formand og næstformand for bestyrelsen blandt de eksterne medlemmer, ligesom den samlede bestyrelse kompetencemæssigt dækker de nævnte områder. Disse bør dog suppleres med, at det bør være et ufravigeligt krav, at bestyrelsesmedlemmerne er erhvervsaktive samt repræsenterer både de rådgivende og producerende design- og arkitekt erhverv, der er aftagere af institutionernes kandidater.

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377 di@di.dk
Danmark di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

Hannemanns Allé 25 Sundkrogsvej 20
København S København Ø

DI er enig i de foreslåede antal medlemmer i bestyrelserne. Det synes dog, at de studerende principielt bør være stærkere repræsenteret i bestyrelsen på Det Kongelige Danske Kunstakademis Arkitekt- og Designskolen end med et medlem. Der kan dog argumenteres fornuftigt for, at det er for at tage hensyn til fusionsprocessen, at både arkitektur og design skal være repræsenteret i bestyrelsen. DI vil dog foreslå, at dette er en overgangsordning på to-tre år, indtil fusionen er fuldgjort, hvorefter det videnskabelige personale overgår til at have en repræsentant i bestyrelsen, mens de studerende har to repræsentanter.

DI er ligeledes enig i principperne om, at bestyrelsen ansætter rektor, der ansætter personale på institutionen. Etablering af faglige råd kan være en rigtig god støtte for den professionelle ledelse på institutionerne. Det er dog noget uklart, hvad der menes med, at "det faglige råd skal inddrages i overordnede sager", jf. § 11e stk. 2. Det er helt afgørende for en velfungerende ledelse og bestyrelse, at ledelseskompetencen er veldefineret, respekteret og ikke mindst enstrenget, hvorfor "inddrages" bør omformuleres til "kan udtale sig", så der ikke opstår tvivl herom.

Med venlig hilsen

Charlotte Rønhof
Forskningspolitisk chef

Rasmus Anderskov
Chefkonsulent

Kulturministeriet
Att. Stefan Høegholm Lezuik
Nybrogade 2
1203 København K

Nordisk Konservatorforbund – Danmark er en selvstændig dansk forening af konservatorer, der sammen med tilsvarende foreninger i de øvrige nordiske lande er særligt i organisationen Nordisk Konservatorforbund. NKF-DK er medlem af F.C.C.O. (European Confederation of Conservator-restorers' Organizations).
www.nkf.dk

København 17. december 2010

Høringssvar i forbindelse med forslag til ændring af lov om kunstneriske uddannelser

Nordisk Konservatorforbund Danmark, finder det vigtigt at man sikrer skolens faglighed ved ansættelsen af en ekstern rektor, f.eks. ved at inddrage skolens skoleråd ved ansættelse af rektor.

Det er med bekymring, at vi kan konstatere, at det forlyder at Konservatorskolen fremover ved ansættelse af en rektor udefra af skolens beskudne budget skal udrede lønnen til denne, ved siden af lønnen til det allerede faste personale.

Med venlig hilsen



Karen Borchersen
Formand for Nordisk Konservatorforbund Danmark
c/o Konservatorskolen
Esplanaden 34
1263 København K
Mail: kab@kons.dk

DET KONGELIGE DANSKE KUNSTAKADEMI

BILLEDKUNSTSKOLERNE



Det Kongelige Danske Kunstakademis Billedkunstskolers høringssvar til ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet

Lovforslagets formål er at overdrage ansvaret for ansættelse af rektor fra skolerådet til ministeren. Samtidig justeres skolerådets kompetencer, således at skolerådet fremover *”inddrages i sager, der vedrører institutionens overordnede interesser som uddannelses- og forskningsinstitutionen og medvirker ved fastlæggelsen af retningslinjer for dens langsigtede virksomhed og udvikling”* – alt sammen områder inden for hvilke skolerådet i dag har den fulde kompetence, sammen med den rektor de selv har ansat.

Billedkunstskolerne stiller sig stærkt kritiske over for et lovforslag, der indebærer at enhver myndighed flyttes fra skolerådet til rektor, ikke mindst i lyset af at skolerådet og dermed det kunstneriske personale, som har ansvar for forskning og undervisning, ikke er garanteret afgørende medindflydelse på rektoransættelsen. Billedkunstskolerne kan af lovforslaget drage den konklusion, at Kulturministeriet ønsker øget kontrol med institutionen via en politisk udpeget rektor. Lovforslaget lægger op til at skolens kunstneriske personale, professorerne, mister deres ledelsesbeføjelser på institutionsniveau. Skolen overgår altså i praksis fra at være en skole med en kunstfaglig ledelse til at blive en politisk ledet institution. Dette forekommer ikke at være den optimale ledelsesform på en eliteuddannelse med skarp faglig profil. En eliteuddannelse må og skal ledes af internationalt anerkendte kunstnere og forskere, der med professionel indsigt i fagområdet kan lede skolen i en retning som sikrer at institutionen bevarer sin internationale profil og anerkendelse. Vedtages lovforslaget i sin nuværende form vil Billedkunstskolerne fremover være en politisk ledet uddannelsesinstitution og ikke, som i dag, en eliteskole under kunstfaglig ledelse.

Skolerådet, skolens øverste ledelse og de studerende frygter, at en politisk udpeget rektor i højere grad vil lede efter kvantificerede politiske mål end kunstfaglige, og at skolerådet ikke længere vil have kompetencerne til at justere retningen i en sådan grad at skolen kan bevare sit nuværende kunstfaglige niveau.

Billedkunstskolerne opfordrer Kulturministeriet til at revidere lovforslaget med henblik på at fastholde den eksisterende armslængde mellem det politiske og det faglige-institutionelle niveau og således sikre at;

DET KONGELIGE DANSKE KUNSTAKADEMI

BILLEDKUNSTSKOLERNE

- skolerådet har afgørende indflydelse på udvælgelsen af rektor, herunder hørings- og vetoet i forhold til formulering af opslag til rektorstillingen
- det kunstneriske personale udgør et flertal i rektoransættelsesudvalget

Kongens Nytorv, den 16. december 2010,
På vegne af Det Kongelige Danske Kunstakademis Billedkunstskoler

Rektor Mikkel Bogh

Administrationschef Helene Langager

Skolerådet

Stefan Høegholm Lezuik

Fra: Kirsten Arvesen [ka@ac.dk]
Sendt: 16. december 2010 12:52
Til: Stefan Høegholm Lezuik
Cc: Birgit Bangskjær; Kirsten Arvesen
Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinst. under Kulturministeriet
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Rød
Vedhæftede filer: ARK_hoeringssvar15122010pdf.pdf; DM_Hringssvar15102010.pdf
docId: <http://kums.fsd.csc.dk/kumkoncp/DOK777873>
SJ: -1

Til
Kulturministeriet
Att.: Stefan Høegholm Lezuik

Vedr. høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet.

Det skal herved meddeles at AC henviser til Arkitektforbundets og DM's høringssvar og ikke har yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Kirsten Arvesen
Sekretær

AC

Politisk-økonomisk afdeling

Telefon 3369 4040
Mobil 2535 4132
E-mail ka@ac.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

J.nr.: 4.9.2

Dato: 15-12-2010

Vedr.: Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet.

For Arkitektforbundet er det vigtigt, at der i forbindelse med fusionen mellem Kunstakademiets Arkitektskole og Danmarks Designskole tilføres tilstrækkelige midler til at sikre en vellykket proces.

I den forbindelse ser vi det som et problem, at disse omkostninger skal holdes inden for rammerne af de eksisterende bevillinger til Kulturministeriets uddannelser, idet dette sandsynligvis vil medføre reduktioner andre steder med fare for forringelser af uddannelserne og forskningen på hele det kulturministerielle område.

Arkitektforbundet opfatter det endvidere som et generelt problem, at den fordyrelse af administration og ledelse, som indførelsen af et ekstra bestyrelsesorgan vil medføre for de enkelte uddannelsesinstitutioner, skal afholdes af de eksisterende bevillinger.

Dette vil rimeligvis medføre færre midler til undervisningen og forskningen, hvilket vel hverken er tilsigtet eller hensigtsmæssigt.

Specifikt vedr. arkitektskolerne er det vigtigt for Arkitektforbundet, at de kommende bestyrelser kommer til at repræsentere hele arkitektfaget. De færdiguddannede arkitekter og designere finder ansættelse i mange forskellige brancher; ikke kun på arkitekt- og designtegnestuer, men også inden for det offentlige og bredt på det øvrige private arbejdsmarked uden for tegnestueområdet.

Det er således vigtigt, at alle arkitekternes virkeområder repræsenteres i de kommende bestyrelser.

I den forbindelse er det endvidere vigtigt, at alle arkitektfagets organisationer høres og får indflydelse i forbindelse med bestyrelsernes sammensætning.

Ud over standsforeningen Akademisk Arkitektforening, som er selvstændig høringspart, repræsenteres arkitektfaget også af de to arbejdsmarkedsorganisationer: Danske Arkitektvirksomheder og Arkitektforbundet.

Danske Arkitektvirksomheder repræsenterer som arbejdsgiver- og brancheorganisation fagets mere kommercielle interesser.

Arkitektforbundet repræsenterer som fagforbund for de akademiske arkitekter og designere medlemmernes beskæftigelsesmæssige interesser på alle ansættelsesområder.

Arkitektforbundet har dermed en væsentlig interesse i kvaliteten og indholdet af arkitekt- og designuddannelserne, og ønsker derfor indflydelse på bestyrelsernes sammensætning,

Med venlig hilsen


Arne Ennegaard Jørgensen
Direktør



Til AC

Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet.

Lovforslaget, hvis hovedformål er at udmønte aftalen om indførelse af bestyrelser på visse uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet samt indførelse af ansat rektor og deraf følgende justeringer af skolerådenes kompetencer på visse uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet, medfører at Det Kongelige Danske Kunstakademis Billedkunstskoler samt Det Kongelige Danske Kunstakademis Konservatorskole, der hidtil har haft kollegialt valgte eller af skolerådet ansatte rektorer, overgår til at have rektorer ansat af kulturministeren.

Det medfører endvidere, at Arkitektskolen i Aarhus og Det Kongelige Danske Kunstakademis Arkitekt- og Designskole vil blive ledet af en bestyrelse, som ansætter rektor. Arkitektskolerne har hidtil haft kollegialt valgte eller af skolerådet ansatte rektorer, mens rektor på Danmarks Designskole har været ansat af Kulturministeren.

For DM-Dansk Magisterforening har det altid været vigtigt at bevare demokrati og medarbejderindflydelse på de højere videregående uddannelser, og DM mener derfor ikke, at indførelsen af bestyrelser med eksternt flertal og ansatte ledere fremmer institutionernes udvikling.

I bemærkningerne til lovforslaget anføres, at modellen svarer til den gennemførte ændring af universiteternes styrelse ved lov nr. 403 af 28. maj 2003 om universiteterne. Men det er netop på baggrund af erfaringerne fra Universitetsområdet, at DM ikke kan anbefale indførelse af bestyrelser og ansatte ledere, idet den nævnte lovændring har betydet en forringelse af universiteternes selvbestemmelse og en forringelse af medarbejderdemokratiet.

Ingrid Torbensen



Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
Att.: Fuldmægtig Stefan Høegholm Lezuik

Sendes pr. e-post: shl@kum.dk og kum@kum.dk

Høring over ændring af lov om kunstneriske uddannelser

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har den 3. december 2010 modtaget ovenstående høring fra Kulturministeriet.

Ministeriet har valgt at give en række bemærkninger, hvor det præciseres, hvordan forholdene er på universitetsområdet, da Kulturministeriet i sit lovforslag flere steder henviser til universitsloven, uden dog at indføre identiske regler.

1. Hidtil har institutionerne selv truffet beslutning om deres forskning. Ved overgang til hhv. rektorstyre og bestyrelse/rektorstyre kunne det overvejes om forskningsfrihed og forskningsetik samt de krav om offentliggørelse, der for universiteterne følger af lov om opfindelser ved offentlige forskningsinstitutioner, burde fastslås direkte i lovteksten. Dette ville tjene et princip om ensartet regulering af offentligt finansieret forskning. I forslagens bemærkninger argumenteres der for, at lovændringerne knytter sig til en generel udvikling i højere uddannelses- og forskningssektoren. Det kunne lægge op til et ønske om sammenlignelighed på tværs.
2. I det omfang universitetsområdet har været en inspiration, bør det overvejes at udbrede bestyrelsesmodellen til alle kunstneriske uddannelsesinstitutioner. På universitetsområdet er det netop bestyrelsen, der på den ene side sikrer institutionens selvstændighed i forhold til såvel regering som omgivende samfund, og på den anden side er ansvarlig overfor ministeren. Modellen med den ministerieansatte rektor sikrer ikke i samme omfang hverken ansvar eller evne til strategisk handling og planlægning på institutionen.
3. I lovforslagets bemærkninger side 8 står der, at den nye model svarer til universiteternes. Det skal bemærkes hertil, at universiteterne ikke har ministerudpegede bestyrelser, ligesom alle eksterne bestyrelsesmedlemmer på universiteterne skal have erfaring med økonomi etc. Det er således ikke blot et krav, at bestyrelsen samlet set har erfaringen. Flere skal have den, så den kvalificerede debat internt i bestyrelsen sikres.

16. december 2010

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling

Bredgade 43

1260 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post vtu@vtu.dk

Netsted www.vtu.dk

CVR-nr. 1680 5408

Sagsbehandler

Jesper Schaumburg-Müller

Telefon 3392 9710

Telefax

E-post jsc@vtu.dk

Sagsnr. 06-009585

Dok nr. 1637472

Side 1/2

4. På samme side i bemærkningerne anføres det, at ministeriet kan gribe ind overfor bestyrelsen, hvis den ikke lever op til sine forpligtelser efter forslaget. I det armlængden til ministeriet må være en del af tænkningen bag forslaget, ville det være hensigtsmæssigt med en præcisering både af præmisser for indgriben og hvilke former for indgriben, der kan blive tale om.

Med venlig hilsen

Jesper Schaumburg-Müller
Chefkonsulent

**Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling**

Side 2/2

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
e-mail kum@kum.dk

d. 15. december 2010

Høringssvar ang. ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet.

Billedkunstnernes Forbund skal hermed fremsætte følgende bemærkninger til "Ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet." Særligt vedrørende Det Kgl. Danske Kunstakademis Billedkunstskoler.

Bkf har særligt bemærkninger til de foreslåede ændringer i § 11.

Ansættelse af rektor

Ændringsforslaget til § 11 stk. 3. anfører, at rektor på de rektorledede institutioner fremover alene ansættes af Kulturministeren. Skolernes faglige organer er iflg. lovforslaget ikke sikret indflydelse på ansættelsen, ansættelsesproceduren eller formuleringen af stillingsopslaget. Det fremgår endvidere af lovforslaget, at en rektor skal besidde relevante kunstfaglige kvalifikationer for at kunne varetage stillingen.

Det fagkollegiale valg af rektor, har hidtil sikret kontinuitet, stærk faglighed og et afgørende fælles engagement mellem rektor, professorer, lektorer og studerende overfor en tidssvarende og bæredygtig, kunstfaglig udvikling af institutionen.

Ændringsforslaget er et klart brud med den hidtidige danske tradition for armslængde i forholdet mellem Kulturministeriet og de kunstneriske uddannelsesinstitutioner, samt den interne demokratiske kultur på institutionerne. Bkf finder det afgørende, at man i loven fastholder den fagkollegiale indflydelse på ansættelse af rektor.

Fagkollegiale organer

Lovens § 11 stk. 2 tillægger rektor en suveræn kompetence overfor skolens faglige organer. Bkf skal her påpege, at de kunstneriske uddannelsers faglige organer i højere grad bør sikres kompetence i sager vedr. institutionens interesser og udvikling i loven.

På Kunstakademiets Billedkunstskoler er skolerådets kompetencer gradvist blevet reduceret i lov og bekendtgørelser. Kombinationen af, at man sætter institutionens faglige organ uden for indflydelse i forhold til ansættelse af rektor og samtidigt giver rektor en suveræn beslutningskompetence i alle forhold, er stærkt betænkelig.

Dansk kunsts stærke internationale omdømme, kan i væsentlig grad føres tilbage til, at Kunstakademiets Billedkunstskoler varetager uddannelsen af kunstnere på et højt fagligt niveau, i en særlig dansk tradition for faglig udveksling og engagement indenfor institutionen og igennem de faglige netværk, som oppebæres nationalt og internationalt af institutionen og dens ansatte. Der er her tale om en meget høj grad af specialiseret viden, som ikke umiddelbart kan overleveres uden direkte kontakt med professionelle kunstnere som undervisere og forskere. Professorene tegner selvtændige kunstnerprofiler, der hver især repræsenterer væsensforskellige kunstneriske

praksisformer og kunstnerisk forskning. Billedkunstskolernes afd. for teori og formidling fordrer et nært samspil mellem den kunstneriske forskning og aktuel kunst og kulturhistorisk teori. Et samspil som er unikt, og som bør afspejles i ledelsesstrukturen, for fortsat at kunne opretholde en kvalitativ udvikling på feltet.

Bortset fra de 3 danske kunstakademier, findes denne specialiserede viden ikke i nogen tilsvarende uddannelsesinstitution i Danmark. Netop derfor, udgør Kunstakademiets Billedkunstskolers nære samarbejde mellem rektor, professorer og lektorer selve institutionernes største faglige kvalitet og udviklingspotentiale.

At bryde den særlige danske tradition for den kunstneriske uddannelses institutions interne demokratiske struktur og særlige kunsthaglige forhold, vil derfor betyde en væsentlig kvalitativ forringelse af uddannelsens udviklingsmuligheder

Bemærkning ang. Bologna modellen

I forhold til Bologna modellens betydning for udvikling af de kunstneriske uddannelsesinstitutioner i Danmark, skal Bkf henlede opmærksomheden på de underliggende ESG-standarder, som de formuleres i "European standards and guidelines for internal quality assurance within higher education institutions"¹

Her lægges der stor vægt på, at diversiteten og mangfoldigheden i de enkelte landes uddannelsesmæssige traditioner skal respekteres. Herunder et ideal om "institutionel autonomi", samt at "Det primære ansvar for kvalitet i højere uddannelser påhviler den enkelte institution". Forudsætningen for at møde denne fordring er at den interne demokratiske struktur på de rektorledede institutioner respekteres i lovforslaget, samt at armslængden i forhold til kulturministeriet opretholdes.

Med Venlig Hilsen



Nanna Gro Henningsen
Formand, Billedkunstnernes Forbund

¹ © European Association for Quality Assurance in Higher Education, 2007, Helsinki, 2nd edition

Stefan Høegholm Lezuik

Fra: Pia Milwertz Jensen [pmj@filmskolen.dk]
Sendt: 15. december 2010 10:39
Til: Stefan Høegholm Lezuik
Cc: Torben Holm
Emne: SV: Høring af ændring af lov om kunstneriske uddannelser
docId: <http://kums.fsd.csc.dk/kumkoncp/DOK776310>
SJ: 1

Kære Stefan

Filmskolen har ingen bemærkninger til høring af ændring af lov om kunstneriske uddannelser.

Jeg vil gerne bede dig om i fremtiden at sende høringer og deslignende til vores administration@filmskolen.dk mail, tak.

Med venlig hilsen

Pia Milwertz Jensen

Fra: Merete Brusendorff **På vegne af** Reception
Sendt: 7. december 2010 09:14
Til: Pia Milwertz Jensen
Emne: VS: Høring af ændring af lov om kunstneriske uddannelser

Fra: Stefan Høegholm Lezuik [mailto:shl@kum.dk]
Sendt: 3. december 2010 12:59
Til: kur@karch.dk; vtu@vtu.dk; uvm@uvm.dk; fm@fm.dk; oem@oem.dk; info@rigsrevisionen.dk; dkdm@dkdm.dk; mail@musikkons.dk; info@smks.dk; rmc@rmc.dk; a@aarch.dk; iva@iva.dk; arkitektskolen@karch.dk; bks-postkasse; KONS@KONS.DK; dk@designskolenkolding.dk; mail@dkds.dk; Reception; post@teaterskolen.dk; drama@aarhustheater.dk; formand@dklnet.dk; dac@dac.dk; ac@ac.dk; hk@hk.dk; tl@tl.dk; dkr@dansk-kunstnerraad.dk; design@danishdesigners.com; di@di.dk; info@danskerhverv.dk; info@danishdesignassociation.com; mail@danskekunsthaandvaerkere.dk; mail@arkitektforeningen.dk; kab@kons.dk; Info - Akademiraadet; Torben Holm
Cc: Karoline Prien Kjeldsen; Steen Kyed; Frank Rechendorff Møller; Mette-Astrid Jessen; Malene B. Rasmussen; Jakob Pors Nielsen; Jane Johansen Pade; Stig Christensen; Pernille.Ulla.Knudsen@uvm.dk
Emne: Høring af ændring af lov om kunstneriske uddannelser

Hermed fremsendes lov om ændring af lov om kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet til høring.

Høringsfristen er d. 17. december 2010.

Med venlig hilsen

Stefan Høegholm Lezuik

Fuldmægtig | 33 92 98 17 | shl@kum.dk | www.kum.dk



16-12-2010



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Landgreven 4
Postboks 9009
1022 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet

14. december 2010

Med brev af 3. december 2010 (Dok. nr. 751245) har ministeriet sendt ovenstående til høring.

Kontor: D7

J.nr.: 2010-5671-5

Rigsrevisionen har gennemgået udkastet med henblik på bestemmelser om regnskab og revision.

Bestemmelser om regnskab fremgår af § 11 c, stk. 1 og i bemærkningerne til dette stk. er desuden bestemmelser om revision.

Rigsrevisionen har ingen bemærkninger til de foreslåede bestemmelser.

Med venlig hilsen

Jens Mikkelsen
Kontorchef

Syddansk Musik konservatorium & Skuespiller skole

Til Kulturministeriet

Att.
Stefan Høegholm Lezuik

☐ **Syddansk
Musikkonservatorium**
Islandsgade 2
5000 Odense C.

☐ **Skuespillerskolen**
Roersvej 33
5000 Odense C.

☐ **Syddansk
Musikkonservatorium**
Kirkegade 61
6700 Esbjerg

r6. december 2010

**Vedrørende høring af lov om ændring af lov om kunstneriske
uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet.**

På vegne af Syddansk Musikkonservatorium og Skuespillerskole kan jeg oplyse,
at vi ingen bemærkninger har til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Axel Momme
Rektor

Fra: Mette J. Breslau [Mette.Breslau@dkdm.dk]

Sendt: 21. januar 2011 14:51

Til: Stefan Høegholm Lezuik

Emne: Høringssvar

Kære Stefan Lezuik

Det Kongelige Danske Musikkonservatorium skal herved meddele, at vi overordnet set ikke har nogen bemærkninger til forslaget om at lade Det Kongelige Danske Kunstakademis Konservatorskole indgå i den foreslåede fusion.

Opmærksomheden skal dog henledes på det hensigtsmæssige i, at ministeriet på forhånd tager stilling til, hvorvidt de nye bestyrelses forretningsorden fastsættes af bestyrelsen selv eller af kulturministeren, jf. den foreslåede § 11 b.

Med venlig hilsen

Mette J. Breslau
Sekretariatsleder

Det Kongelige Danske Musikkonservatorium
/The Royal Danish Academy of Music
Rosenørns Allé 22
DK-1970 Frederiksberg C

tlf +45 72 26 72 26
direkte tlf. 72 26 72 53
mette.breslau@dkdm.dk



Det Kongelige Danske Kunstakademi
Kunstakademiets Arkitektskole

Philip de Langes Allé 10
DK-1435 København K
Danmark

Tlf. +45 32 68 60 00
Fax +45 32 68 61 11
www.karch.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

21. januar 2011

Ledelsessekretariatet
UH
J.nr. 002250

Høringssvar over udkast til lovforslag om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet – 2. høringsrunde.

Kunstakademiets Arkitektskole har den d. 17. januar 2011 modtaget 2. høringsudkast til forslag om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet, og har følgende kommentarer til lovforslaget:

Generelle kommentarer til lovforslaget:

Kunstakademiets Arkitektskole har tidligere indsendt høringssvar i forbindelse med den første høringsrunde. Disse høringssvar er ikke medtaget i dette dokument, der udelukkende henholder sig til de ændringer, der er tilføjet i forbindelse med lovforslagets anden høringsrunde. Høringssvar afgivet i forbindelse med første høringsrunde er fortsat gældende.

Kunstakademiets Arkitektskole byder Kunstakademiets Konservatorskole velkommen som en del af en ny fælles kunstnerisk uddannelsesinstitution under Kulturministeriet.

Det er dog med en vis overraskelse, at en sådan fusion annonceres så pludseligt og på netop dette tidspunkt. Kunstakademiets Arkitektskole og Danmarks Designskole har gennem en længere periode forberedt den allerede igangværende samlokalisering på Holmen og er yderligere ved at forberede den i Flerårsaftalen planlagte fusionsproces mellem Kunstakademiets Arkitektskole og Danmarks Designskole. Tidspunktet for en yderligere fusion med Kunstakademiets Konservatorskole forekommer derfor uheldig for denne igangværende proces.

Kunstakademiets Arkitektskole har tidligere udtrykt sig positivt i forhold til en akademimodel, som er nævnt i Struktur- og samarbejdsudvalgets statusrapport. Men skolen havde dog forventet, at processen fik sin nødvendige forberedelsestid, hvilket også nævnes som en forudsætning i rapporten. (Struktur- og samarbejdsudvalgets statusrapport 2009:24, Kulturministeriet).

Navnet på den fusionerede institution har opbakning fra Kunstakademiets Arkitektskole.

Kunstakademiets Arkitektskole er bekymret over Kulturministeriets økonomiske bevæggrunde for fusionen med Kunstakademiets Konservatorskole. Fusionen mellem Kunstakademiets Arkitektskole og Danmarks Designskole har hele tiden været begrundet i faglige synergier frem for økonomiske besparelser. Skolens medarbejdere og studerende ønsker derfor forsikring om at der med en yderligere fusion ikke bliver tale om en "spareøvelse".

Kommentarer til lovforslaget:

I lovforslagets § 11d – foreslås det indføjet at: *"Rektor skal være en fagperson inden for et af institutionens fagområder med relevant indsigt i det samlede områdes forskning, kunstneriske udviklingsarbejde og uddannelse"*.

Dette vil være en parallelisering af Universitetslovens § 14, stk. 2. (jf. lovbekendtgørelse nr. 985 af 21. oktober 2009).

Kommentarer til bilag om bemærkninger til lovforslaget

Vedr. bemærkningerne til § 11b, stk. 4 – Skolen foreslår at bestyrelsen udvides med én ekstra repræsentant for det teknisk-administrative personale for at denne gruppe ikke underrepræsenteres i den kommende bestyrelse.

I bemærkningerne til § 11b, stk. 4 – foreslås ordene: *"Det akademiske og kunstfaglige personale..."* konsekvensrettet til *"Det videnskabelige og kunstfaglige personale"*.

Ændringen ønskes indføjet som følge af, at det teknisk-administrative personale også indbefatter akademiske medarbejdere.

Kunstakademiets Arkitektskole ønsker med ovenstående kommentarer samt kommentarer afgivet i første høringsrunde at bidrage positivt til en kommende fusionsproces, og håber derfor at alle skolens kommentarer finder plads i det endelige lovforslag.

Med venlig hilsen


Sven Felding

DET KONGELIGE DANSKE KUNSTAKADEMI

BILLEDKUNSTSKOLERNE



Det Kongelige Danske Kunstakademis Billedkunstskolers høringssvar til 2. høring om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet

Det Kgl. Danske Kunstakademis Billedkunstskoler stiller sig ganske uforstående over for det valg Kulturministeriet har truffet i forbindelse med navngivningen af den fusionerede institution. Høringsebrevet mere end antyder at den nye konstruktion med konservator-, design- og arkitektskole skal bære navnet Det Kgl. Danske Kunstakademi. Det har ikke været muligt for Det Kgl. Danske Kunstakademis Billedkunstskoler at komme i kontakt med Kulturministeriet i denne forbindelse. Derfor vælger vi i skrivende stund stadig at tro på, at der i forbindelse med høringsskrivelsen må være sket en beklagelig fejl – enten i navngivningen af den fusionerede institution eller i kommunikationen. Under normale demokratiske omgangsformer må det anses som rimeligt, at man som minimum informerer den institution, hvis navn man vælger at tildele en anden. For hvordan kan to adskilte og selvstændige institutioner have samme navn? De navnediskussioner som fandt sted i forbindelse med fusionen af Danmarks Designskole og Arkitektskolen var et tydeligt bevis på at der er mange følelser og forestillinger knyttet til netop dette navn, hvilket gør denne navneleg til en ganske alvorlig sag. Det Kgl. Danske Kunstakademis Billedkunstskoler - som i øvrigt bærer domænenavnet www.kunstakademiet.dk – kan ikke se, hvordan vi kan vedblive med være Det Kgl. Danske Kunstakademis Billedkunstskoler, hvis Det Kgl. Danske Kunstakademi pludselig bliver en institution i sig selv. På den måde ville Det Kgl. Danske Kunstakademis Billedkunstskoler jo, grammatisk og semantisk set, blive en del af denne institution. Hvis man virkelig ønsker to selvstændige institutioner med samme navn, så må man som minimum ligestille institutionerne i navngivningen. Det kunne man fx gøre ved at kalde den nyfusionerede institution for "Det Kgl. Danske Kunstakademi, Holmen" og hvis man synes det er nødvendig at begge institutioner indgår med en geografisk reference, kunne man omdøbe Det Kgl. Danske Kunstakademis Billedkunstskolerne til "Det Kgl. Danske Kunstakademi, Charlottenborg".

Det Kgl. Danske Kunstakademis Billedkunstskoler har altid været parat til at diskutere muligheder og perspektiver i forskellige former for samarbejde, både fagligt og administrativt. Vi forventer at vi inden lovforslagets endelige vedtagelse, får mulighed for at indgå i en dialog med sagens parter.

Charlottenborg, den 20. januar 2011,

På vegne af Det Kongelige Danske Kunstakademis Billedkunstskoler

Rektor Mikkel Bogh

Administrationschef Helene Langager



REKTOR

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

21. januar 2011

Svar på 2. høring af forslag til lov om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet

Kulturministeriet har ved høringsbrev af 17. januar 2011 fremsendt 2. høring af forslag til lov om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet. Konservatorskolen har i den anledning følgende generelle og principielle bemærkninger:

Konservatorskolen henvendte sig i december måned 2010 til Kulturministeriet på grund af den udmeldte økonomiske ramme på finansloven for 2011 for den kommende rammeaftaleperiode 2011-2014. Den økonomiske ramme ville indebære en yderligere reduktion af Konservatorskolens personale.

Konservatorskolen ville derved efter års besparelser og effektiviseringer ressourcemæssigt komme under minimum i forhold til fagligt og administrativt at kunne opretholde en forskningsbaseret konserveringsuddannelse på bachelor-, kandidat- og ph.d.-niveau.

I drøftelserne med Kulturministeriet herefter indgik, om en fusion kunne være en del af løsningen på Konservatorskolens fremtidige økonomiske situation.

Konservatorskolens meddelte i den anledning Kulturministeriet, at Konservatorskolen overordnet set ikke anså en fusion som en del af løsningen, da der under alle omstændigheder ville skulle anvendes minimum de samme ressourcer - fagligt som administrativt - til konserveringsområdet i en fusioneret institution.

Konservatorskolen anførte endvidere, at det ikke er rimeligt og hensigtsmæssigt at indgå i en fusion med henblik på besparelser, særligt ikke når det ikke har været formålet med de øvrige fusioner af uddannelsesinstitutioner på Kulturministeriets område.

Konservatorskolen anførte også, at skolens dimittender har et helt andet primært arbejdsmarked - nemlig abm-institutionerne (arkiver, biblioteker og museer) i den offentlige sektor - end arkitekter og designere, hvis primære arbejdsmarked er det private erhvervsliv.

Endelig anførte Konservatorskolen ikke mindst, at konservering grundlæggende er et helt andet fag end arkitektur og design, herunder at konserveringsuddannelsen er rent forskningsbaseret i modsætning til de to øvrige uddannelser, der også er baseret på kunstnerisk udviklingsvirksomhed.

Vi kunne derfor ikke se Konservatorskolen som en naturlig del af den fusion mellem Kunstakademiets Arkitektskole og Danmarks Designskole, som var beskrevet i det oprindelige lovforslag.



Med denne "forhistorie" er det dog Konservatorskolens klare udgangspunkt, at såfremt en fusion mellem det tre skoler bliver en realitet, vil Konservatorskolen gå positivt og konstruktivt ind i denne.

Det skal i den forbindelse understreges, at Konservatorskolen på nuværende tidspunkt på trods af års besparelser fortsat er fagligt såvel som administrativt stærk. Konservatorskolen har indtil nu fuldt ud levet op til alle forpligtelser og forventninger - fagligt såvel som administrativt. Senest er Konservatorskolens bacheloruddannelse og kandidatuddannelse som de første på Kulturministeriets område blevet akkrediteret.

Men det er dernæst på grund af fagets karakter og Konservatorskolens nationale og internationale identitet, der er bygget op gennem 38 år, helt afgørende, at konserveringsuddannelsen forbliver en selvstændig enhed i den nye institution. Det er fuldstændig afgørende, at faget fortsat har mulighed for selvstændig profilering. Og det er helt afgørende, at Konservatorskolen på kort sigt sikres de nødvendige ressourcer til at indgå i en fusion og på længere sigt sikres, at faget fortsat har tilstrækkelige ressourcer i den fusionerede institution.

Den faglige autonomi og selvstændighed er afgørende for uddannelsens fremtids- og udviklingsmuligheder, der også er betinget af et tæt samvirke med konserveringsuddannelserne og faget nationalt og internationalt. Ikke mindst på europæisk plan, hvor arbejdsdelingen inden for uddannelse, forskning og udvikling er med til at sikre opretholdelsen af den tilstrækkelige kritiske masse på tværs af konserveringsfaget.

I den sammenhæng er Konservatorskolens erfaring gennem mangeårig deltagelse i det europæiske netværk for konserveringsuddannelser, ENCoRE, at det er de små og mindre institutioner eller enheder med høj grad af autonomi og handlefrihed i større institutioner, som leverer den højeste kvalitet og er aktive internationale medspillere.

I de sidste to tiår har Konservatorskolen deltaget i 13 EU-finansierede forskningsprojekter, hvoraf Konservatorskolen har været koordinator for de seks. Set i forhold til Konservatorskolens størrelse er det en meget flot succesrate. Konservatorskolen er og skal fortsat være en attraktiv samarbejdspartner i europæisk og international forskning på konserveringsområdet. Det kræver vores fulde fokus på de rigtige områder og tilstrækkelige ressourcer at forblive i denne position.

Det skal endelig fremføres, at der er et fuldt dokumenteret behov for en konserveringsuddannelse i Danmark, hvilket understreger behovet for en fortsat konserveringsuddannelse på højt niveau. Konservatorskolens uddannede har endvidere en af de laveste ledigheder på Kulturministeriets uddannelsesområde. Endelig må det påpeges, at staten anvender i omegnen af 2 mia. kr. til bevaring og formidling af kulturarven. Her udgør Konservatorskolens forskningsbaserede bachelor-, kandidat- og ph.d.-uddannelser et meget væsentligt fundament. De 25,5 mio. kr., der afsat til Konservatorskolen på Finansloven for 2011, må i den sammenhæng i øvrigt betragtes som et lille beløb.

Konkret til lovforslaget har Konservatorskolen følgende bemærkninger:

Konservatorskolen finder navnet på den fusionerede institution "Det Kongelige Danske Kunstakademi" noget problematisk. Navnet afspejler for det første ikke, hvilke fagområder institutionen omfatter. For det andet kan der opstå forvirring i forhold til, at der er én institution ved navn "Det Kongelige Danske Kunstakademi" og en anden institution ved navn "Det Kongelige Danske Kunstakademis Billedkunstskoler".



For det tredje - og måske vigtigst - oplever Konservatorskolen, at dens navn med lovforslaget bliver slettet med et pennestrøg. Et navn, der, som nævnt ovenfor, er kendt og respekteret langt ud over Danmarks grænser, og som vi er glade for og stolte over at repræsentere. Konservatorskolens navn er en meget vigtig del af vores faglige identitet, og er med til at give den sammenhængskraft og faglige og sociale samhørighed, som har været en afgørende forudsætning for Konservatorskolens faglige og administrative udvikling og styrke.

Til pkt. 2.2., tredje afsnit i bemærkningerne til lovforslaget, fremgår det, at Konservatorskolen er fagligt stærk. Konservatorskolen skal i den anledning gøre opmærksom på, at Konservatorskolen er fagligt såvel som administrativt stærk, jf. ovenfor.

Til pkt. 3.2.2., andet afsnit, i bemærkningerne til lovforslaget, fremgår, at "Arkitekt- og designskolerne samt Konservatorskolen er højere videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, der uddanner på et kunstnerisk og videnskabeligt grundlag, og som med dette udgangspunkt har tilknytning til det private erhvervsliv." Konservatorskolen skal i den anledning bemærke, at Konservatorskolen ikke har nogen stor tilknytning til det private erhvervsliv, men primært til abm-institutionerne i den offentlige sektor.

Generelt til pkt. 3.2.2. vedr. ny styrelse på det Kongelige Danske Kunstakademi må Konservatorskolen udtrykke generel bekymring for konserveringsfagets repræsentation. Konservatorskolen så gerne en sikring af, at flere medlemmer repræsenterer hvert enkelt fag i bestyrelsen. Konservatorskolen foreslår derfor, at det sikres, at hvert fag også er repræsenteret blandt de eksternt udpegede medlemmer af bestyrelsen.

Vedr. oprettelse af et fagligt råd bør det efter Konservatorskolens opfattelse i bemærkningerne være præciseret, at de tre fag skal være ligeligt præsenteret i det faglige råd.

Dette høringssvar har været behandlet i Konservatorskolens skoleråd, samarbejdsudvalg samt kollegiale forsamlinger, der alle støtter dette.

Med venlig hilsen

René Larsen

Rektor

21. januar 2011

als/tje

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Høringssvar over 2. udkast til lovforslag om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet

Danmarks Designskole har efter høring af samarbejdsudvalg, skoleråd og ledelsesgruppen følgende bemærkninger til det fremsendte 2. lovudkast, der er en konsekvens af kulturministerens beslutning om at Det Kongelige Danske Kunstakademis Konservatorskole skal indgå i fusionen med Det Kongelige Danske Kunstakademis Arkitektskole og Danmarks Designskole.

Danmarks Designskole er principielt åben overfor at indgå i bredere fusioner af kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet, hvis der foreligger et gennemarbejdet fagligt og ressourcemæssigt rationale for en fusion. Det Kongelige Danske Kunstakademis Konservatorskole vil i den sammenhæng være en naturlig og værdsat fusionspartner.

Designskolens betænkeligheder i forhold til det foreliggende lovudkast går således ikke på det principielle i en fusion med Konservatorskolen men på 1) timingen 2) det foreliggende fusionsrationale, 3) konsekvenser for navngivningen af den fusionerede institution og 4) konsekvenser for bestyrelsens sammensætning.

Ad. 1) Vi vurderer, at timingen er uheldig i forhold til det videre arbejde med fusionen. Det virker mindre overbevisende, at en udvidelse af fusionen besluttet og præsenteres på et så fremskredent tidspunkt i processen. Det fusionsforberedende arbejde på Arkitektskolen og Designskolen er inde i en positiv udvikling, understøttet af uddannelsesaftalen, en igangværende samlokalisering og en øget forståelse for faglige synergier m.v. Skoleme har i 2010 gennemført en inddragende proces i forhold til medarbejdere og studerende. Det er vigtigt, at denne proces kan videreføres i en konstruktiv ånd og at fremdriften ikke bremses af fornyet usikkerhed om fusionens mål og midler.

Alternativet til en her og nu fusion, der inkluderer Konservatorskolen, kunne være at fastholde den oprindelige fusion af Arkitektskolen og Designskolen som første fase i en mulig bredere fusionsproces, jf. også Struktur- og Samarbejdsudvalgets oplæg. Når denne del af fusionen er gennemført og har opnået "fodfæste", kan fusionen efter en nærmere analyse besluttet udvidet med andre institutioner, herunder Konservatorskolen.

De økonomiske udfordringer for Konservatorskolen vil på den korte bane under alle omstændigheder skulle løses i et samspil mellem institutionen og Kulturministeriet og en hurtig fusion med de to andre skoler er ikke en forudsætning for at løse de akutte problemer.

Ad. 2) Lovudkastets beskrivelse af rationale bag den foreslåede udvidelse af fusionen med Konservatorskolen fremstår ikke umiddelbart fyldestgørende og overbevisende. Blandt Designskolens medarbejdere og studerende er forståelsen på det foreliggende grundlag, at den udvidede fusion udelukkende er begrundet i økonomiske hensyn – ikke i faglige eller bredere samfundsmæssige hensyn. Man henviser med rette til tidligere politiske tilsagn om, at "fusionen ikke er en spareøvelse" og spørger om der er ændret ved den forudsætning. Usikkerhed herom er ikke befordrende for forståelsen og opbakningen til projektet.

Ad. 3) Kulturministeriet foreslår i udkastet, at den fusionerede institution får navnet Det Kongelige Danske Kunstakademi. Samtidig videreføres Det Kongelige Danske Kunstakademis Billedkunstskoler som en selvstændig institution under dette navn. Navngivningen indebærer en uheldig forskel på uddannelser, hvor det faglige felt indgår i institutionens officielle navn - og uddannelser, hvor dette ikke er tilfældet. Vi er opmærksom på, at det er op til den enkelte institution at synliggøre egen identitet i en underliggende titel. En mekanisk videreførelse af de tidligere identiteter "Arkitektskolen", "Designskolen" og "Konservatorskolen" under betegnelsen "Det Kongelige Danske Kunstakademi" finder vi er udtryk for silotænkning, og som sådan kontraproduktiv for en fusion, der allerede i navnet gerne måtte signalere nye måder at samtænke fagligheder på.

Det er ikke ideelt i et kommunikationsmæssigt perspektiv og fordrer et passende kommunikativt svar, som i så fald må udvikles og besluttes på institutionsniveau.

Ad. 4) I udkastet forslås antallet af interne bestyrelsesmedlemmer udvidet fra 4 til 5, heraf 3 repræsentanter for de akademiske og kunstfaglige medarbejdere. Danmarks Designskole er enig i udvidelsen, der vil sikre repræsentation af de forskellige uddannelser. I den forbindelse vil vi erindre om, at kunsthåndværkeruddannelsen på Bornholm forudsætningsvis må dele repræsentation med designuddannelsen.

I forbindelse med høringsvaret i december 2010 foreslog vi en udvidelse af antallet af bestyrelsesposter med det primære sigte at sikre en bredere repræsentation af studerende i bestyrelsen. Det 2. lovudkast har (endnu) ikke forholdt sig til dette forslag, men i uændret form vil ubalancen mellem medarbejderrepræsentation og studenterrepræsentation blive endnu mere udtalt. Til sammenligning har de videnskabelige medarbejdere og de studerende hver 2 repræsentanter i bestyrelsen for Københavns Universitet.

Vi vil hilse en større balance velkommen, men er naturligvis enig i, at der skal nås et kompromis, der samtidig tilgodeser behovet for en operationel bestyrelse.

Med venlig hilsen



Anne-Louise Sommer
Rektor



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Den 21. januar 2011
BBA

Att.: Stefan Høegholm Lezuik

Shl@kum.dk

2. høring af forslag til lov om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet

AC har den 17. januar 2011, fra Kulturministeriet, modtaget høringsbrev til 2. høring af forslag til lov om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet. AC har udsendt forslaget til høring i medlemsorganisationerne og skal på den baggrund fremkomme med bemærkninger.

AC er indforstået med, at Det Kongelige Danske Kunstakademis Konservatorskole indgår i fusion med Det Kongelige Danske Kunstakademis Arkitektskole og Danmarks Designskole. Når dette er sagt, er der dog en række væsentlige forhold som AC finder nødvendigt at adressere:

- AC forudsætter, at Konservatorskolen opretholdes som selvstændig enhed med egen identitet og repræsentation i styrende organer, således at konservatorfagets selvstændige profil opretholdes i fusionen. Dette blandt andet med henblik på at opretholde den høje kvalitet i konservatoruddannelsen som er af stor betydning for bevarelsen af kulturarven.
- AC finder det særdeles betænkeligt, at der i forslaget til fusion ikke medfølger yderligere økonomiske midler. Det Kongelige Danske Kunstakademis Arkitektskole og Danmarks Designskole er allerede, som følge af den tidligere beslutning om sammenlægning, meget presset både administrativt, lokalemæssigt og ikke mindst økonomisk. AC er således bekymret for, at sammenlægningerne vil medføre forringelser af uddannelserne, hvis der ikke sker en tilførsel af yderligere økonomiske ressourcer.
- AC finder det ønskværdigt og naturligt, at stillings- og tillægsstrukturen for ansatte ved Konservatorskolen tilpasses stillings- og tillægsstrukturen på Arkitektskolen i forbindelse med fusionen.

Med venlig hilsen

Birgit Bangskjær
Direkte nr.: 22 49 58 55
E-mail: bba@ac.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Att.: Fuldmægtig Stefan Høegholm Lezuik

shl@kum.dk

København den 21. januar 2011

Re. Ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet

Danske Designere og Akademisk Arkitektforeningen har valgt at afgive fælles høringssvar på lovforslag om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet til en 2. høringsrunde.

Begge organisationer finder det stærkt bekymrende, at Det Kongelige Danske Kunstakademis Konservatorskole uden forudgående mulighed for saglig og faglig vurdering i de relevante fagmiljøer indskrives som en del af fusionen mellem Danmarks Designskole og Det Kongelige Danske Kunstakademis Arkitektskole.

Umiddelbart stiller vi os stærkt tvivlende overfor hvorvidt forslaget er fagligt gennemtænkt og savner faglige argumenter for, at de tre institutioner vil have gavn af en fusion. Dernæst savner vi underbygning af den økonomiske analyse (mulige besparelser er den eneste begrundelse der anføres i lovforslaget), samt at en sådan understøttes af en samlet analyse, hvori perspektiver i forhold til uddannelsernes formål behandles.

Vi betragter det som stærkt bekymrende hvis en sådan sammenlægning som lovforslaget indebærer gennemføres uden at konsekvenserne for de faglige miljøer, de tre fagområders identitet og samspillet med den øvrige politiske indsats på de tre områder er belyst og vurderet.

Således er det de to organisationers overbevisning at den foreslåede udvidelse af fusionsgrundlaget er utilstrækkeligt begrundet i lovforslaget og dermed fremstår uigennemtænkt og uforsvarligt både fagligt og uddannelsespolitisk.

Afslutningsvis kan det bemærkes, at høringsfristen til nærværende forslag – upåagtet forannævnte bemærkninger - er urimelig kort. Der anføres i følgebrevet at grunden er "at der er tale om justering til et lovforslag, der allerede har været i høring", en vurdering fra ministeriets side der absolut ikke deles af Danske Designere og Akademisk Arkitektforening. Ændringen er principiel, og vi kan derfor kun fortolke den korte frist som et manglende ønske om en konstruktiv dialog med de berørte fagmiljøer.

Med venlig hilsen

Jane Sandberg
Direktør, Akademisk Arkitektforening

Steinar Valade-Amland
Direktør, Danske Designere

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Danske Arkitektvirksomheder
Kristen Bernikows Gade 6, 3. sal
DK-1105 Copenhagen K

TM. +45 32 83 05 00
Fax +45 32 83 07 30
Bank 3001 - 6737 582

Info@danseark.dk
www.danseark.dk

Svar på 2. høring af forslag til lov om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet

Dato: 21.01.2011

1/2

Danske Arkitektvirksomheder - DANSKE ARK takker for muligheden for at fremkomme med kommentarer til 2. høring af forslag til lov om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet.

DANSKE ARK har følgende kommentarer til Det Kongelige Danske Kunstakademis Konservatorskoles fusion med Det Kongelige Danske Kunstakademiets Arkitektskole samt Danmarks Designskole.

Vi vil gerne pointere vigtigheden af, at de forskellige uddannelser i en fusion stadig bevarer deres profil og faglighed.

Derudover vil vi påpege, at der ligger et uacceptabelt misforhold mellem de tre uddannelsers størrelser og det faktum, at de hver især ligeligt er repræsenteret i en kommende bestyrelse. Vi vil derfor henstille til, at der bliver taget højde for denne problemstilling når bestyrelsessammensætningen skal fastlægges i en bekendtgørelse.

Med venlig hilsen

Sidsel Nygård
Danske Arkitektvirksomheder, DANSKE ARK



Kulturministeriet
Att. Stefan Høegholm Lezuik
Nybrogade 2
1203 København K

København 21. januar 2011

NKF-dks 2. høringssvar i forbindelse med forslag til ændring
af lov om kunstneriske uddannelser

Nordisk Konservatorforbund – Danmark er en selvstændig dansk forening af konservatorer, der sammen med tilsvarende foreninger i de øvrige nordiske lande er samlet i organisationen Nordisk Konservatorforbund. NKF-DK er medlem af E.C.C.O. (European Confederation of Conservator-Restorers' Organizations).

www.nkf-dk.dk

Vi finder, at der er tale om en meget omfattende ændring af Konservatorskolen, og vil derfor påpege, at en høringsfrist på 4 dage er meget utilfredsstillende og giver meget kort tid til at gå i dybden med de konsekvenser, en sådan fusion vil have for konservatoruddannelsen og dermed for konserveringsfaget.

Ved en fusion af Konservatorskolen med Arkitektskolen og Designskolen finder Nordisk Konservatorforbund Danmark det vigtigt, at man sikrer uddannelsens faglighed. Der er stor efterspørgsel efter konservatorer i det danske samfund, og ledigheden i faget er af samme grund meget lav.

Vi mener ikke, at konservatoruddannelsens faglighed kan fastholdes uden at sikre et minimum af kritisk masse blandt det videnskabelige personale. Vi mener, at Konservatorskolen i dag er omkring dette minimum, idet vi har kunnet følge en nedgang i antallet af faste undervisere de senere år. Herved bliver det stadigt sværere at fastholde en forskningsbaseret undervisning.

Vi mener desuden, at fagligheden bedst vil kunne fastholdes ved at sikre en konserveringsfaglig enhed f. eks. ved at placere konservatoruddannelsen i et konserveringsfagligt fakultet.

I øvrigt vil vi opfordre til, at man ved udpegningen af eksterne medlemmer til bestyrelsen sikrer, at alle tre faggrupper (arkitekter, designere og konservatorer) er repræsenteret, således at man ikke kun ser på aftagerinstitutionerne, men også på fagligheden ved sammensætningen af bestyrelsen.

Vi vil samtidig støtte forslaget om, at de tre uddannelsesområder alle bliver repræsenteret ved undervisere i bestyrelsen.

Med venlig hilsen



Karen Borchers
Formand for Nordisk Konservatorforbund Danmark
c/o Konservatorskolen
Esplanaden 34
1263 København K
Mail: formand@nkf-dk.dk



**DET KONGELIGE AKADEMI FOR DE SKØNNE KUNSTER
AKADEMIRAADET**

Akademiraadets opgave er at fremme kunsten og rådgive staten i kunstneriske spørgsmål

Kongens Nytorv 1, 2. sal tv. i porten, 1050 København K
Tlf +45 33 74 49 10 Fax 33 15 68 41 e-post: info@akademiraadet.dk www.akademiraadet.dk

Kulturministeriet
Att. Stefan Høegholm Lezuik
shl@kum.dk

Charlottenborg, den 21. januar 2011
25.03.05 2. høringssvar 21. jan. 2011
– videregående uddannelser

Akademiraadets 2. høringssvar vedr. ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet

Akademiraadet skal beklage ministeriets meget korte høringsfrist på 4 dage, som bevirker, at rådet ikke har mulighed for at sætte sig ind i konsekvenserne af fusioneringen af Det Kongelige Danske Kunstakademis Konservatorskole med Det Kongelige Danske Kunstakademis Arkitektskole og Danmarks Designskole, og der henvises derfor til de generelle betragtninger, rådet fremførte i høringsvaret 17. december 2010.

Derimod må Akademiraadet på det kraftigste protestere mod navnet på den nye institution, Det Kongelige Danske Kunstakademi, ikke alene på grund af den over 250 år gamle historik, men også fordi det signalerer, at alle Kunstakademiets institutioner er inkluderet, hvilket ikke er tilfældet.

Det Kongelige Danske Kunstakademis Billedkunstskoler er f.eks. ikke en del af fusionen, men det kan man nemt forledes til at tro. Det vil efter rådets skøn være uklart og uigennemsigtigt for omverdenen, hvilke institutioner navnet dækker over - tenderende til det krænkende over for Billedkunstskolerne og historikken, og rådet skal derfor indtrængende henstille til, at den nye institutions navn klart og uomtvisteligt præciserer, hvilke institutioner, der er tale om.

Venlig hilsen

Akademiraadet
formand Mette Gitz-Johansen

21 jan 11

Kulturministeriet
Nybrogade 2
København



Att. Stefan Høegholm Lezuik
shl@kum.dk

Høringssvar vedr. 2. høring af forslag til lov om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet.

Organisationen Danske Museer har modtaget Kulturministeriets høringsbrev, dateret 17. januar 2011, og har følgende bemærkninger til forslaget:

Organisationens medlemmer er aftagere af langt størstedelen af de dimittender, der udgår fra Konservatorskolen. På museerne varetager konservatorer bevaringen af samlinger, både ved direkte konservering og ved præventiv bevaring, ligesom den overordnede samlingsvaretagelse og mange praktiske opgaver i forbindelse med udstillinger ofte udføres af konservatorer.

Succesen her af, der udføres under den ene af Museumslovens fem søjler: bevaring, er således direkte afhængig af Konservatorskolens dimittender, da størsteparten af konservatorer i Danmark uddannes her. Desuden indgår faget efterhånden hyppigt i formidlingen af kulturarven, og også her er konservatorernes kompetencer meget efterspurgt. Konservatorskolens dimittender er indenfor museumsfagene i øvrigt kendt som selvstændige, initiativrige, gode til at samarbejde og fagligt dygtige.

ODM finder det derfor meget vigtigt, at kvaliteten af konservatoruddannelserne bibeholdes i en fusion, det vil bl.a. sige, at uddannelsen bør bibeholdes som en uddannelse, der kombinerer både akademiske - og praktiske færdigheder. Det er netop dette forhold, der er skolens markante særkende og professionens kernekompetence. Man kan i denne forbindelse være bekymret over, hvordan fusionen skal lykkes, når fagernes kerneværdier forekommer meget forskellige. Faglighed indenfor design og arkitektur, hvis kendetegn er kreativitet, fri fantasi og som sætter tydelige og markante aftryk i natur og kultur, skal her vurderes overfor konserveringsfagets faglighed, der er markant forankret i et spændingsfelt mellem humaniora, naturvidenskab og logisk (kreativ og praktisk) tænkning, og hvis ypperste mål er at indgreb ikke skal kunne ses.

Museerne arbejder i det daglige med at gennemføre en række centrale tiltag på kulturarvsområdet, her i blandt den kulturpolitiske satsning: "Bevaring med perspektiv – regeringens plan for en langsigtet bevaring af kulturarven". For at kunne opfylde planens mål - og i øvrigt leve op til Museumslovens forpligtigelser, har museerne

Association of Danish Museums
Vartov, Farvergade 27D
1463 København K, Denmark
T + 45 4914 3966
F + 45 4914 3967
info@dkmuseer.dk
www.dkmuseer.dk

Nils M. Jensen
Direktør/Director
M +45 25489328
nmj@dkmuseer.dk

jævnligt behov for at ansætte konservatorer. Arbejdsløsheden indenfor konserveringsfaget er lav, og vi finder det vigtigt, at man i en evt. fusion sikrer, at der uddannes mindst det nuværende antal kandidater/bacheloror.

Erfaringer fra udlandet perspektiverer, at der ved fusion af konserveringsuddannelser og andre fag kan opstå problemer og udfordringer, hvis ikke konserveringsfaget har fakultetsstatus - eller er en selvstændig skole under et fakultet. Vi vil derfor anbefale, at man i en fusion sikrer den enkelte skole mulighed for at agere som en faglig selvstændig enhed. I den forbindelse er det endvidere vigtigt, at de forskellige skoler kan opretholde deres navn, som sikrer kontinuitet i det omfattende netværksarbejde, der foregår internationalt, bl.a. omkring forskning.

Kontakt mellem uddannelse og aftager-erhvervet er væsentligt. Derfor bør man opretholde et selvstændigt aftagerpanel for konserveringsuddannelsen. Aftagerpanelets direkte indflydelse på Konservatorskolens uddannelser og kvalitet, giver mulighed for at hjælpe til at målrette uddannelserne til aftagernes behov. Vi finder, at et fælles brugerpanel vil give spildtid, men oprettes et sådant, bør en del af pladserne selvklart sikres konserveringsfaglige repræsentanter.

I høringsbrevet af 17. januar står der, at begrundelsen for fusionen er økonomisk. Det finder vi betænkeligt af flere grunde: Fusionen af de to andre skoler angives ikke at være økonomisk begrundet, og man vil derfor indgå i en fusion på ulige vilkår. Der er umiddelbart få sikre besparelsesmuligheder i en fusion, medens der er sikre udgifter, f.eks. til honorering af bestyrelse, øget bureaukrati m.m. Det giver stor risiko for besparelser, som vil forringe kvaliteten af uddannelserne. I bemærkningerne til lovforslaget pkt. 4.1 står der i øvrigt, at fusionen skal ske indenfor rammerne af den eksisterende bevilling. På baggrund her af kan vi forudse, at fusionen af de meget forskellige institutioner vil blive indledt med nedskæringer og afskedigelser. Det er hverken hensigtsmæssigt eller motiverende, når ønsket er kvalitet i uddannelserne!

I bemærkningerne til lovforslaget, pkt. 3.2, sidste afsnit, står der, at:

"bestyrelsesmodellen foreslås indført på de større institutioner med tæt tilknytning til erhvervslivet". Her må vi gøre opmærksom på, at aftagerne af konservatorskolens dimittender for langt størstedelen er offentlige ABM-institutioner. Begrundelsen for, at Konservatorskolen skal under en bestyrelsesmodel er dermed ikke gældende.

Til §11B: Vedr. bestyrelsens sammensætning. I det fremlagte forslag kan man risikere, at kun én ud af 11 medlemmer af bestyrelsen repræsenterer konserveringsfaget. Det er ikke holdbart, og vil stille faget meget dårligt, da konservering er et lille og relativt usynligt område sammenlignet med arkitektur og design. Vi vil som minimum anbefale, at 2 af de eksterne bestyrelsesmedlemmer skal repræsentere konservering udover en intern VIP repræsentant.

Det skal sluttelig pointeres, at man kan forudse, at Konservatorskolen, i en fusioneret enhed med arkitekter og designere, får en række nye muligheder for samarbejder, der kan være til nytte og til inspiration for alle tre fag. Hvis det er muligt at opretholde kvaliteten af konservatoruddannelsen, og man får en konstruktiv ledelse, der kan ligeværdigt mellem de tre fag, er det vores håb, at Konservatorskolen fortsat kan finde lydhørhed for sin eksistens.

På Organisationen Danske Museers vegne

Venlig hilsen

Nils M. Jensen

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Att. Stefan Høegholm Lezuik

Fredag d.21.1.2011

Høringssvarvedr. 2. høring af forslag til lov om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet.

Konservatorskolens aftagerpanel har modtaget Kulturministeriets høringsbrev dateret 17. januar 2011 og har følgende bemærkninger til forslaget:

Det er overordentlig vigtigt at Konservatorskolen bibeholder sit navn og sin profil, også efter en fusion. Ingen kan have interesse i at sløre en institution og slette et brand, der gennem næsten 40 år har opbygget international anerkendelse gennem undervisning, forskning og initiering af samarbejder internationalt. Konservatorskolen er akkrediteret for ½ år siden uden bemærkninger og med topkarakterer på alle kriterier, og fik for få år tilbage gennemført en flot international forskningsevaluering. Konservatorskolen er således højt respekteret og dens dimittender er efterspurgt både herhjemme og i udlandet, fordi de er selvstændige, initiativrige, gode til at samarbejde og fagligt dygtige.

Som ledere af større konserveringsinstitutioner finder vi det meget vigtigt, at kvaliteten af konservatoruddannelserne bibeholdes i en fusion, det vil bl.a. sige at uddannelsen bør være en kombineret uddannelse med akademiske og praktiske færdigheder. Det er netop dette forhold, der er skolens markante særkende og professionens kernekompetence. Man kan i denne forbindelse være bekymret over, hvordan en fusion skal gå, da fagenes kerneværdier er meget forskellige. Design/Arkitektur, hvis kendetegn er kreativitet, fri fantasi og som *sætter tydelige og markante* aftryk i natur og kultur, overfor Konserverings faglighed, der ligger et sted mellem humaniora og naturvidenskab og logisk (kreativ) tænkning, og hvis ypperste mål at vores indgreb *ikke* kan ses.

Vi arbejder i det daglige med at gennemføre Regeringens 19. punkts perspektivplan for en langsigtet bevaring af kulturarven, og vores institutioner har jævnligt behov for at ansætte konservatorer for at kunne opfylde planens mål. Arbejdsløsheden indenfor konserveringsfaget er lav, og vi finder det vigtigt, at man i en fusion sikrer, at der uddannes mindst det nuværende antal kandidater/bacheloror.

I udlandet er der talrige eksempler på konserveringsuddannelser, som er fusioneret sammen med andre fag. De steder, hvor det går godt, har konserveringsfaget fakultetsstatus eller er en selvstændig skole under et fakultet. Vi vil derfor anbefale, at man i en fusion sikrer den enkelte skole mulighed for at agere som en selvstændig enhed fagligt.

Aftagerpanelet finder den direkte diskussion med Konservatorskolen vigtig og gavnlig. I en fusion er det vigtigt at opretholde et selvstændigt brugerpanel for konserveringsuddannelsen, idet det vil være mest rationelt. Vi finder, at et fælles brugerpanel vil give en del spildtid, men opretter man et sådant, bør en del af pladserne sikres til konserveringsfaget.

I høringsbrevet af 17. januar står der, at begrundelsen for fusionen er økonomisk. Det finder vi betænkeligt af flere grunde:

- Fusionen af de to andre skoler er ikke økonomisk begrundet, og man vil derfor indgå i en fusion på ulige vilkår.

- Der er umiddelbart få sikre besparelsesmuligheder i en fusion, medens der er sikre udgifter, f.eks. til honorering af bestyrelse og fælles rektor. Det giver stor risiko for besparelser, som vil forringe kvaliteten af uddannelserne.
- I bemærkningerne til lovforslaget pkt. 4.1 står der, at fusionen skal ske indenfor rammerne af den eksisterende bevilling.

På baggrund af ovenstående kan vi forudse, at man begynder en fusion af meget forskellige institutioner med nedskæringer og afskedigelser. Det er hverken hensigtsmæssigt eller motiverende, når man ønsker kvalitet i uddannelserne.

I bemærkningerne til lovforslaget pkt. 3.2 sidste afsnit står der, at ”bestyrelsesmodellen foreslås indført på de større institutioner med tæt tilknytning til erhvervslivet”. Her må vi gøre opmærksom på, at aftagerne af Konservatorskolens dimittender for langt størstedelen er offentlige ABM-institutioner. Begrundelsen for, at Konservatorskolen skal under en bestyrelsesmodel er dermed ikke gældende.

Til §11B: Vedr. bestyrelsens sammensætning. I det fremlagte forslag kan man risikere, at kun én ud af 11 medlemmer af bestyrelsen repræsenterer konserveringsfaget. Det er ikke holdbart og vil stille faget meget dårligt, da konservering er et lille og relativt usynligt område sammenlignet med arkitektur og design. Vi vil som minimum anbefale, at 2 af de eksterne bestyrelsesmedlemmer skal repræsentere konserveringsfaget udover en intern VIP repræsentant.

Desuden bør lovgiverne være opmærksomme på det faktum, at man ved ledelse af forskellige, men udpræget fagprofessionelle personalegrupper, som der vil være tale om i den foreslåede fusion, bør tage hensyn til nødvendigheden af faglig forankring og specifik brancherelateret ledelseserfaring. Dette gælder såvel ved ansættelse af rektor som ved udpegning af bestyrelsens medlemmer og ikke mindst formanden. Den ”indsigt” der refereres til i §11b stk. 2 er for vagt formuleret sammenlignet med, hvilke problemer der kan opstå, hvis den institutionelle faglighed udfordres af bestyrelsesmedlemmer uden forståelse for professionsledelse.

Ifølge §11b stk. 5 er det ministeriet der beskikker den samlede bestyrelse. Det finder vi betænkeligt, da det forekommer udemokratisk endog at lade medarbejder- og studenterrepræsentanter være beskikkede. Fordringen om stram og effektiv styring af Kulturministeriets institutioner udfordres næppe ved at lade disse personer være valgt – især ikke når ministeriet forbeholder sig ret til at udpege flertallet af de eksterne bestyrelsesmedlemmer.

På samme måde forekommer det unødigt stramt og småligt, at både formand og næstformand iflg. § 11b stk. 3 skal vælges blandt de eksternt udpegede bestyrelsesmedlemmer – kunne man ikke nøjes med formandsposten?

Endelig kan man forudse, at Konservatorskolen i en fusioneret enhed med arkitekter og designere får nye muligheder for samarbejder, der kan være til nytte og til inspiration for alle tre fag. Den kulturelle forskel mellem konservatorer og mange andre fagdiscipliner inden for kulturområdet synes at være, at konservatorer og deres beslægtede naturvidenskabelige discipliner er meget proaktive i interdisciplinære samarbejder, mere end flertallet. Det bestyrker os i, at Konservatorskolen også i et nyt, men rigtigt ledelsesmæssigt sammensat regi qua sin dynamik, nok skal kunne finde lydhørhed for sin fortsatte eksistens.

På Konservatorskolens aftagerpanels vegne

Lise Ræder Knudsen
Formand



To Mr Frank Rechendorff Møller
The Danish Ministry of Culture

Dear Mr Møller,

I am writing this letter on behalf of the members of the Department of Heritage Conservation of the Polytechnical University of Valencia, Spain, to express our support to the Royal Danish School of Conservation. Conservation is a field of knowledge in itself, and, in spite of its relative novelty, it deserves to be acknowledged as such. Blending the Royal Danish School of Conservation with Schools of well-established, socially-acknowledged fields of knowledge sends a different message, rendering it painfully obvious that conservation is not to be seen as being worthwhile enough to deserve its own academic institution. This is sad news for conservation in Denmark and for the profession as a whole. It is our hope that this process can be stopped or reverted.

Dr Salvador Muñoz Viñas
Director
Departamento de Conservación y Restauración de Bienes Culturales
Universidad Politécnica de Valencia
Spain

Fra: Deborah Phillips [deborah.phillips@devon.gov.uk]

Sendt: 25. januar 2011 15:55

Til: Frank Rechendorff Møller; Kulturministeriet

Emne: Att. Head of Office Frank Rechendorff Møller

Dear Sir, I would like to add my name to the request that the School of Conservation should keep its name, remain independent and have professional and academic autonomy. Thank you Deborah Phillips

Deborah Phillips ACR

Sr. Archive Conservator

Devon County Council

Devon Record Office

Great Moor House

Bittern Road, Sowton

Exeter EX2 7NL

Tel: 01392 384317

Email: deborah.phillips@devon.gov.uk

Fax: 01392 384256

Web site: http://www.devon.gov.uk/record_office.htm

Devon County Council web site: <http://www.devon.gov.uk>

Disclaimer: <http://www.devon.gov.uk/email.shtml>

Stefan Høegholm Lezuik

Fra: Frank Rechendorff Møller
Sendt: 23. januar 2011 15:22
Til: Stefan Høegholm Lezuik; Jakob Pors Nielsen
Emne: VS: School of Conservation
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Rød
docId: <http://kums.fsd.csc.dk/kumkoncp/DOK823442>
SJ: -1

Fra: Marie-Claude.Corbeil@pch.gc.ca [mailto:Marie-Claude.Corbeil@pch.gc.ca]
Sendt: 21. januar 2011 18:15
Til: Frank Rechendorff Møller; Kulturministeriet
Emne: School of Conservation

Att. Head of Office Frank Rechendorff Møller
The Danish Ministry of Culture

Dear Sir,

The Committee for Conservation of the International Council of Museums (ICOM-CC) has learned of the impending merge of the School of Conservation with the School of Architecture and Design within the Royal Danish Academy of Fine Arts.

ICOM-CC, as an important network of conservation professionals comprised of over 2000 members, has always benefited from the participation of the School of Conservation's qualified professionals. They have contributed to ICOM-CC by being active members of its Working Groups and have disseminated their leading edge work by presenting papers and posters at ICOM-CC Triennial Conferences. Furthermore, they have taken a leadership role as Working Group Coordinators, Assistant-Coordinators, and Directory Board members.

The Directory Board of ICOM-CC is concerned that the planned merge will mean the disappearance of a renowned and independent school of conservation and will result in a decrease in visibility and profile for conservation in Denmark. Therefore, we sincerely wish that the school may be able to retain its identity.

Sincerely,

Dr. Marie-Claude Corbeil
Chair of ICOM-CC

Stefan Høegholm Lezuik

Fra: Frank Rechendorff Møller
Sendt: 23. januar 2011 15:22
Til: Stefan Høegholm Lezuik; Jakob Pors Nielsen
Emne: VS: For Head of Office Mr Frank Rechendorff Moller
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Rød
docId: <http://kums.fsd.csc.dk/kumkoncp/DOK823441>
SJ: -1

Fra: Vinod Daniel [mailto:Vinod.Daniel@austmus.gov.au]
Sendt: 21. januar 2011 23:08
Til: Frank Rechendorff Møller
Cc: Kulturministeriet
Emne: For Head of Office Mr Frank Rechendorff Moller

To Head of Office Mr Frank Rechendorff Moller

AusHeritage (Australia's International Heritage Network) is concerned with your proposed merger of the School of Conservation with School of Architects and Design.

The School of Conservation has been very active nationally and internationally. Conservation is a distinct profession that best functions as an individual identity. Such mergers have diluted what conservation does and the quality of graduates we produce. This often has a big impact on preserving our global cultural heritage for future generations.

AusHeritage urges you to reconsider this merger proposal and support conservation to function as an individual entity.

Warm Regards

Vinod Daniel
Chairman, AusHeritage

This e-mail message has been scanned for Viruses and Content and cleared by **MailMarshal**



Wildlife Photographer of the Year 2010

+ My Photo Studio – BYO camera to learn tips and tricks for perfect pics

Exhibition until 13 March 2011

The Australian Museum.

The views in this email are those of the user and do not necessarily reflect the views of the Australian Museum. The information contained in this email message and any accompanying files is or may be confidential and is for the intended recipient only. If you are not the intended recipient, any use, dissemination, reliance, forwarding, printing or copying of this email or any attached files is unauthorised. If you are not the intended recipient, please delete it and notify the sender. The Australian Museum does not guarantee the accuracy of any information contained in this e-mail or attached files. As Internet communications are not secure, the Australian Museum does not accept legal responsibility for the contents of this message or attached files.

Please consider the environment before printing this email.

Stefan Høegholm Lezuik

Fra: Frank Rechendorff Møller
Sendt: 23. januar 2011 15:21
Til: Stefan Høegholm Lezuik; Jakob Pors Nielsen
Emne: VS: The Future of the School of Conservation
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Rød

Fra: Barry Knight [mailto:drbarryknight@hotmail.co.uk]
Sendt: 21. januar 2011 17:00
Til: Frank Rechendorff Møller; Kulturministeriet
Emne: The Future of the School of Conservation

Dear Mr Møller,

I am writing to ask you to reconsider the decision to merge the School of Conservation with the School of Architecture and the Danish Design School, within the Royal Danish Academy of Fine Arts.

The School of Conservation has an international reputation, both for its teaching and its research, and I believe that both will be adversely affected by this merger. It is a fact that conservation requires a high staff-to-student ratio in order to deliver high-quality teaching, so the reduction in the numbers of staff that will result from the merger will inevitably impact on the number of students that the School is able to receive. Already the number of students in some specialisms is very small, so a reduction in student numbers may make some of these courses unviable. In turn, this will have an adverse effect on the supply of qualified conservators able to care for Denmark's cultural heritage. I hope I do not need to remind you of the importance of cultural heritage both to the people of Denmark but also to Denmark's tourist industry, which brings billions of kroner to the Danish economy each year.

The research carried out by the School is also highly valued nationally and internationally. Speaking for my own institution, The British Library has benefited considerably from the IDAP project, as well as from the expertise of the Rector, Dr René Larsen. The IDAP project and its precursors brought together researchers from many nations, and the tools that resulted from the project continue to be of great value to conservators around the world. Again I fear that this merger is likely to lead to a loss of expertise and a decrease in the School of Conservation's ability to carry out high-level research of proven international value.

In conclusion, I believe that an independent School of Conservation is vital to the on-going health of the conservation profession in Denmark, and thus to the health of Danish cultural heritage.

Yours sincerely,

Dr Barry Knight
Chair, Science Group of Icon (The Institute of Conservation)

Att. Head of Office Frank Rechendorff Møller
The Danish Ministry of Culture

21 January 2011

Dear Sir

The International Institute for Conservation of Historic and Artistic Works (IIC) has been promoting the knowledge, methods and working standards needed to protect and preserve historic and artistic works throughout the world for more than fifty years. Cultural Heritage is essential to the health of all nations and as such its preservation is no longer a luxury but an elemental ingredient to the cohesion of society and the global well being of humanity. The care and responsible stewardship of heritage is an expression of who we are, how we value the past and what we wish to transmit to future generations. Educating the coming generations of professionals who will resolve the future challenges of preservation is the only way to realise these vital actions.

It has come to our attention that it is intended to merge the highly respected and internationally renowned School of Conservation with the already merged Schools of Architects and Design. While IIC recognises that there may be compelling reasons to undertake this merger we wish to express our concern regarding its long-term implications and encourage you to consider, now and well into the future, the importance of the world resource which the School of Conservation represents.

The IIC realises that hard decisions must be made to find solutions to the economic challenges that face all of us today. We are writing to remind the responsible authorities of the crucial role training and education plays in heritage preservation and that such a resource, while combined with other interests in an academic setting, should not be left unsupported or targeted for reduction or elimination because of its relative size.

The School of Conservation, though small by comparison, is one of the ministry's most successful, influential and highly respected programmes worldwide. It has maintained an impressive record of placement of its graduates and contributes significantly to the preservation Danish treasures and history while also making a significant impact on world heritage preservation.

You obviously recognise that the School of Conservation is a valued Danish resource that also contributes to your country's positive profile worldwide while simultaneously realising the preservation of national treasures at home. We would therefore ask to receive a copy of your plans for the long term provision of conservation skills in Denmark.

The graduates whose skills will save the historic and artistic heritage of your nation in the future learn those skills of preservation from dedicated professionals within the school. The results of this education and research embody both national pride and world community. The School of Conservation is a resource whose value far outweighs the costs required for its existence and we trust that this merger will not erode your support of the school or the effectiveness and visibility of its mission.

Yours sincerely

Jerry Podany
President, IIC

Jo Kirby Atkinson
Secretary-General, IIC



Stichting Restauratie Atelier Limburg

Avenue Céramique 224
6221 KX Maastricht
Postbus 1679
6201 BR Maastricht
The Netherlands

Status: *Urgent*
Subject: *School of Conservation*

To:
The Danish Ministry of Culture
Att. Frank Rechendorff Møller
Head of Office

Maastricht 22nd January 2011

To whom it may concern,

Being the director of a conservation/restoration institution (SRAL) in the Netherlands with a strong tradition in education and being actively involved in international developments concerning education and training, I was shocked to hear through international channels about the proposed plans to sacrifice the autonomy of the School of Conservation and merge the program with two others (Architecture and Design). I would like to express my concern for the independency, efficiency, future quality and international engagement of this excellent and worldwide praised conservation/restoration School . Please, allow me to explain this a bit more.

When the SRAL, assisted by the Dutch Ministry of Culture, in 1990 started a five-year post-academic education program for the conservation/restoration of Paintings, Historic Interiors and Modern Art, the curriculum and teaching strategy was very much inspired by the School of Conservation in Copenhagen. Copenhagen's school is still considered the best C/R education program in the Nordic countries and qualitatively can be listed in the top of European conservation schools. Until now, even since our school has been embedded within the University of Amsterdam in 2005, my institute keeps inviting guest teachers from Denmark and happily hosts interns that received an excellent education and training in Copenhagen.

The School of Conservation not only has been an example to the Dutch, but also proved a valuable and reliable partner for research and heritage organizations in Denmark, Europe and even the United States. Always following the highest standards in scientific and humanistic didactic approaches, and also acting as initiator for new developments in specific conservation techniques, the school played a paramount role in many European multidisciplinary research programs and global professional bodies. This is the result mainly of the well educated and

motivated staff, the sound scientific and academic parameters imposed by the Danish education system and the attitude and ability of the staff to bridge gaps: gaps between museum and conservation professionals, gaps between different conservation opinions and gaps between different conservation communities in Europe.

Ever since ENCoRE (European Network for Conservation-Restoration Education) was founded in 1997, the School enthusiastically facilitated the board's activities and the publication of newsletters and journals. What is more important, the Danish chair of the board, proved an enormous resource and help for more than 35 higher education member programs in their individual transformation into the bachelor-master system, as imposed by the Bologna declaration. The Danish spirit, tradition, entrepreneurship, clearly found a worthy ambassador in the School of Conservation.

Within the heritage and museum sector, the conservator/restorer is the only professional that has literally the future of the artworks in his/her hands. In the past many monuments and artworks have been damaged totally or have lost meaning as a result of the interventions of amateurs. Even today our profession is not protected and the only way to guarantee quality and protect our heritage, is through higher education and proper practical training. However, this formal education is pretty young: after the 1950's conservation education programs were started in many European countries partly as an answer to the post-war damage, but mainly because of the rising awareness that maintaining artworks and cultural heritage needs highly educated and trained specialists. In the following decades the scientific character of conservation was acknowledged, many programs were embedded within academic structures. On national, European and global level interdisciplinary research projects were initiated in order to determine the best methodologies and practices, after all artworks, historic artifacts and built monuments are irreplaceable and unique expressions of national or local identity. In all these years, the School of Conservation in Copenhagen played a leading role in this process.

Unfortunately, I have noticed that during the past decade many European conservation / restoration programs have suffered from severe budget cuts. Some programs have been closed down, even in countries that are well known for their national artistic treasures and rich history, such as England.

These developments are hard to understand, especially if we see that globalization and the unification of Europe tend to overshadow national and regional identities and, as a counter movement, national and local governments explicitly try to articulate the diversity in culture and promote the local heritage and art. It is widely acknowledged that for many countries the economic revenues from tourism are substantial as a result of the cultural richness and cultural activities undertaken. It has also been proved that the better the cultural circumstances, the more inviting a region is for economic growth and attractive for hosting companies from abroad.

One thing is to promote one's national culture, put it on the global map and attract many visitors. Another thing –and this takes political courage– is to acknowledge that the care for artworks and cultural heritage indeed costs money, needs continuity in funding, needs highly trained specialists and above all needs stability in the educational environment.

Maybe the proposed Danish plans, merging the three programs, will result in savings and a slightly more efficient administration. However, in the long run the effects on the care for and life span of the Danish cultural heritage could be at stake, simultaneously shifting the problem to future generations.

I hope sincerely that the Danish Ministry of Culture prioritizes conservation-restoration, recognizes the merits of the School of Conservation and decides for a long term solution that guarantees sufficient financial resources and the quality of the program and its staff.

Drs. René Hoppenbrouwers

- Director Stichting Restauratie Atelier Limburg / teacher University of Amsterdam
- Ass. Coordinator, *Working Group on Education and Training in C/R* (ICOM-CC)



HELLENIC REPUBLIC
TECHNOLOGICAL
EDUCATIONAL
INSTITUTE
(T.E.I.) ATHENS

**FACULTY OF GRAPHIC ARTS & DESIGN
DEPARTMENT OF CONSERVATION OF ANTIQUITIES &
WORKS OF ART**

Post address : Ag. Spyridonos and Dim. – 122 10 Egaleo
Telephone : 0030-210 5385 406- 407
TELEX : GR 216167
FAX : 0030-2105385406
e-mail : artconserv@teiath.gr

From: Thrassos Avantsiotis

DATE: 24-1-2011

Subject: School of Conservation in Denmark

To: Head of Office Frank Rechendorff Møller

Dear Mr. Frank Rechendorff Møller,

It was a surprise that we learned that your Ministry has decided to merge the School of Conservation with Architecture and Design under the Royal Danish Academy of Fine Arts.

We believe that the School of Conservation in Denmark is role model in the education and training of conservators-restorers in Europe. The School of Conservation in Denmark had very good collaboration with our department in research and education programs in the past. Conservation is a multidisciplinary field that should not be merged with other fields, and must be autonomous given its importance in the protection of our cultural heritage.

We believe that the decision to merge the School of Conservation and remove its title is a major set-back to our field, and we hope you will reconsider keeping its status as a School or Faculty.

Sincerely yours,

Thrassos Avantsiotis

Head of the Department of Conservation of Antiquities & Works of Art



Administrativ leder
Frank Rechendorff Møller
Det Danske Kulturministeriet

21. Januar 2011

Til Administrativ leder Frank Rechendorff Møller

NKF-N er en faglig sammenslutning for konservatorer og andre faggrupper i Norge som arbeider med konservering og restaurering av gjenstander med kunstnerisk, kultur- og naturhistorisk verdi. Vi er svært overasket over å høre at Kunstakademiets Konservatorskole skal slås sammen med Kunstakademiets Arkitektskole.

NKF-N er bekymret for at en slik sammenslåing vil resultere i at den internasjonalt anerkjente og svært synlige institusjonen reduserer sin synlighet og identitet. Kunstakademiets Konservatorskole har i dag en fremtredende rolle, både nasjonalt og internasjonalt, i deres arbeid innenfor feltet konservering og restaurering, forskningen knyttet til dette fagområdet og nivået på utdannelsen de tilbyr. Vi er bekymret for at den planlagte sammenslåingen vil svekke institusjonens navn, økonomi og profesjonelle og akademiske autonomi. Vi er også bekymret for at en slik beslutning vil resultere i at institusjonens eksterne aktiviteter reduseres.

NKF-N vil med dette rette en sterk oppfordring til Det Danske Kulturministeriet om at beslutningen angående sammenslåingen av de to institusjonene revurderes og at institusjonens navn, økonomi og profesjonelle og akademiske autonomi opprettholdes.

Vennlig hilsen
Ingrid Louise Flatval
Leder NKF-N

Stefan Høegholm Lezuik

Fra: Frank Rechendorff Møller
Sendt: 21. januar 2011 12:58
Til: Stefan Høegholm Lezuik; Jakob Pors Nielsen
Emne: VS: School of Conservation and the proposed merging of institutions

docId: <http://kums.fsd.csc.dk/kumkoncp/DOK822482>
SJ: -1

Frank Rechendorff Møller
Kontorchef | 33 92 35 25 | frm@kum.dk | www.kum.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: susan braovac [<mailto:susan.braovac@khm.uio.no>]
Sendt: 21. januar 2011 12:27
Til: Kulturministeriet; Frank Rechendorff Møller
Emne: School of Conservation and the proposed merging of institutions

Dear Per Stig Møller
The Danish Ministry of Culture

The School of Conservation has managed to create a wide, multi-disciplinary international network and stands as a role-model for conservation education programs. It is a highly respected, world-renowned institution with a long tradition of teaching and researching relevant issues within the field of conservation of cultural heritage objects and sites.

The School has been involved in several EU research projects and participates in the international arena through smaller research projects, as well as through programs offering undergraduate and post-graduate educational opportunities for both conservation science and conservation practice.

To merge and remove the name of the School of Conservation in the new organization is therefore not understandable. The identity and meaning behind 'Conservation' reaches far beyond 'Fine Arts', which is included in the proposed name of the new organization. Conservation involves fields from the natural sciences as well as anthropology and archaeology, history, etc. Sorry, but 'Fine Arts' just doesn't cut it.

To integrate the School into a large bureaucracy is even less understandable! The high quality of the School's research and educational activities are related to the current low bureaucratic level existing today.

Flexibility is an underrated quality and can actually be considered a resource. It is a key-word for multi-disciplinary fields such as Conservation. The independent structure of the existing organization of the School is what has allowed it to maintain its flexibility, which in turn has enabled the School's participation in relevant and interesting international projects, and to be able to relate these very same research results in a meaningful way in teaching.

The decision to merge several institutions into one, and which includes the School of Conservation, appears therefore to be one which has not been thought through very well. Based on other 'mergers' carried out in sectors which are outside of 'business', it can be documented that the longterm consequences of such merges are not always beneficial for the fields of specialty in question, nor do they always end up being economically favourable.

Based on my own experience at the University of Oslo, the main beneficiary of the restructuring carried out in the past 10 years is the area called 'Administration'. You may read about the exploding numbers of new administrative positions in today's issue of Morgenbladet. This is at the expense of research and teaching positions. We

should not let ourselves be fooled into believing that a new organization will make life easier or better for staff (which is the role of administration, in my view). Politicians should not be so set on applying business tactics to institutions that are not businesses!

Therefore I strongly urge the Ministry of Culture to reconsider this merger, which will likely reduce the School's necessary external activities. Allowing the independence of the School of Conservation to continue, will maintain their visibility to the international community and preserve their strong identity.

I therefore appeal to you Mr. Per Stig Møller, Minister of Culture, that the name, economic, professional and academic autonomy are preserved. Rather, your Ministry could think more progressively: to improve the economy of the existing organization. A small yet wise investment, since administrative costs will be kept to a minimum and it will allow research and educational activities to be maintained at the high level they should be.

Sincerely yours

Susan Braovac
Archaeological Conservator,
Museum of Cultural History, University of Oslo

PhD student, School of Conservation.



Head of Office
Frank Rechendorff Møller
The Danish Ministry of Culture

21st January 2011

Dear Sir,

E.C.C.O. as the European professional body representing the Conservators'-Restorers' of cultural Heritage is surprised to hear that the School of Conservation in Copenhagen will merge with the School of Architects and Design.

We imagine this decision has been taken after long reflection and discussion and we can understand the reasons for this difficult choice. Nevertheless, we appeal to the Danish Ministry of Culture and The Danish Parliament to avoid the risks this decision entails, as similar steps have been taken in the past in other countries. The new structure of the merged institution will likely reduce the necessary external activities of the School of Conservation, and the disappearance of the well known name will make the institution less visible and undermine its strong identity.

The Danish School of Conservation is a flagship for the protection of cultural heritage and is held in high regard throughout the international community. This reputation is consolidated by the level and quality of its activities in the field of Conservation-Restoration, the research carried out and the graduates trained and educated there. Its independency has made it possible to create a strong identity and culture as a result of its flexibility and ability to decide and react quickly to developments in the field without the weight of a heavy bureaucratic system.

For these reasons we hope the institution will be allowed to retain its own identity as School of Conservation and to be allowed to continue its active work and contribution to the protection of our common heritage through education, research and active collaboration with the Conservation-Restoration profession.

We hope as well the institution will keep the economic, professional and academic autonomy with ensured sufficient resources in the future.

E.C.C.O. as the European professional body representing Conservators-Restorer strongly urges the Danish Ministry of Culture and the Danish Parliament to reconsider the recent proposal to merge the School of Conservation with the School of Architects and Design under the single body of The Royal Danish Academy of Fine Arts. Conservation-Restoration is the singular activity dedicated to the safeguarding and preservation of a multifaceted cultural heritage which may include the fine arts, but, it is a discipline apart.

At a time when pressure is unilaterally being brought to bear on university programmes to ensure their economic viability, the high profile and dedicated resource that is the School of Conservation contributes to its sustainability. Subsuming this facility into an umbrella body undermines this vital role. This proposed merger not only signals a loss of identity and autonomy for the School of Conservation but a loss of direction in cultural policy by the Danish Ministry of Culture.

E.C.C.O. again respectfully requests the reconsideration of such an adverse move.

Sincerely,

A handwritten signature in black ink, reading 'M. Martelli Castaldi'.

Monica Martelli Castaldi
President of E.C.C.O.
European Confederation of Conservator-Restorers' Organisations

Stefan Høegholm Lezuik

Fra: Frank Rechendorff Møller
Sendt: 21. januar 2011 10:32
Til: Stefan Høegholm Lezuik; Jakob Pors Nielsen
Emne: VS: From Mr Mounir Bouchenaki, Director-General ICCROM
docId: <http://kums.fsd.csc.dk/kumkoncp/DOK822110>
SJ: 1

/Frank

Frank Rechendorff Møller

Kontorchef | 33 92 35 25 | frm@kum.dk | www.kum.dk

Fra: Pilar House [<mailto:ph@iccrom.org>]
Sendt: 21. januar 2011 10:15
Til: Frank Rechendorff Møller; Kulturministeriet
Cc: be@kons.dk; mbo@iccrom.org; bp@iccrom.org; ca@iccrom.org; mtj@iccrom.org; aie@iccrom.org; pr@iccrom.org
Emne: From Mr Mounir Bouchenaki, Director-General ICCROM

On behalf of the Director-General:

Ref.DG/2011/031/MBO/ph
FF: Denmark

Rome, 21 January 2011

Excellency,

I have the honour to refer to the impending merge of the School of Conservation with the School of Architecture and Design within the Royal Danish Academy of Fine Arts.

ICCROM (International Centre for the Study of the Preservation and Restoration of Cultural Property) is an intergovernmental organization with 129 Member States, including Denmark since 1973, with a wide mandate to work towards the conservation of the cultural heritage world-wide. Since its creation, ICCROM has been especially active in the development of training and education in this area.

It is ICCROM's view that the School of Conservation is an institute of exceptional value, the only one of its kind, not only in Denmark, Scandinavia or Europe, but in the entire world. This is certainly owed to Steen Bjarnhof, founder of the School of Conservation, who envisaged a small-scale structure, flexible and autonomous, which was capable of meeting the needs of a field in continuous evolution.

Since its creation, the School of Conservation has provided the heritage field with a steady flow of professionals of exceptionally high quality currently active in key positions in Denmark and beyond.

21-01-2011

It is worth mentioning that the leading international associations such as IIC, ICOM-CC, ENCORE, ECCO, etc., have nearly always had a colleague from the Danish School of Conservation on their Board. The School is famous for its educational strategies, and its research. In particular, it is one of the rare programmes in Europe that offers its students to pursue conservation studies up to the PhD level.

ICCROM is well aware of the current world-wide financial constraints causing the streamlining of national institutions, especially in the cultural sector. It is important, however, that this trend does not affect the standards that countries like Denmark have achieved for the preservation of cultural heritage. Therefore, we sincerely wish that the renowned Danish School of Conservation may be able to retain its identity, associated world-wide with quality and excellence.

Please accept, Excellency, the assurances of my highest consideration.

Mounir Bouchenaki
Director-General

Head of Office Frank Rechendorff Møller
The Danish Ministry of Culture
Email: frm@kum.dk / kum@kum.dk

B.J. Pilar House
P.A. to the Director-General
International Centre for the Study of the
Preservation and Restoration of Cultural Property
Via di San Michele 13
00153 Rome - Italy
Tel: +39-065855.3340 - Fax: +39-065855.3349
E-mail: ph@iccrom.org
Web site: <http://www.iccrom.org>



UNIVERSITY OF GOTHENBURG
DEPARTMENT OF CONSERVATION

Professor Ola Wetterberg, prefekt
Professor Elizabeth Peacock

KONSERVATORSKOLEN
2011-01-19

1 / 1

Att.
Head of Office Frank Rechendorff Møller
The Danish Ministry of Culture

Vi har idag fått information om att stora förändringar rörande Konservatorskolens verksamhetsförutsättningar är planerade och redan delvis påbörjade. Skolans självständiga position direkt under kulturministeriet kommer att upphöra och verksamheten integreras med arkitektur och designskolorna.

Förändringarna som bland annat äger rum mot bakgrund av ekonomiska besparingar sker i en situation där Konservatorskolen fått minskade anslag, färre personal och svårare att uppnå kritisk massa. Vi ser med mycket stor oro på denna situation.

Den Danska statens sätt att värdera bevarandet av kulturarvet genom att ge stabila förutsättningar för Konservatorskolens verksamhet har på många sätt varit förebildlig. Genom denna satsning har Konservatorskolen har kunnat bli en viktig och framträdande aktör på den Europeiska arenan där man långsiktigt verkat för ökade kvalitetskrav inom kulturarvsområdet och konserveringen baserad på en stark internationell samverkan.

I en tid då vården och konserveringen av vårt kulturarv har allt svårare att finna långsiktigt hållbar finansiering för utbildning och forskning i många länder, väcker därför de planerade förändringarna i Danmark oro.

Vi sätter mycket stort värde på det samarbete inom grundutbildning, forskning och internationellt arbete som idag finns mellan våra länder i konserveringsfrågorna. Vi hoppas därför att Kulturministeriet lyssnar på de argument som våra Danska kollegor framför mot den snabba omstrukturering som nu är under genomförande.

Med vänliga hälsningar

Prof. Ola Wetterberg

/ Prof. Elizabeth Peacock

Stefan Høegholm Lezuik

Fra: Frank Rechendorff Møller
Sendt: 20. januar 2011 12:46
Til: Stefan Høegholm Lezuik
Cc: Steen Kyed; Mette-Astrid Jessen; Jakob Pors Nielsen; Pernille Lindberg; Malene B. Rasmussen
Emne: VS: Danish School of Conservation

docId: <http://kums.fsd.csc.dk/kumkoncp/DOK819711>
SJ: -1

Til journalisering.

Frank Rechendorff Møller
Kontorchef | 33 92 35 25 | frm@kum.dk | www.kum.dk -----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Mary Brooks [mailto:mmbrooks.consult@btinternet.com]
Sendt: 19. januar 2011 20:02
Til: Frank Rechendorff Møller; Kulturministeriet
Emne: Danish School of Conservation

Dear Frank Rechendorff Møller

I am writing to urge you to review and revoke the decision to reduce the status of the Danish School of Conservation. The School has an international reputation and has made a significant contribution to the field of conservation in both practice and philosophical theory, I had the great pleasure of attending the 25th Jubilee conference and was impressed with School and the commitment evident amongst its staff which I have also seen since in projects working with Danish colleagues. Downgrading the school will mean a significant loss not only for Danish culture but also for the conservation community world-wide. Knowledge and understanding of the material heritage which can illuminate history and engage communities and bring them together will be threatened. I hope that it will be possible to review this lamentable proposal.

yours sincerely

Mary Brooks
Mary M Brooks PhD MA DMS DipTexCons FIIC ARC
Monument Fellow, York Museums Trust
Consultant: Museums, Conservation & Textiles
Honorary Senior Research Associate, Institute of Archaeology
Joint Editor, Textile History

Schillerplatz 3
A-1010 Wien

T +43 (1) 58816-8700
F +43 (1) 58816-8799

w.batz@akbild.ac.at
www.akbild.ac.at

Att.
Head of Office Frank Rechendorff Møller
The Danish Ministry of Culture

Dear Mr. Frank Rechendorff Møller,

With great regret I received information of the plan to merge the School of Conservation as part of the Royal Danish Academy of Fine Arts with two other programs, Architecture and Design, forming a new entity and losing the well introduced "brand" name School of Conservation.

It is understandable that economic pressure is becoming more and more heavy, not only globally but also in particular in Denmark, and that solutions are sought to escape the consequences. Nevertheless, I would like to point to a few facts as I can perceive them from outside Denmark but from within the field of Conservation-Restoration.

The School of Conservation has a very high level of quality, which has been built up over many years and which is a landmark of orientation for a good number of other academic programs in Europe. This has been possible not only by an extraordinary constellation of staff members, but also by the fact that the School of Conservation has been able to act to a high degree independently, keeping paths of decision short and providing flexibility. At the same time this independence has of course been a trigger for the strong identification of the staff members – and also students and graduates! – with the School and as a consequence high motivation on all levels.

Being acquainted with a considerable number of university Conservation-Restoration programs in Europe I have the means of comparison, and I would strongly advise to abstain from the idea of a merger. There is little to gain in terms of financial resources by introducing a well functioning, already optimised system into a larger entity. On the other hand there is much to lose in terms of non-financial resources like corporate identity, motivation and the ability to react quickly to needs of any kind, all of which contributes essentially to the excellent quality of education and research conducted by the School of Conservation. In terms of time it seems improbable that the staff of the School will spend less time on bureaucratic activities. On the contrary, a larger entity usually needs more bureaucracy on all levels.

Concluding, I urge the Danish Ministry of Culture to keep the status and independence of the School of Conservation as it is. With only little additional support for the School much would be possible, a change of the structure instead is bound to involve a considerable additional amount of finances only to (maybe) keep up the quality of research and education.



Prof. Wolfgang Baatz MA, MSc
Head of Institute

19.1.2011

Att.
Head of Office Frank Rechendorff Møller
The Danish Ministry of Culture

Dear Mr. Frank Rechendorff Møller,

In my function as Chairman of the Board of and in the name of ENCoRE, the European Network for Conservation-Restoration Education, I react to the announcement that the School of Conservation, being part of the Royal Danish Academy of Fine Arts, should be merged into one institution together with Architecture and Design, and loose its name and autonomy.

The European Network for Conservation-Restoration Education ENCoRE has 43 university level Member institutions and 28 Partners in 22 European countries. The objectives of ENCoRE are to promote research and education in the field of conservation-restoration of cultural heritage.

The School of Conservation has an outstanding reputation among the European university based institutions for conservation-restoration education, based on its high level of research and education. The School of Conservation was one of the Founding Members of ENCoRE in 1998, and for good reasons, as it has been renowned for many years.

Loosing autonomy in a small but extremely complex field like conservation-restoration results in delays for numerous issues of day to day business, and this usually leads to a loss in productivity, as we know from a number of Members of our network. Moreover, the extremely high motivation of the staff members of the School of Conservation is based – like everywhere – on corporate identity, the possibility to act and react fast and in particular on the possibility to take independent decisions, in order to fulfil its numerous and diverse tasks.

I would like to remind you that the merger of small entities into larger ones does not necessarily help in cutting costs – if the excellence in research and education of the School of Conservation shall be kept at the same level merging with other disciplines will result in considerable additional costs, whereas in comparison little financial support for the current Schools' status would greatly contribute to augment efficiency and progress in its research and education activities.

In the name of the European Network for Conservation-Restoration Education ENCoRE I urgently ask the Danish Ministry of Culture to keep the status of the School of Conservation as it is and to appreciate and further its high standard in research and education.



Prof. Wolfgang Baatz MA, MSc
Academy of Fine Arts Vienna, IKR Head of Institute

20.1.2011

Chairman of the Board

Stefan Høegholm Lezuik

Fra: Frank Rechendorff Møller
Sendt: 20. januar 2011 14:42
Til: Stefan Høegholm Lezuik
Emne: VS: Att. Head of Office Frank Rechendorff Møller
Prioritet: Høj
docId: <http://kums.fsd.csc.dk/kumkoncp/DOK821985>
SJ: -1

Frank Rechendorff Møller

Kontorchef | 33 92 35 25 | frm@kum.dk | www.kum.dk

Fra: Leanne Tonkin [<mailto:leanne.tonkin@phm.org.uk>]
Sendt: 20. januar 2011 13:59
Til: Frank Rechendorff Møller; Kulturministeriet
Emne: Att. Head of Office Frank Rechendorff Møller
Prioritet: Høj

Att. Head of Office Frank Rechendorff Møller
The Danish Ministry of Culture,

Recently we have been made aware of that it has been announced that School of Conservation shall merge with School of Architects and Design and that the name "School of Conservation" will disappear and the institution will be called The Royal Danish Academy of Fine Arts.

I appeal to the Ministry of Culture that the name, economic and professional and academic autonomy are kept.

At times of economical hardship and resources are continually being squeezed as a result, people turn to their heritage for re-inspiration. As a result of this global economic down turn, collections will be made to work even harder than ever before. Colleagues such as the School of Conservation in Copenhagen, Denmark, provide the future skills required to preserve highly significant collections for the future, for the people.

Has Danish heritage and the contribution Danish conservators provide to the conservation profession nationally and internationally become insignificant?

Regards,

Leanne

Leanne C Tonkin
Conservator

The new People's History Museum is now open. Come and visit every day from 10.00am to 5.00pm.

21-01-2011

Looking for a genuinely inspirational venue for a meeting, event or conference?
<http://www.phm.org.uk/about-us/venue-hire/>

People's History Museum
Left Bank
Spinningfields
Manchester M3 3ER

Tel: + 44 (0)161 838 9190

Web: www.phm.org.uk

Twitter: @PHMMcr

Facebook: People's History Museum

Registered as National Museum of Labour History
in England no. 2041438. Registered charity no. 295260

This e-mail from the People's History Museum is directed only to its intended recipient. The contents are confidential. If you are not the intended recipient please do not read the contents of this e-mail or print, re-transmit, store or otherwise circulate, use or act upon its contents or any attachment and inform the sender.



FACULTY OF HUMANITIES
Masterprogramme Conservation and Restoration

*Mw. Prof. Drs. A. van Grevenstein-Kruse
Dhr. Prof. D.. N.H. Tennent
Masterprogramme Conservation and Restoration
University of Amsterdam
Oude Turfmarkt 145
1012 GC Amsterdam
The Netherlands
Tel.nr.: +31.20.525.2033*

Amsterdam, January 20th 2011

Dear madam/sir

Having heard the recent news of plans for re-structuring the training program of the Danish school for conservation in Copenhagen, we would like to let you know that we have great concerns about the future of one of the founding institutions in our profession.

The Danish School has delivered outstanding conservators, well trained in the complexity of the profession and well adapted to the emerging embedding into the academic world.

Interdisciplinary training and research involving collaboration between conservators, technical art historians and conservation scientists, is complex and takes a very long time to achieve the quality reached by the Danish School for Conservation.

Changing structures related to budget constraints can be done fast but the consequences can have long-lasting adverse implications. We fear that commitment to the growth of an exemplary conservation programme – at present second to none in Europe – will be set back by plans which have been announced. While we appreciate the financial pressures that necessitate such a review, it is our fervent hope that an alternative approach can be found for the future of the School for Conservation in Copenhagen.

With regards,

Mw. Prof. Drs. A. van Grevenstein-Kruse

A stylized, handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, connected strokes.

Dhr. Prof. Dr. N.H. Tennent

A handwritten signature in black ink, featuring a large, prominent initial 'N' followed by the surname 'Tennent' in a cursive script.

UNIVERSITY OF AMSTERDAM