

## NOTAT

Til ministeren

31. januar 2011

### **Høringsnotat om udkast til forslag til lov om ændring af lov om kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet**

Kulturministeriet sendte den 3. december 2010 et udkast til forslag til lov om ændring af lov om kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet i høring med frist den 17. december 2010.

Den 17. januar 2011 blev lovforslaget udsendt i en 2. høringsrunde i en justeret udgave, hvor den primære ændring var, at Det Kongelige Danske Kunstakademis Konservatorskole indgår i fusionen med Det Kongelige Danske Kunstakademis Arkitektskole og Danmarks Designskole.

Ministeriet har i alt modtaget 22 høringssvar i 1. høringsrunde (frist d. 17. december 2010), og 33 høringssvar i 2. høringsrunde (frist d. 21. januar 2011).

Justeringen af lovforslaget mellem 1. og 2. høringsrunde skyldes, at Konservatorskolen med sin begrænsede studentermasse og ressourcekrævende uddannelse aktuelt er udfordret økonomisk, hvorfor skolens ledelse i december 2010 har rettet henvendelse til Kulturministeriet. Skolens ledelse og Kulturministeriet har på den baggrund drøftet, at en forankring i en større institution gør uddannelsesområdet mindre sårbart, end tilfældet er i den nuværende situation. Fagligt er skolen imidlertid stærk, og Struktur- og samarbejdsudvalget har i sin rapport *Fremtidig organisering af Kulturministeriets videregående uddannelser* fra 7. januar 2009 peget på en fusion af Det Kongelige Danske Kunstakademis Konservatorskole med blandt andet Det Kongelige Danske Kunstakademis Arkitektskole og Danmarks Designskole som en mulighed. En sådan fusion har således også faglige perspektiver inden for blandt andet bygningsbevaring og -restaurering, materialeforskning, bæredygtig materialeanvendelse og forskeruddannelse. Kulturministeren har derfor fundet det hensigtsmæssigt supplerende at foreslå, at skolen indgår i fusionen med Det Kongelige Danske Kunstakademis Arkitektskole og Danmarks Designskole.

### **Hovedindholdet i lovforslaget**

Det primære formål med lovforslaget er at udmønte aftalen om indførelse af bestyrelser på visse uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet, samt indførelse af ansat rektor og deraf følgende justeringer af skolerådets kompetencer på Det Kongelige Danske Kunstakademis Billedkunstskoler.

Endvidere foreslås en række konsekvensrettelser som følge af aftalen om fusion af Det Kongelige Danske Kunstakademis Arkitektskole og Danmarks Designskole, samt kulturministerens efterfølgende beslutning om også at lade Det Kongelige Danske Kunstakademis Konservatorskole indgå i den samlede nye uddannelsesinstitution: Det Konge-

lige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering.

Det skal bemærkes, at ønsker til udmøntning af de regler, der i lovforslaget foreslås fastsat i bekendtgørelsesform, ikke omtales, idet det er hensigten at sende udkast til disse bekendtgørelser i bred høring. Bemærkninger til denne regeludmøntning behandles mest hensigtsmæssigt i den sammenhæng.

Følgende organisationer m.v. havde ingen bemærkninger til lovforslaget: Kulturministeriets Rektorer (KUR), Finansministeriet, Rigsrevisionen, Det Jyske Musikkonservatorium, Syddanske Musikkonservatorium og Skuespillerskole, Den Danske Filmskole.

I det følgende redegøres for hovedsynspunkterne i de modtagne høringssvar. Synspunkterne er opstillet i kronologisk rækkefølge ift. de afsnit, der indgår i bemærkningerne. Dog er hovedsynspunkterne fra 2. høringsrunde, der vedrører fusionen af Det Kongelige Danske Kunstakademis Arkitektskole, Danmarks Designskole og Det Kongelige Danske Kunstakademis Konservatorskole, samlet sidst i høringsnotatet i en tematisk opdeling.

## A. Ny styrelse på Det Kongelige Danske Kunstakademis Billedkunstskoler

### ***Kulturministeren ansætter rektor***

Det Kongelige Danske Kunstakademis Billedkunstskoler opfordrer til, at lovforslaget ændres, således at skolerådet har afgørende indflydelse på udvælgelsen af rektor, samt at det kunstneriske personale udgør et flertal i rektoransættelsesudvalget.

Det Kongelige Danske Kunstakademis Konserveringsskole henstiller til, at det fremgår af bemærkningerne til loven, at rektor bør have en konserveringsfaglig baggrund.

Nordisk Konservatorforbund finder det vigtigt, at skolerådet inddrages ved ansættelsen af en ekstern rektor.

Det Kongelige Danske Akademi for de Skønne Kunster – Akademiraadet giver udtryk for, at den faglige, kollegiale indflydelse på ansættelse af rektor fastholdes. Subsidiært at rektor skal besidde relevante og stærke faglige kompetencer.

Unge Kunstnere og Kunstformidlere finder det problematisk, at rektor fremover skal ansættes af kulturministeren, da politiske interesser kan influere, da processen kan blive mindre transparent og fordi fagfolk bør have indflydelse på ansættelse af rektor på en fagspecifik skole.

Dansk Magisterforening er af den opfattelse, at det ikke fremmer institutionernes udvikling at gå over til en af Kulturministeren ansat rektor.

Billedkunstnernes Forbund opfordrer til, at kollegialt ansat rektor fastholdes.

**Kulturministeriets bemærkninger:**

Bestemmelsen er en udmøntning af den politiske aftale af 27. oktober 2010 om de videregående uddannelser under Kulturministeriet 2011-14, hvorefter rektor på Kunstakademiets Billedkunstskoler fremover ansættes af Kulturministeren. Det er dog fast kustomme, at en repræsentant for det faglige personale på institutionen deltager i ansættelsesudvalget, så der sikres et fagligt input fra institutionen i ansættelsesprocessen.

Kulturministeriet finder således ikke anledning til at ændre lovforslaget på dette punkt.

***Justering af skolerådets kompetencer***

Det Kongelige Danske Akademi for de Skønne Kunster – Akademiraadet er af den opfattelse, at skolerådet bør bibeholdes.

Unge Kunstnere og Kunstformidlere er kritiske over for begrænsningen af skolerådets kompetencer, dels fordi den demokratiske proces forsvinder, dels fordi faglige kompetencer og viden ikke længere har bestemmende indflydelse.

Billekunsternes Forbund forslår, at de faglige organer sikres indflydelse på og kompetence i sager vedr. institutionens interesser og udvikling.

**Kulturministeriets bemærkninger:**

Bestemmelsen er en udmøntning af den politiske aftale af 27. oktober 2010 om de videregående uddannelser under Kulturministeriet 2011-14, hvorefter skolerådets beføjelser på Kunstakademiets Billekunstskoler justeres, så de svarer til de regler, der allerede er gældende på de øvrige uddannelsesinstitutioner.

Kulturministeriet finder således ikke anledning til at ændre lovforslaget på dette punkt.

**B. Ny styrelse på Arkitektskolen Aarhus og Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering*****Bestyrelser generelt***

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling foreslår, at der indføres bestyrelser på alle Kulturministeriets uddannelsesinstitutioner, og at det bør præciseres, hvornår og hvordan ministeren kan gribe ind over for en bestyrelse.

Det Kongelige Danske Musikkonservatorium foreslår, at ministeriet på forhånd tager stilling til, hvorvidt de nye bestyrelses forretningsorden fastsættes af bestyrelsen selv eller af kulturministeren.

Det Kongelige Danske Kunstakademis Arkitektskole beklager, at systemet med en valgt rektor og et valgt skoleråd forsvinder. Skolen opfordrer til, at bestyrelsen forpligtiges til at inddrage og give medbestemmelse til medarbejdere og studerende i forbindelse med væsentlige beslutninger.

Dansk Magisterforening er af den opfattelse, at det ikke fremmer institutionernes udvikling at gå over til bestyrelser med eksternt flertal.

### **Kulturministeriets bemærkninger**

Bestemmelsen er en udmøntning af den politiske aftale af 27. oktober 2010 om de videregående uddannelser under Kulturministeriet 2011-14, hvorefter der på visse institutioner indføres en bestyrelse med et flertal af eksterne medlemmer, der er udpeget af kulturministeren.

Kulturministeriet skal desuden bemærke, at lovforslagets formuleringer vedrørende ministerens muligheder for at gribe ind over for en bestyrelse er blevet godkendt af Rigsrevisionen.

Spørgsmålet om fastsættelse af bestyrelsernes forretningsorden vil blive behandlet i efterfølgende bekendtgørelse.

Kulturministeriet finder ikke anledning til at ændre forslagets formuleringer på dette punkt.

### ***Bestyrelsens sammensætning***

Arkitektskolen Aarhus finder det vigtigt, at både det videnskabelige/kunstneriske personale, det teknisk-administrative personale samt de studerende er repræsenteret i bestyrelsen.

Danmarks Designskole foreslår, at antallet af bestyrelsesmedlemmer på den fusionerede institution øges fra ni til 11, således at både design- og arkitektfaget sikres en studentrepræsentant i bestyrelsen.

Dansk Kunstnerråd opfordrer til, at kunstfagligheden opprioriteres i forbindelse med udpegningen af bestyrelser, fx gennem at faglige organisationer gives indflydelse.

Danske Kunsthåndværkere og Danske Designere mener, at bestyrelsessammensætningen skal afspejle de respektive udøvende erhverv.

Dansk Industri opfordrer til, at antallet af studentrepræsentanter hæves til to på bekostning af det videnskabelige personale, at der indkaldes forslag fra omverdenen til bestyrelsesmedlemmer, samt at der indføres et krav om, at eksterne medlemmer i bestyrelsen skal være erhvervsaktive.

Det Kongelige Akademi for de Skønne Kunster – Akademiraadet finder, at det på institutioner med bestyrelser bør være institutionens øverste faglige organ, der udpeger et flertal til bestyrelsen.

Danske Arkitektvirksomheder mener, at det bør vægtes højt, at aftagervirksomhederne repræsenteres i bestyrelserne, samt at det bør overvejes, at der skal være en begrænsning på antallet af gange et medlem kan genbeskikkes.

Arkitektforbundet finder det vigtigt, at aftagerbrancherne repræsenteres i bestyrelserne, fx gennem at organisationer høres i forbindelse med udpegningen.

### **Kulturministeriets bemærkninger**

Kulturministeriet ønsker grundlæggende, at bestyrelserne skal være effektive ledelser for institutionerne, og at de i deres sammensætning skal afspejle institutionernes samlede opgaver.

I henhold til lovforslaget skal bestyrelsernes eksterne medlemmer tilsammen have erfaring med ledelse, organisation og økonomi, men udpeges i øvrigt i kraft af deres personlige egenskaber. Der lægges vægt på, at bestyrelsen samlet set har indsigt i de ansættelsesområder og erhverv, som institutionen uddanner til. Det er ikke et krav, men er heller ikke udelukket, at de eksterne medlemmer også har specifik faglig erfaring inde for de områder, som institutionerne uddanner til.

Kulturministeriet finder, at den i lovforslaget valgte udpegningsmodel for de eksterne medlemmer af bestyrelsen sikrer den bedst mulige balance i de samlede kompetencer, som bestyrelsen skal besidde, og at dette i vid udstrækning imødekommer bemærkningerne i høringssvarene. Enkelte høringsparters ønsker om at faglige organisationer eller brancher får direkte udpegnings- eller høringsret imødekommes dog ikke, ligesom ønsket om, at eksterne medlemmer af bestyrelsen skal være erhvervsaktive, heller ikke imødekommes.

Kulturministeriet finder endvidere, at lovforslaget sikrer medarbejdere og studerende medinddragelse og -indflydelse gennem deres repræsentation i bestyrelsen.

Kulturministeriet finder det endelig ikke ønskeligt at begrænse muligheden for genbeskikkelse af bestyrelsesmedlemmerne, da en sådan regel ikke bør stå i vejen for en ellers velfungerende bestyrelse.

Kulturministeriet har i forlængelse af beslutningen om at lade Det Kongelige Danske Kunstakademis Konservatorskole indgå i den fusionerede institution revideret lovforslaget, således at bestyrelsen på Det Kongelige Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering udvides til 11 medlemmer ud fra den betragtning, at der bør være interne repræsentanter for alle institutionens hovedfagområder i bestyrelsen.

### ***Faglige råd***

Arkitektskolen Aarhus bemærker, at fagrådets størrelse og opgaver kan have en uheldig indflydelse på ledelsen af arkitektskolen. Skolen mener, at et fagråd kan komme i konflikt med et forskningsråd, et uddannelsesråd og et studienævn.

Det Kongelige Danske Kunstakademis Arkitektskole foreslår, at det indføres i loven, at rektor er født formand i det faglige råd.

Dansk Industri foreslår, at ”inddrages” erstattes med ”kan udtale sig” i § 11 e, stk. 2, så ledelseskompetencen er veldefineret, respekteret og enstrenget.

Danske Arkitektvirksomheder finder, at det faglige personale, der skal indgå i det faglige råd, bør have direkte afsæt i erhvervet.

**Kulturministeriets bemærkninger:**

Kulturministeriet bemærker, at etablering af et samlet fagligt råd for institutionen ikke forhindrer, at der kan etableres andre koordinerende og rådgivende organer på institutionen. Det er endvidere Kulturministeriets opfattelse, at det faglige råd skal varetage institutionens interesser som uddannelses- og forskningsinstitution, hvorfor det ikke bør være et krav, at medlemmer skal have afsæt uden for denne. Kulturministeriet finder dog, at en del af det fagligt ansatte personale allerede har tæt tilknytning til erhvervet ved siden af deres beskæftigelse på institutionen (fx arkitekter).

Kulturministeriet tager forslaget om, at rektor bør være født formand for det faglige råd til efterretning og justerer lovforslaget på dette punkt.

Kulturministeriet foretager endvidere en præcisering af lovteksten, således at "inddrages" erstattes med "høres" i § 11 e, stk. 2. Dette sker for at tydeliggøre, at det faglige råd er en dialog- og sparringspartner for rektor og bestyrelse, men at rådet ikke er sikret bestemmende indflydelse på sager, hvor beslutningskompetencen er placeret hos bestyrelse eller rektor.

## C. Andre bemærkninger i 1. høringsrunde

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling foreslår, at det skal fremgå af bemærkningsteksten, at der stilles de samme krav til forskningsetik, forskningsfrihed og offentliggørelse, som der stilles til universiteterne for at sikre sammenlignelighed på tværs af områderne. VTU fremhæver ligeledes, at universiteterne ikke har ministerudpegede bestyrelser, ligesom alle eksterne medlemmer skal have erfaring med økonomi og ledelse. Ligheden mellem bestyrelsesmodellerne er således ikke fuldstændig.

Det Kongelige Danske Kunstakademis Arkitektskole opfordrer til, at lovforslaget afspejler, at den fusionerede institutions uddannelser stadig er selvstændige uddannelser.

Danske Kunsthåndværkere og Danske Designere fremhæver, at det bør fremgå eksplicit af lovteksten, at den fusionerede institution skal bedrive forskning inden for kunsthåndværk, samt at Arkitektskolen Aarhus har en forsknings- og undervisningsforpligtelse inden for industrielt design.

Arkitektforbundet finder det væsentligt, at der tilføres tilstrækkelige midler til fusionen. Det opfattes således problematisk, at finansieringen af en bestyrelse skal findes inden for institutionernes økonomiske ramme.

**Kulturministeriets bemærkninger:**

Kulturministeriet har ikke fundet anledning til at eksplicitere eller præcisere særlige krav til forskningsetik og -frihed i bemærkningsteksten, idet organisering af, og de etiske

og formelle krav til såvel forskning som undervisning og kunstnerisk udviklingsvirksomhed i videre forstand og til enhver tid er gældende og forudsættes løftet af ledelse og medarbejdere på institutionerne. Derimod har ministeriet foretaget præciseringer i bemærkningerne vedr. ligheden mellem universiteternes bestyrelsesmodel og den i lovforslaget beskrevne.

Kulturministeriet bemærker, at det fremgår af lovforslaget, at der ikke foretages ændringer i kravene til de uddannelser, som institutionerne skal udbyde eller til øvrige opgaver. Ministeriet vil dog imødekomme ønsket om, at det tydeliggøres i lovteksten, at den fusionerede institution også skal forske i kunsthåndværk, idet kunsthåndværk har været omfattet af den hidtidige formulering i gældende lov om 'forskning inden for designområdet'.

Forskning og undervisning i industrielt design har imidlertid ikke hidtil været en eksplícit lovfæstet forpligtelse for Arkitektskolen Aarhus, hvorfor lovforslaget ikke ændres på dette punkt.

Kulturministeriet skal endvidere bemærke, at ministeriet i forbindelse med fusionen og etablering af bestyrelser allerede afholder væsentlige udgifter, ligesom institutionerne har modtaget en ekstra bevilling til formålet.

## **D. Andet i 1. høringsrunde**

Der er i høringsvarene indkommet en del ændringsforslag af teknisk og korrekturmæssig art. Kulturministeriet har imødekommet disse, hvor det har været relevant.

## **E. Høringssvar til 2. høringsrunde vedrørende fusion af det Det Kongelige Danske Kunstakademis Arkitektskole, Danmarks Designskole og Det Kongelige Danske Kunstakademis Konservatorskole**

### ***Tidspunkt***

Det Kongelige Danske Kunstakademis Arkitektskole finder tidspunktet for en fusion med Det Kongelige Danske Kunstakademis Konservatorskole uheldig, da den igangværende fusionsproces mellem arkitektskolen og Danmarks Designskole er fremskreden.

Danmarks Designskole finder timingen for fusionen uheldig og mener, at den igangværende fusion mellem arkitekt- og designskolen skal gennemføres, før endnu en institution indfusioneres.

### **Kulturministeriets bemærkninger:**

Kulturministeriet har fundet det væsentligt at inkludere Det Kongelige Danske Kunstakademis Konservatorskole i fusionen på nuværende tidspunkt for derved at sikre, at konservatoruddannelsen bliver inddraget i det strategiske arbejde og bliver inkluderet i

fusionen på lige vilkår og på samme tidspunkt som design- og arkitektuddannelserne.

***Begrundelsen for at Kunstakademiets Konservatorskole indgår i fusionen***

Det Kongelige Danske Kunstakademis Arkitektskole udtrykker bekymring overfor, hvorvidt fusionen udelukkende er begrundet i økonomiske hensyn, og udbeder sig derfor forsikring for, at fusionen ikke er en spareøvelse.

Det Kongelige Danske Kunstakademis Konservatorskole finder det ikke hensigtsmæssigt, at en fusion gennemføres af økonomiske årsager.

Danmarks Designskole finder det uheldigt, at fusionen forekommer udelukkende økonomisk begrundet.

Danske Designere og Akademisk Arkitektforening savner faglige argumenter for, at Det Kongelige Danske Kunstakademis Konservatorskole, Det Kongelige Danske Kunstakademis Arkitektskole og Danmarks Designskole vil have gavn af fusionen, og anfører, at fusionsgrundlaget er utilstrækkeligt begrundet i lovforslaget. Endvidere efterlyses en underbygning af den økonomiske analyse i lovforslaget samt en samlet analyse af perspektiverne i forhold til uddannelsernes formål.

Organisationen for Danske Museer understreger, at fusionen ikke bør være motiveret af økonomi, ligesom den ikke bør føre til afskedigelser.

Konservatorskolens aftagerpanel fremhæver, at fusionen ikke bør være motiveret af økonomi og ikke bør føre til afskedigelser.

**Kulturministeriets bemærkninger:**

Kulturministeriet har valgt at lade Konservatorskolen indgå i fusionen med arkitekt- og designskolen på baggrund af, at Konservatorskolens ledelse i december 2010 har rettet henvendelse til Kulturministeriet og anført at skolen aktuelt er økonomisk udfordret. Kulturministeriet har – efter drøftelser med Konservatorskolens ledelse - vurderet, at en forankring i en større institution vil gøre uddannelsesområdet mindre sårbart, end tilfældet er i den nuværende situation. Målet har været at sikre, at der stadig udbydes en konserveringsuddannelse af højeste kvalitet i Danmark. En sådan fusion har også en række faglige perspektiver inden for blandt andet bygningsbevaring og -restaurering, materialeforskning, bæredygtig materialeanvendelse og forskeruddannelse.

Lovforslaget vil blive justeret, så de faglige perspektiver ved fusionen tydeliggøres.

**Rektor**

Det Kongelige Danske Kunstakademis Arkitektskole foreslår, at der (i § 11 d) indføjes, at rektor skal være en fagperson inden for et af skolens områder med relevant indsigt i det samlede områdes forskning, kunstneriske udviklingsvirksomhed og uddannelse.

**Kulturministeriets bemærkninger:**

Kulturministeriet er enig i, at en kommende rektor for den fusionerede institution skal have relevant indsigt i det samlede fagområdes forskning, kunstneriske udviklingsvirk-



somhed og uddannelse. Ministeriet finder imidlertid ikke, at dette udelukker ledere med andre fagligheder – end arkitekter, designere og konservatorer – fra at varetage ledelsesopgave på den fusionerede institution. Der er tale om en stor og kompleks ledelsesopgave, som i nok så høj grad skal løftes af en kommende rektor med afsæt i strategiske og ledelsesmæssige kompetencer på højeste niveau.

Kulturministeriet finder ikke anledning til at ændre forslaget formuleringer på dette punkt.

***Bestyrelsens sammensætning efter at Konservatorskolen indgår i fusionen***

Det Kongelige Danske Kunstakademis Arkitektskole foreslår, at bestyrelsen udvides med en TAP-repræsentant.

Det Kongelige Danske Kunstakademis Konservatorskole foreslår, at der af hensyn til konserveringsfagets repræsentation i bestyrelsen også bør udpeges eksterne medlemmer med rod i de enkelte fag.

Akademikernes Centralorganisation opfordrer til, at konserveringsfaget sikres repræsentation i styrende organer.

Nordisk Konservator Forbund – Danmark opfordrer til, at eksterne medlemmer også udpeges på baggrund af deres faglige tilhørsforhold.

Danske Arkitektvirksomheder finder, at der er et misforhold i, at fagene på trods af deres forskellige størrelser repræsenteres ligeligt i bestyrelsen.

Organisationen for Danske Museer foreslår i forbindelse med etablering af bestyrelsen, at konserveringsfaget repræsenteres af to eksterne medlemmer, samt en intern repræsentant for det faglige personale.

Konservatorskolens aftagerpanel giver udtryk for, at konserverings faget bør repræsenteres af to eksterne medlemmer samt en intern repræsentant for det faglige personale i bestyrelsen. Aftagerpanelet finder det herudover betænkeligt og udemokratisk, at interne medlemmer til bestyrelsen beskikkes af Kulturministeren, ligesom det findes uhenigtsmæssigt, at både formand og næstformand udpeges blandt de eksterne medlemmer.

**Kulturministeriets bemærkninger:**

Kulturministeriet finder, at den i lovforslaget valgte udpegningsmodel for de eksterne medlemmer af bestyrelsen sikrer den bedst mulige balance i de samlede kompetencer, som bestyrelsen skal besidde. Endvidere er der med udvidelsen af bestyrelsen til 11 medlemmer sikret, at der er interne repræsentanter i bestyrelsen for alle institutionens hovedfagområder, samtidig med at såvel det teknisk-administrative personale som studerende også er sikret repræsentation.

Da bestyrelsen skal have en operationel størrelse finder Kulturminister ikke, at en forøgelse af antallet af bestyrelsesmedlemmer – på grund af eksterne eller interne repræsentationshensyn – er hensigtsmæssig.

Det er alt i alt Kulturministeriets opfattelse, at den foreslåede bestyrelsessammensætning i lovforslagets 2. udgave (2. høringsrunde) sikrer en bestyrelse, der vil kunne fungere til institutionens bedste – fagligt såvel som økonomisk og administrativt.

#### ***Navnet på den fusionerede institution***

Det Kongelige Danske Kunstakademis Billedkunstskoler er uforstående overfor, at den nye institution skal hedde Det Kongelige Danske Kunstakademi. Der er et uheldigt sammenfald mellem navnene, som samtidig kan indikere, at Billedkunstskolerne er en del af den fusionerede institution.

Det Kongelige Danske Kunstakademis Konservatorskole finder den fusionerede institutions navn problematisk, da den ikke afspejler, hvilke fag der indgår.

Danmarks Designskole finder, at navnet på den nye institution ikke er dækkende og opfordrer til, at der findes et andet navn, der tager højde for, at man ikke skal ende i ”silotænkning”.

Det Kongelige Danske Akademi for De Skønne Kunster – Akademiraadet protesterer på det kraftigste mod den nye institutions navn, da det signaleres, at alle Kunstakademiets institutioner er inkluderet i fusionen.

#### **Kulturministeriets bemærkninger:**

For at understrege at der både er tale om en fælles institution og tre fag med stærke faglige profiler vil Kulturministeriet i det endelige lovforslag ændre den fusionerede institutions navn til Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering. Kulturministeriet har drøftet det justerede navn med de fire rektorer for Det Kongelige Danske Kunstakademis Arkitektskole, Det Kongelige Danske Kunstakademis Konservatorskole, Det Kongelige Danske Kunstakademis Billedkunstskoler samt Danmarks Designskole, og de kan alle bakke op om navnet.

Lovforslaget vil blive justeret i overensstemmelse hermed.

#### ***Arbejdsmarked***

Det Kongelige Danske Kunstakademis Konservatorskole peger på, at de fusionerede institutioners uddannelser retter sig mod forskellige arbejdsmarkeder.

Organisationen for Danske Museer gør opmærksom på, at konserveringsuddannelsen uddanner til et andet arbejdsmarked end design- og arkitektskolerne.

Konservatorskolens aftagerpanel henleder opmærksomheden på, at konserveringsuddannelsen henvender sig til et andet arbejdsmarked end design- og arkitektuddannelserne.

#### **Kulturministeriets bemærkninger:**

Kulturministeriet finder det ikke problematisk, at en institution i kraft af flere uddannelser uddanner til flere aftagerområder. Både universiteter og professionshøjskoler

magter denne opgave. Bestyrelsen vil således skulle have indsigt i et arbejdsmarked, der dækker både den offentlige sektor og det private erhvervsliv.

Kulturministeriet finder ikke anledning til at ændre forslaget på dette punkt.

***Fortsat autonomi og selvstændighed for konserveringsuddannelsen i den fusionerede institution***

Det Kongelige Danske Kunstakademis Konservatorskole finder det væsentligt, at der i fusionen arbejdes for at sikre skolen fortsat autonomi, international profil og højt fagligt niveau.

Akademikernes Centralorganisation opfordrer til, at det sikres, at Konservatorskolen fortsætter som selvstændig enhed.

Nordisk Konservator Forbund – Danmark finder det væsentligt, at konservatoruddannelsens faglighed sikres. I denne forbindelse foreslås det, at der etableres en konserveringsfaglig enhed eller fakultet.

Danske Arkitektvirksomheder finder det væsentligt, at de enkelte fag bevarer deres profil og faglighed.

Organisationen for Danske Museer understreger vigtigheden af, at konserveringsuddannelsen bibeholdes i en fusion, samt at antallet af kandidater fastholdes. Organisationen fremhæver ligeledes, at det er væsentligt, at fagene har mulighed for at agere som en selvstændig faglig enhed.

Konservatorskolens aftagerpanel opfordrer til, at fagene gives mulighed for at agere som selvstændige faglige enheder. Det er væsentligt, at konserveringsuddannelsen bibeholdes i en fusion, og følgelig at antallet af kandidater fastholdes.

Herudover har en række konserveringsfaglige organisationer, uddannelsesinstitutioner og enkeltpersoner afgivet høringssvar, hvori der opfordres til, at Konservatorskolens selvstændighed, høje faglige standard og internationale profil bevares. Høringssvar er modtaget fra: People's History Museum, ENCoRE – European Network for Conservation-Restoration Education, Akademie der Bildenden Künste Wien – Institut für Konservierung – Restaurierung, York Museums Trust, Göteborg Universitet – Afdeling för Konservering, ICCROM – International Centre for the Study of the Preservation and Restoration of Cultural Property, ICOM-CC – The Committee for Conservation of the International Council of Museums, AusHeritage, Science Group of Icon (The Institute of Conservation), ICC – International Institute for Conservation of Historic and Artistic Works, SRAL – Stichting Restauratie Atelier Limburg, TEI – Hellenic Republic Technological Educational Institute Athens, Nordisk Konservatorforbund – Norge, Museum of Cultural History, University of Oslo, E.C.C.O. – European Confederation of Conservator-Restorers' Organisations, University of Amsterdam, Deborah Phillips, Departamento de Conservación y Restauración de Bienes Culturales – Universidad Politécnica de Valencia.

**Kulturministeriets bemærkninger:**

Kulturministeriet finder det væsentligt, at de fagområder og uddannelser, der indgår i fusionen fortsat sikres en selvstændig profil og selvstændig mulighed for fortsat udvikling – nationalt og internationalt. Den konkrete organisering af institutionen vil imidlertid være den kommende bestyrelses ansvar.

Kulturministeriet finder dog – på baggrund af høringssvarene – anledning til at justere lovforslaget således, at det tydeligere fremgår, at de enkelte fags faglighed og profil skal bevares.

***Fagligt råd***

Det Kongelige Danske Kunstakademis Konservatorskole finder, at det bør sikres, at fagene bør være ligeligt repræsenteret i det faglige råd.

**Kulturministeriets bemærkninger:**

Varetagelsen af de enkelte uddannelses faglighed og profil medfører naturligt, at alle fagene er repræsenteret i fagrådet. De nærmere regler for sammensætningen af det faglige råd vil blive reguleret i en bekendtgørelse og specificeres ikke nærmere i lovforslaget.

***Høringsfrist***

Danske Designere og Akademisk Arkitektforening finder høringsfristen urimelig kort.

Nordisk Konservator Forbund – Danmark beklager den korte høringsfrist.

Det Kongelige Danske Akademi for De Skønne Kunster – Akademiraadet beklager den korte høringsfrist.

**Kulturministeriets bemærkninger:**

Lovforslaget blev sendt i høring første gang den 3. december 2010. Høringsfristen var her den 17. december 2010. Som konsekvens af ændringerne vedr. Konservatorskolen valgte Kulturministeriet at sende forslaget i en 2. høring. Hensynet til den fortløbende lov proces betød imidlertid, at høringen blev gennemført med en kort høringsfrist. Kulturministeriet er opmærksom på det problematiske og lidet ønskværdig heri. Ministeriet har derfor ført en grundig dialog med lederne for de involverede institutioner forud for – og parallelt med – gennemførelsen af 2. høringsrunde. På den baggrund finder ministeriet, at det samlede høringsforløb er gennemført på – efter omstændighederne – rimelige vilkår.

***Andet***

Akademikernes Centralorganisation finder det ønskværdigt, at Konservatorskolens til-lægs- og stillingsstruktur tilpasses arkitektskolens.

Organisationen for Danske Museer ligesom det er væsentligt, at aftagerpanelet for konserveringsuddannelsen opretholdes.

Konservatorskolens aftagerpanel ligesom det er væsentligt, at aftagerpanelet for konserveringsuddannelsen opretholdes.

**Kulturministeriets bemærkninger:**

Kulturministeriet tager Akademikernes Centralorganisations synspunkt vedr. tillægs- og stillingsstruktur til efterretning, men bemærker, at sådanne forhold er et overenskomstforhandlingsspørgsmål.

Kulturministeriet har noteret sig Organisationen for Danske Museer og Konservatorskolens aftagerpanels synspunkter vedrørende aftagerpanel. De nærmere regler for aftagerpaneler er imidlertid reguleret i en bekendtgørelse og specificeres ikke nærmere i lovforslaget.