

Udvalgssekretariatet
Christiansborg
DK-1240 København K
Kontorfuldmægtig
Charlotte Andersen

5. april 2011
Vedr. J.nr. 2010-4914

Vedr. svar fra Transportminister Hans Chr. Schmidt.

Selvfølgelig vil det være naturligt, at såvel Trafikudvalget som Transportministeren hører på byrådets indstilling i Guldborgsund kommune.

Siden de første planer blev lagt frem i det daværende Storstrøms Amt i 2004, har der været stor folkelig modstand mod disse planer, som det nuværende byråd holder fast i. Der har altså været rigelig tid til at lægge planerne ud til en folkeafstemning, og der måske få ja eller nej til det fremlagte vejprojekt.

Her i landet har vi vel et åbent demokrati eller er det nutidens politikeres opfattelse, at dette er noget befolkningen kun har ret til at opleve 1 min. i stemmeboksen?

Citat: Det er jo først og fremmest kommunen og dens borgere, der skal leve med vejen. Korrekt, derfor er det også besynderligt, at der står 6.500 mod 28 i borgernes favør? Som simpel borger må man kunne have fornøden tiltro til, at såvel Trafikudvalget som Trafikministeriet har søgt et bredere grundlag at basere deres beslutningsgrundlag på end 28 personer med sammenfaldende politisk interesse sfære?

I dette tilfælde vognmandsorganisationer, samt organisationer inden for eksporterhvervene og ikke mindst Scandlines, som vil blive de store aktører på den omtalte linjeføring, om disse finder det befordrende for afvikling af trafikken, at man på en relativt kort vejstrækning skal sno sig igennem ca. 10 rundkørsler til en for fremtiden meget benyttet færgeforbindelse.

Jeg vil i den forbindelse, i henhold til loven aktindsigt, bede om at tilstille mig de her omtalte interessegruppers indstilling til den omtalte linjeføring.

Som borger er jeg totalt forundret over, at Trafikministeriet over for Guldborgsund kommune betoner, at gennemfører man kommunens projekt, og dette ikke løser trafikproblemerne, så er får man ikke penge til en ny og bedre løsning.

Hvis man fra ministeriet side er i tvivl om kommunens projekt:

Så må det være Trafikministeriet pligt at sørge for, at man for de statslige midler får den mest fremtidssikrede løsning?

Hvis sager lig denne skal afgøres af 28 kommunale medlemmer. Ja, så kan vi jo i disse krisetider spare udgiften til det kommende valg ved at nedlægge Folketing og diverse ministerier. Man behøver jo kun en udvalg på ca. 10-12 personer til at dele ud af de statslige midler.

Borgerne har troen på, at Folketingets på fornemmeste vis fordeler goderne ligeligt mellem Nord og Syd her i landet.

Undertegnede kørte strækningen Hirtshals - Aalborg, da den nye motorvej var åbnet. Mødte 2 biler. Kørte strækningen 2 gange i 2010. Mødte henholdsvis 12 og 14 biler. Misundelig, nej. Det er skønt at køre på en motorvej, hvor muligheden for at blive involveret i et uheld er lig nul.

Og for eksporten er det da skønt, at tørfisken kan transporteres et stykke af vejen uden de store forhindringer.

I den forbindelse skal det understreges, at borgerne på Falster ikke kræver en motorvej, men i første omgang en lige trafikvej uden store kommunale forhindringer, som om behovet skulle kræve det senere, let kan udbygges.

I min henvendelse af 21. marts d.å. til Trafikudvalget stiller jeg 8 spørgsmål, men får åbenbart kun svar på et.

Jeg håber, dette er en forglemmelse og ikke en bekræftelse af befolkningens generelle opfattelse af Folketinget, at man på Borgen i virkeligheden ikke hylder det åbne demokrati, men derimod diktaturets tavshed?

Med venlig hilsen

Leif A. Jensen

Stubbekøbingvej 12

4840 Nørre Alslev

PS. Undertegnede giver hermed tilladelse, at denne henvendelse må offentliggøres på Folketingets hjemmeside.