



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

9. maj 2011

Besvarelse af spørgsmål 15 ad L 160 stillet af Erhvervsudvalget den 3. maj 2011 efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF)

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ifølge lovforslaget ophæves kravene til rabatmærker, jf. markedsføringslovens nugældende § 10, stk. 2 tilsyneladende, uden at dette er nødvendiggjort af vores EU-retlige forpligtelser. Ministeren bedes redegøre for, om der i henhold til lovforslagets formulering af § 9, stk.1, ikke i fremtiden skal stilles krav som hidtil om, at detailhandlen ved brug af rabatmærker, der udleveres i forbindelse med et køb til brug for senere indløsning, skal angive udstederens (firma)navn og værdien af mærket på hvert enkelt mærke, samt at rabatmærkeudstederen skal indløse mærkerne, når mærker til en værdi af et nærmere fastsat beløb – f.eks. 20 kr. som i dag kræves indløst af forbrugeren. Hvis ministeren ikke mener, at disse krav skal gælde i fremtiden, bedes ministeren redegøre for årsagen hertil.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Med lovforslaget foreslås markedsføringslovens § 10, stk. 2, om rabatmærker ophævet. Dette skyldes, at bestemmelsen er i strid med direktivet om urimelig handelspraksis, og på den baggrund er ophævelsen nødvendig for at bringe markedsføringsloven i overensstemmelse med EU-retten.

Som det også fremgår af besvarelsen af spørgsmål 14, giver direktivet om urimelig handelspraksis ikke mulighed for at opstille generelle krav til salgsfremmende foranstaltninger. Det betyder, at der ikke kan stilles generelle krav om, at værdien eller udstederens navn altid skal fremgå af et rabatmærke, og at mærket kan indløses til kontanter, da dette ifølge direktivet ikke er tilladt.

Ved brugen af salgsfremmende foranstaltninger skal der tages hensyn til de konkrete omstændigheder i hver enkelt sag. I forhold til oplysninger om værdien af rabatmærket, udstederens navn og muligheden for kontantindløsning medfører dette, at det konkret i hver enkelt sag skal vurderes, om det er udtryk for en urimelig handelspraksis, hvis disse oplysninger ikke fremgår.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, hvilke oplysninger der kan lægges vægt på i forhold til den konkrete vurdering af, om en salgsfremmende foranstaltning er i overensstemmelse med loven. Det fremgår bl.a., at ved brug af rabatkuponer vil forbrugeren oftest have behov for oplysninger om, hvem der er rabatudsteder.

Det bemærkes, at lovforslagets bemærkninger om rabatkuponer også finder anvendelse for rabatmærker.