



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

9. maj 2011

Besvarelse af spørgsmål 17 ad L 160 stillet af Erhvervsudvalget den 4. maj 2011 efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren redegør i besvarelsen af spørgsmål 2 for den fejl, der er sket i forbindelse med beregningen af de administrative byrder i relation til markedsføringslovens § 16 vedrørende oplysning om organiseret rabat. Det fremgår således af besvarelsen, at en gennemførelse af lovforslaget ikke vil medføre en administrativ lettelse svarende til 155 mio. kr. for de erhvervsdrivende, som først forventet. Ministeren bedes redegøre for den reelle byrdelettelse for de erhvervsdrivende ved en ophævelse af § 16, samt hvordan denne byrdelettelse er beregnet.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Som beskrevet i svaret på spørgsmål 2 fastlægger AMVAB-metoden nogle afgrænsninger for, hvad der indgår i målingerne, og hvad der ikke indgår. En specifik afgrænsning er, at en frivillig administrativ aktivitet som udgangspunkt ikke er at opfatte som en administrativ byrde, da det er en byrde, som virksomhederne kan undgå. I det konkrete eksempel vedrørende kravet om organiseret rabat bliver de erhvervsdrivende således kun pålagt en administrativ aktivitet, hvis de vælger at tilbyde organiseret rabat.

AMVAB-metoden indeholder dog den modificering, at frivillige byrder alligevel opfattes som administrative byrder, hvis mere end 50 pct. af de omfattede virksomheder benytter sig af den frivillige mulighed, da det så anses for at være en frivillig aktivitet, der dog er helt nødvendig for, at en virksomhed kan være på markedet. Det er imidlertid ikke tilfældet i det konkrete tilfælde.

Af den genmåling, der blev gennemført forud for besvarelsen af spørgsmål 2, fremgår det, at kun ca. 25 pct. af alle virksomheder tilbyder organiseret rabat. Derfor burde bestemmelsen om organiseret rabat ikke have indgået i de oprindelige målinger.

Konklusionen er på den baggrund, at der slet ikke skal foretages en AMVAB-måling af bestemmelsen, og at der med afsæt i AMVAB-metoden således ikke er nogen byrder forbundet med bestemmelsen, hvorfor de erhvervsdrivende således heller ikke vil få tilsvarende byrdeletterer ved en ophævelse af bestemmelsen.

Jeg vil i den forbindelse samtidig understrege, at baggrunden for ophævelsen af bestemmelsen er, at bestemmelsen ud fra bredere samfundsøkonomiske betragtninger har begrænset betydning for priseniveauet og en begrænset salgsfremmende effekt, som det også fremgår af lovforslagets bemærkninger.