



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 28. april 2011

CAW/ J.nr. 2010-7588

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 12. april 2011 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 2 (L166).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

Spørgsmål nr. 2:

”Vil ministeren, gerne som ændring af bekendtgørelsen om magtanvendelse overfor voksne, udarbejde en liste med eksempler på adfærd og situationer, der ikke kan udløse besøgsrestriktioner, jf. forslaget i høringsvaret fra Danske Handicaporganisationer?”

Svar:

Som jeg forstår høringsvaret fra Danske Handicaporganisationer, så finder Danske Handicaporganisationer, at § 137 b, pkt. 2 og 3, er upræcise i deres beskrivelser af, hvilke forhold der kan begrunde besøgsrestriktioner.

Som det fremgår af høringsnotatet, så vurderes det, at man ikke ud fra de betingelser, der er opstillet i lovforslaget, kan blive mødt med en besøgsrestriktion, alene fordi man stiller sig kritisk i forhold til f.eks. serviceniveauet, da dette aldrig i sig selv kan opfylde betingelserne for en afgørelse om en besøgsrestriktion.

Det er tydeligt angivet i lovforslaget, hvilke typer af adfærd der kan føre til en besøgsrestriktion, og jeg mener ikke, at der er brug for yderligere præcisering. Der skal således ske en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde inden for de rammer, der angives i forslaget.

Benedikte Kiær

/ Charlotte Avnsted Wæhrens