



Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte

1. marts 2011
/HB

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen og Efteruddannelse (tilpasninger med henblik på at modvirke utilsigtet anvendelse af godtgørelsesordningen og tilpasninger på grund af digitalisering m.v.).

- Med henvisning til brev af 15. februar 2011 fremsendes hermed AK-Samvirkes bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Lovforslagets nr. 7, 9 og 12 - Modvirkning af utilsigtet anvendelse af godtgørelsesordningen

Vi anerkender fuldt ud ønsket om at modvirke utilsigtet anvendelse af ordningen.

Det fremgår af bemærkningerne, at for at kunne administrere de foreslåede tiltag, er det hensigten at opbygge en database, som skal rumme samtlige oplysninger.

A-kasserne, som administrerer 90 pct. af ordningen, vil dermed løbende skulle indberette oplysninger til databasen, ligesom de vil skulle indhente oplysninger i forbindelse med behandling af ansøgninger/udbetalinger.

Vi kender ikke omfanget af den utilsigtede anvendelse, som databasen i givet fald skal forhindre. Men umiddelbart er det vores vurdering, at omkostningerne til udvikling og drift af en database-løsning ikke står i et rimeligt forhold til udbyttet. Vi frygter derfor, at a-kasserne bliver pålagt nogle unødvendige omkostninger. Som minimum må vi derfor stille krav om, at der udarbejdes nogle økonomiske beregninger inden der træffes endelig beslutning om etablering af en databaseløsning.

Med venlig hilsen

Helmer Baadsgaard

Merete Vinje

Fra: Birger Stein Christensen [bsc@ast.dk]
Sendt: 4. marts 2011 09:06
Til: Merete Vinje
Cc: Direktionsssekretariatet; Jan Henriksen; Thorkil Juul; Preben Ingemann; Jakob Høyrup
Emne: VS: Forslag til lov om ændring af lov om godtgørelse m.m.
Vedhæftede filer: Lovforslag 02.02.11.pdf; Høringsliste _1_.pdf; Høringsbrev1.pdf

Kære Merete

Du har i nedennævnte mail anmodet om Ankestyrelsens eventuelle bemærkninger til vedhæftede udkast til forslag til lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befording ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse (Tilpasninger med henblik på at modvirke utilsigtet anvendelse af godtgørelsesordningen og tilpasninger på grund af digitalisering m.v.) Ankestyrelsen har ikke bemærkninger til udkastet.

Venlig hilsen

Birger Stein Christensen

Ankechef

Dir. tlf. 3341 1483

E-mail: bsc@ast.dk



Amaliegade 25, Postboks 9080
1022 København K
Tlf. 3341 1200 - www.ast.dk

Fortrolige samt personfølsomme oplysninger
må elektronisk kun fremsendes til ast@ast.dk

Fra: Merete Vinje [mailto:mv@su.dk]

Sendt: 15. februar 2011 10:36

Til: samvirke@ak-samvirke.dk; Ankestyrelsen; ase@ase.dk; pote@atp.dk; svr@ucsyd.dk; B-sosu@sosu.dk; eva@eva.dk; da@da.dk; def@def.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; metal@danskmetal.dk; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; info@danskeerhvervsskoler.dk; dh@handicap.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; dch@dch.dk; di@di.dk; 3F@3F.dk; foa@foa.dk; tib@tib.dk; lb@amunordjylland.dk; ftf@ftf.dk; hl@hl.dk; hk@hk.dk; kl@kl.dk; ks@ks.dk; lo@lo.dk; lh@lederne.dk; nnf@nnf.dk; Uc-dk@uc-dk.dk; info@rigsrevisionen.dk; reu@uvm.dk; rep@uvm.dk; VEU-raadet@uvm.dk; info@sala.dk; lederforeningen@sosu.dk; teknik@teknik.dk; info@uddannelsesforbundet.dk

Emne: Forslag til lov om ændring af lov om godtgørelse m.m.

Vedlagt følger udkast til forslag til lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befording ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse i høring. Desuden vedlægges høringsbrev og høringsliste. Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte skal anmode om eventuelle bemærkninger snarest og senest den 4. marts 2011.

Med venlig hilsen

04-03-2011

Merete Vinje

Specialkonsulent

Kontoret for jura og voksenuddannelsesstøtte

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte

33 26 85 84

<<Lovforslag 02.02.11.pdf>> <<Høringsliste _1_.pdf>> <<Høringsbrev1.pdf>>

Merete Vinje

Fra: Flemming Thyge Andersen [Flemming.Thyge.Andersen@ase.dk]

Sendt: 4. marts 2011 14:29

Til: Jura (jura@su.dk)

Emne: Høring af den 15. februar 2011 om lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring mv.
Att. Merete Vinje.

På vegne af ASE skal jeg hermed bekræfte modtagelsen af ovennævnte høring.

Vi har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Vi har noteret os, at de planlagte ændringer vil medføre forenklinger.

Med venlig hilsen

A-kassen ASE
La Cours vej 7
2000 Frederiksberg

Kontorchef
Flemming Thyge Andersen
Direktionssekretariatet
Tlf 70137013
Fax 39167497
Mail fta@ase.dk

1

24/2

1/12

1

1

1

1

1

1

1

1

1

13

1/12

Merete Vinje

Fra: NCL@ATP.dk
Sendt: 25. februar 2011 10:36
Til: Jura (jura@su.dk)
Emne: Forslag til lov om ændring af lov om godtgørelse m.m.

Vedhæftede filer: Lovforslag 02.02.11.pdf; Høringsliste _1_.pdf; Høringsbrev1.pdf

Styrelsen for Statens uddannelsesstøtte har ved mail af 15. februar 2011 fremsendt høring over udkast til lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse til AER. Styrelsen anmoder om eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag snarest belejligt og senest den 4. marts 2011.

AER skal i denne forbindelse oplyse, at man ikke har bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag.

Venlig hilsen

Niels Christian Larsen

atp=

Konsulent, Produkter
 Direkte nummer: 48 20 43 41, Mobil: 21694431, e-mail: ncl@atp.dk
 ATP, Kongens Vænge 8, 3400 Hillerød
 Tlf.: 70 11 12 13, Fax: 48 20 48 00, www.atp.dk

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

"Merete Vinje" <mv@su.dk>

15-02-2011 10:35

Til <samvirke@ak-samvirke.dk>, <ast@ast.dk>, <ase@ase.dk>, <pote@atp.dk>, <svr@ucsyd.dk>, <B-sosu@sosu.dk>, <eva@eva.dk>, <da@da.dk>, <def@def.dk>, <hoeringssager@danskerherv.com>, <metal@danskmetal.dk>, <bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk>, <info@danskeerhvervsskoler.dk>, <dh@handicap.dk>, <regioner@regioner.dk>, <dt@datatilsynet.dk>, <dch@dch.dk>, <di@di.dk>, <3F@3F.dk>, <foa@foa.dk>, <tib@tib.dk>, <lb@amunordjylland.dk>, <ftf@ftf.dk>, <hl@hl.dk>, <hk@hk.dk>, <kl@kl.dk>, <ks@ks.dk>, <lo@lo.dk>, <lh@lederne.dk>, <nnf@nnf.dk>, <Uc-dk@uc-dk.dk>, <info@rigsrevisionen.dk>, <reu@uvm.dk>, <rep@uvm.dk>, <VEU-raadet@uvm.dk>, <info@sala.dk>, <lederforeningen@sosu.dk>, <teknik@teknik.dk>, <info@uddannelsesforbundet.dk>

cc

Emne Forslag til lov om ændring af lov om godtgørelse m.m.

Vedlagt følger udkast til forslag til lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse i høring. Desuden vedlægges høringsbrev og høringsliste. Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte skal anmode om eventuelle bemærkninger snarest og senest den 4. marts 2011.

Med venlig hilsen

Merete Vinje
 Specialkonsulent
 Kontoret for jura og voksenuddannelsesstøtte
 Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
 33 26 85 84
 <<Lovforslag 02.02.11.pdf>> <<Høringsliste _1_.pdf>> <<Høringsbrev1.pdf>>

28-02-2011



Merete Vinje
Specialkonsulent
Kontoret for jura og voksenuddannelsesstøtte
Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Undervisningsministeriet

Høringssvar på udkast til forslag til lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse

EVA har ingen bemærkninger til det fremsendte forslag til Lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse, jf. skrivelse af 15. februar 2011.

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) tager til efterretning at forslaget sigter imod at smidiggøre digitaliseringsprocessen og foretage en række stramninger i forhold til utilsigtet brug af godtgørelsesordningen mv.

Venlig hilsen

Michael Andersen
Specialkonsulent

T 35 25 46 25
E ma@eva.dk

Dato

25.02.2011

Ref

ma

Jnr

2011-0045

Side

1/1

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Att.: Kontoret for jura og voksenuddannelsesstøtte
jura@su.dk

23. februar 2011

Udkast til lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse

Under henvisning til Styrelsen for Statens Uddannelsesstøttes brev af 15. februar 2011, afgiver Dansk Erhverv hermed sit høringssvar til udkast til lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse (tilpasninger med henblik på at modvirke utilsigtet anvendelse af godtgørelsesordningen og tilpasninger på grund af digitalisering m.v.)

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv hilser det velkommen, at der med dette lovudkast søges at gennemføre initiativer, der skal være med til at forenkle virksomhedernes brug af erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse, at ordningen nu målrettes mod personer i arbejde og samtidig sikre ordningen mod en utilsigtet brug af godtgørelse.

Dansk Erhverv finder samtidig, at der i nærværende udkast er anvendt meget vidtgående bemyndigelse til ministeren i fastsættelse af regler på en række områder, uden at det konkret er anvist, i hvilken retning bemyndigelsen skal bruges.

Specifikke bemærkninger

§ 5. stk. 3 omhandlende en begrænsning i udbetaling af godtgørelse ved deltagelse i samme kursus indenfor et år.

Dansk Erhverv er betænkelig ved en generel begrænsning på tre kurser, idet en række AMU kurser anvendes hvor der er lovgivningsmæssige krav om certificering og recertificering årligt eller hvert andet år, og yderligere kurser er på vej, hvor der som følge af EU-direktiver vil blive stillet krav om egentlig certificering ved eventuel løbende opdatering. Vi foreslår, at der udarbejdes en liste over kurser, der undtages, og at disse opdateres årligt i samarbejde med efteruddannelsesudvalgene, da der hele tiden sker ændringer.

§ 5, stk. 3. indfører ligeledes en begrænsning af antal uddannelses uger med godtgørelse inden for samme år.

Dansk Erhverv er ligeledes betænkelig ved indførelse af en fast grænse på 10 ugers deltagelse i AMU-uddannelse. Undervisningsministeriet har netop foreslået udviklingsprojekter for udvikling af sammensatte uddannelsesforløb, der skal medvirke til sikre medarbejdere en mere sammenhængende kompetence. Den foreslåede begrænsning kan kun modvirke sådan en udvikling i de enkelte branchers mulighed for at tilbyde medarbejderne en længerevarende opkvalificering.

§ 7, stk. 2 med bestemmelser om adgang til samkøring af registre til kontrol af lovpligtig indberetning af løn oplysninger om den periode, hvori en medarbejder har deltaget i en uddannelse har fundet sted/kontrol gennem e-indkomstregisteret.

Dansk Erhverv opfatter nærværende forslag som en yderligere administrativ byrde, der ikke står mål med intentionen om at digitalisering af tilmelding til arbejdsmarkedsuddannelser skulle gøre det lettere for virksomhederne.

§ 8, stk. 2 med muligheden for at arbejdsgiveren indtræder i deltagerens ret til tilskud til befordring, når den elektroniske tilmelding af medarbejdere til deltagelse i arbejdsmarkedsuddannelser gennemføres fuldt ud.

Dansk Erhverv er godt tilfreds med den foreslåede ordning, der er let at administrere for både virksomhed og medarbejdere.

Med venlig hilsen



Svend Berg
Uddannelseschef

Merete Vinje

Fra: Jens Andersen [ja@danskeerhvervsskoler.dk]

Sendt: 4. marts 2011 14:05

Til: Jura (jura@su.dk)

Emne: Høring over udkast til lovændring

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Kontoret for jura og voksenuddannelsesstøtte
Att.: specialkonsulent Merete Vinje

4. marts 2011
J.nr. 7500 JA

Høringssvar om udkast til lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse og lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

Danske Erhvervsskoler – Bestyrelserne (DE-B) har den 15. februar 2011 modtaget høringsbrev om ændringer i ovenstående love.

Foreningen er enig i, at misbrug af tilskudsordningerne ikke kan accepteres, men mange af de stramninger, der er lagt op til i lovforslaget og dets bemærkninger er særdeles problematiske, idet de som følgevirkninger kan have, at der lægges hindringer i vejen for voksnes op- og omkvalificering – til eksempelvis relevante brancheskift. Herved vanskeliggøres ganske enkelt fleksibiliteten på arbejdsmarkedet.

Det foreslås derfor, at bestemmelsen om ugegrænsen i forslagets punkt 7 i § 1 udelades. Skulle det vise sig nødvendigt med at fastholde lovforslaget på dette punkt, vil DE-B anbefale, at en kommende grænse øges væsentligt og at der på andet grundlag sættes ind overfor risici for misbrug.

Foreningen finder det væsentligt ved anvendelse af bestemmelsen ”samme uddannelse” under samme punkt, at der kommer fokus på de uddannelsesforløb, som ændrer indhold og niveau (men alligevel beholder det samme nr. og navn) – eksempelvis når et givet kursus godkendes som certifikatkursus med udbygget indhold, men fortsætter under samme betegnelse. Et kursus kan også bevare navnet og sit nr., men væsentligt ændre indhold, f.eks. på grund af nye teknologier indenfor faget.

Til listen over de uddannelser, som vil blive undtaget fra ugebegrænsningen, som nævnt i bemærkningernes punkt 2.5.2.2 bør føjes AMU-kontraktuddannelserne. På bygge- og anlægsområdet er der som bekendt en lang række kontraktuddannelser, som bruges til at uddannelsesdække flere beskæftigelsesområder. Fra UddannelsesGuiden kan f. eks. nævnes: stilladsopstillere, nedriveruddannelsen, betonmager samt murerarbejdsmand.

Det fremgår af bemærkningerne, at for at kunne administrere de foreslåede tiltag, er det hensigten at opbygge en database, som skal rumme samtlige oplysninger. A-kasserne, som administrerer 90 pct. af ordningen, vil dermed løbende skulle indberette oplysninger til databasen, ligesom de vil skulle indhente oplysninger i forbindelse med behandling af ansøgninger/udbetalinger.

Til trods for vort mangelfulde kendskab til omfanget af den utilsigtede anvendelse, som databasen i givet fald skal forhindre, er det vor umiddelbare opfattelse, at omkostningerne til

04-03-2011

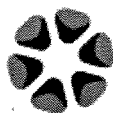
04-03-2011

udvikling og drift af en databaseløsning ikke vil stå i et rimeligt forhold til udbyttet. Vi frygter derfor, at a-kasserne og andre der skal administrere, bliver pålagt nogle unødvendige omkostninger. Som minimum må det kræves, at der udarbejdes nogle økonomiske konsekvensberegninger. Ellers kan resultatet blive at skyde gråspurve med kanoner.

Endelig finder DE-B det værd at undersøge, om det er hensigtsmæssigt at ændre det nuværende udbetalingssystem vedrørende befordring – idet det ikke giver særlige byrder for virksomhederne at godtgørelser udbetales til den enkelte lønmodtager. Desuden vil en udbetaling til arbejdsgiveren rumme risiko for at lønmodtageren mister både løn og godtgørelse hvis en virksomhed går konkurs midt i forløbet.

Med venlig hilsen

Jens Andersen
Juridisk konsulent
Danske Erhvervsskoler – Bestyrelserne
Vigerslev Allé 18, 2500 Valby



danske
ERHVERVSSKOLER
BESTYRELSENE



danske
ERHVERVSSKOLER
LEDERNE



Foreningen af forstandere og
direktører ved AMU-centrene

4. marts 2011

jura@su.dk

Dette høringssvar er fra SOSU-Lederforeningen, Bestyrelsesforeningen for Social og Sundhedsskoler, Foreningen af forstandere og direktører ved AMU-centrene og Danske Erhvervsskoler – Lederne. Høringssvar over udkast til lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse (tilpasninger med henblik på at modvirke utilsigtet anvendelse af godtgørelsesordningen og tilpasninger på grund af digitalisering m.v.)

Foreningerne har angivet kommentarer under fire af de fem overskrifter, som opsummerer lovforslaget.

1. Mulighed for udbetaling af tilskud til befordring til arbejdsgivere

Det angives, at det vil lette arbejdsgivernes arbejde. Det er særdeles væsentligt, at skolernes administrative arbejde også lettes ved udmøntning i praksis.

2. Samordning af reglerne om tilskud til befordring og tilskud til kost og logi

Foreningerne vurderer, at det er en administrativ forenkling af reglerne og kan reducere tvivlsspørgsmål om, hvem der har krav på befordring og kost/logi, uden at de er berettiget til godtgørelse.

Set i et beskæftigelsesmæssigt perspektiv, hvor der fra politisk hold er stort fokus på at øge arbejdsstyrken, er det imidlertid ikke hensigtsmæssig at afskære gråzonepersoner for muligheden for at opnå tilskud til befordring samt kost og logi. Dele af gruppen frekventerer certifikatgivende uddannelser bl.a. inden for hygiejne og offshore, hvor sidstnævnte kun gennemføres ét sted i landet. Hvis tilskuddet bortfalder, er det sandsynligt, at disse personer ikke deltager i uddannelse og mister en evt. jobmulighed.

3. Ændring af reglerne og godtgørelse til personer, der modtager supplerende dagpenge

Vi ser det som en forenkling af reglerne, da det hidtil har været svært, at få andre til at forstå forskellen mellem "tabt arbejdsindtægt" og "tabt arbejdsmulighed".

4. Hjemmel til at indføre skærpede betingelser for at modvirke utilsigtet brug af godtgørelse

Deltagelse i den samme uddannelse tre gange inden for et kalenderår

Hvis der fastsættes regler om, at der ikke kan udbetales godtgørelse til en kursist, som tidligere har deltaget i den samme uddannelse flere gange, med godtgørelse inden for det samme kalenderår, giver det

problemer i forhold til de såkaldte multifag. Et multifag er f.eks. Programmering i scriptsprog, AMU mål nr. 44973. Målet dækker 15 forskellige programmeringssprog, d.v.s. en deltager i princippet kan deltage i AMU-målet 15 gange, hvis nogen skulle ønske et bevis for samtlige sprog, som er knyttet til AMU-målet. Flere efteruddannelsesudvalg anvender multifagene, bl.a. Metal Industrien og Bygge/Anlæg og Industrien.

Deltagelse i en AMU uddannelse i max 10 uger over et år

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at nogle lange erhvervsuddannelser vil blive undtaget fra uge begrænsningen. Vi går ud fra, at bl.a. GUV elever, kloakmesteruddannelsen samt de fem AMU-kontraktuddannelser f.eks. Betonmager, rør lægger-kloakmester er omfattet heraf.

Generelt kan vi dog IKKE anbefale en teknisk begrænsning på 10 ugers uddannelse med godtgørelse per år. AMU-målgruppen er fortsat den del af arbejdskraften med de korteste uddannelser og dermed mindst omkostningstunge for samfundet i et livsperspektiv. Fremover falder behovet for uaglærte på arbejdsmarkedet og derfor ser vi ingen sammenhæng mellem de samfundsmæssige behov og udfordringer og en uge - begrænsning på mulighederne for VEU-godtgørelse for AMU-målgruppen. Det vil være dybt uhensigtsmæssigt at lægge hindringer i vejen for voksnes op- og omkvalificering til eksempelvis relevante brancheskift.

Det vil igen forringe fleksibiliteten på arbejdsmarkedet og virksomhedernes tilrettelæggelse af efteruddannelsen. Finanslov 2011 indførte fuld deltagerbetaling til deltagere med videregående uddannelse, som har betydning for virksomhedernes planlægning af efteruddannelse. Hvis der fremover også skal tages hensyn til et maksimum på 10 uger per medarbejder om året, skal der endnu en teknisk beregning ind i planlægningen på virksomhederne, endnu en begrænsning.

I brancher, der er præget af sæsonudsving, planlægges efteruddannelse systematisk på den årstid, hvor der er nedgang. Det sikrer, at medarbejderne har mulighed for at gennemføre større, sammenhængende uddannelsesdele f.eks. i forbindelse med at nå et faglært niveau og en teknisk 10 ugers begrænsning er særdeles uhensigtsmæssig.

Vi finder heller ikke at uge-begrænsningen har sammenhæng til Regeringens vækstudspil og reel kompetence vækst. Det tyder heller ikke på sammenhæng med Undervisningsministeriets opfordring til Efteruddannelsesudvalgene om udarbejdelse af flere sammenhængende strukturer af AMU uddannelser, hvor formålet er et stærkere kompetenceløft.

Kontrol foranstaltninger

Baggrunden for kontrol af, om der er udbetalt løn, er angivet med eksempler på, at medarbejdere er hentet til Danmark fra udlandet, og der er afgivet urigtige oplysninger på ansøgningsskemaet om godtgørelse. Foreningerne er ikke som del af partnerskabet med Undervisningsministeriet informeret om omfanget af og karakteren af misbrug med VEU-godtgørelsen. Det er dog indtrykket, at disse eksempler finder sted ved udlicitering af arbejdsmarkedsuddannelser og derfor anbefales en analyse heraf, så der sikres de mest målrettede kontrolforanstaltninger.

Foreningerne har tidligere ønsket, at udlicitering skal indberettes til Undervisningsministeriet på lige fod med udlagt undervisning. Det er ikke efterkommet med henvisning til etableringsomkostningerne i et ellers eksisterende administrativt system, som anvendes af erhvervsskolerne. Her gentages forslaget, idet det

skønnes, at kunne få en præventiv effekt på udliciterings risici, og samtidig vil det give data til opfølgning og tilsyn på området. Vi anbefaler, at omkostningerne til dette sammenholdes med omkostningerne til lovforslagets kontrolsystemer.

Nultolerancepolitikken har haft effekt og det er foreningernes opfattelse, at skolerne i 2010 har udvist skærpet årvågenhed i gennemførsel og udbud af AMU. Dette bygger også på informationer fra Kontor for Arbejdsmarkedsuddannelser i Undervisningsministeriet. Vejledningen af 10. marts 2010, som sammenskriver regelgrundlaget, har været en støtte. Partnerskabsaftalen mellem Undervisningsministeriet og lederforeningerne har netop udviklet kvalitetsværktøjer, hvor skolerne får flere redskaber til at sikre overholdelse af et komplekst regelsæt.

Det fremgår af bemærkningerne, at hensigten er at opbygge en database, hvortil der skal indberettes oplysninger. Da vi ikke kender omfanget af den utilsigtede anvendelse, frygter vi, at omkostningerne til udvikling og drift af en databaseløsning, ikke står i rimeligt forhold til udbyttet. Vi ønsker derfor, at der udarbejdes økonomiske konsekvensberegninger. Foreningerne mener, at nytteværdien af nye kontrolsystemer skal vurderes i lyset af etablerings- og driftsomkostninger. Det er de få, som ikke overholder gældende regler og foreningerne deltager gerne i yderligere drøftelser af, hvordan risici reduceres, så ressourcerne anvendes til uddannelse og omstillingsberedskabet på arbejdsmarkedet i stedet for konvertering til udvikling og drift af ekstra kontrolsystemer.

Vi finder det ikke naturligt at koble lovændringer, som i udgangspunktet tilsigter administrative effektiviseringer, sammen med begrænsninger af mulighederne for VEU-godtgørelse. Hvis reglerne om godtgørelse og befordringsgodtgørelse anvendes uhensigtsmæssigt, bør dette adresseres og ikke indgå som en "pakkeløsning" i sammenhæng med administrative effektiviseringer.

Foreningerne deltager gerne i en konstruktiv dialog om forenkling af administration af AMU-uddannelserne. EfterUddannelse.dk har ikke indfriet forventningerne til en effektivisering, som balancerer med reduktionen af taxametertilskuddet. Foreningerne vil endnu engang understrege behovet for realistiske testperioder af nye faciliteter samt eftertanke i forhold til den efterhånden omfattende regeltilpasning i kraft af digitaliseringen.

På vegne af:

- SOSU-Lederforeningen
- Bestyrelsesforeningen for Social og Sundhedsskoler
- Foreningen af forstandere og direktører ved AMU-centrene
- Danske Erhvervsskoler - Lederne

Mie Poulsen
Uddannelseskonsulent
Danske Erhvervsskoler - Lederne

Til

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte,
e-mail: jura@su.dk

Hvidovre, den 28. februar 2011

Sag 11/151 – Dok. 1768/11 SL/sih/kft

Vedr. høring over udkast til lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse (tilpasninger med henblik på at modvirke utilsigtet anvendelse af godtgørelsesordningen og tilpasninger på grund af digitalisering m.v.)

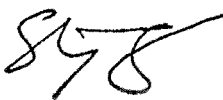
Fra Danske Handicaporganisationers (DH's) side betragter vi det som en naturlig del af samfundsudviklingen, at ansøgningen om godtgørelse og tilskud til befordring digitaliseres. Vi betragter det også som en selvfølge, at den digitale løsning er fuldt tilgængelig. DH vil derfor anbefale, at der hentes råd og vejledning om tilgængelighed til digitale systemer og de relevante retningslinjer og standarder hos IT- og Telestyrelsens kompetencecenter IT for alle (KIA): <http://www.itst.dk/kia>

Såfremt kommunikationen laves internetbaseret, skal standarden vedr. tilgængelighed til hjemmesider følges. Regeringen, KL og Danske Regioner indgik i oktober 2007 en aftale om anvendelsen af obligatoriske, åbne standarder for software i det offentlige. En af disse obligatoriske standarder vedrører tilgængeligheden af offentlige hjemmesider. Aftalen mellem Staten, kommunerne og regionerne betyder, at alle offentlige myndigheder skal sikre, at der ved væsentlige ændringer af offentlige hjemmesider, og ved udvikling af nye hjemmesider efter 1. januar 2008, sker en overholdelse af tilgængelighedsstandarden.

I forbindelse med ovenstående aftale er det vigtigt at understrege, at i de tilfælde, hvor PDF-dokumenter bruges, skal disse genereres til at overholde niveau A i specifikationen, også kaldet PDF/A-1a, da det er denne specifikation, der indeholder krav i forhold til tilgængelighed for mennesker med handicap.

Vi har noteret os, at der kan være begrænsninger i godtgørelsen for personer, der er beskæftiget på deltid. For at undgå diskrimination af mennesker med handicap, må personer ansat i flexjob, og som aflønnes som fuldtidsansatte, betragtes som fuldtidsansatte, ved tildeling af befordringsgodtgørelse i forbindelse med efter- og videreuddannelse for voksne.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stig Langvad'.Stig Langvad
Formand

Merete Vinje

Fra: Helle Nørtoft Laursen, HNL [HNL@regioner.dk]

Sendt: 3. marts 2011 14:47

Til: Jura (jura@su.dk)

Emne: Danske Regioners svar til forslag til lov om ændring af lov om godtgørelse m.m.

Til Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte

Danske Regioner har ingen bemærkninger til udkast til lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse.

Med venlig hilsen

Helle Nørtoft Laursen

Konsulent

Sundheds- og Socialpolitisk Kontor

Danske Regioner

Dampfærgevej 22

2100 København Ø

T 35 29 83 68

F 35 29 83 00

E hnl@regioner.dk

Officiel post bedes sendt til

regioner@regioner.dk

www.regioner.dk

Fra: Merete Vinje [mailto:mv@su.dk]

Sendt: 15. februar 2011 10:36

Til: samvirke@ak-samvirke.dk; ast@ast.dk; ase@ase.dk; pote@atp.dk; svr@ucsyd.dk; B-sosu@sosu.dk; eva@eva.dk; da@da.dk; def@def.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; metal@danskmetal.dk; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; info@danskeerhvervsskoler.dk; dh@handicap.dk; Danske Regioner; dt@datatilsynet.dk; dch@dch.dk; di@di.dk; 3F@3F.dk; foa@foa.dk; tib@tib.dk; lb@amunordjylland.dk; ftf@ftf.dk; hl@hl.dk; hk@hk.dk; kl@kl.dk; ks@ks.dk; lo@lo.dk; lh@lederne.dk; nnf@nnf.dk; Uc-dk@uc-dk.dk; info@rigsrevisionen.dk; reu@uvm.dk; rep@uvm.dk; VEU-raadet@uvm.dk; info@sala.dk; lederforeningen@sosu.dk; teknik@teknik.dk; info@uddannelsesforbundet.dk

Emne: Forslag til lov om ændring af lov om godtgørelse m.m.

Vedlagt følger udkast til forslag til lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse i høring. Desuden vedlægges høringsbrev og høringsliste. Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte skal anmode om eventuelle bemærkninger snarest og senest den 4. marts 2011.

Med venlig hilsen

Merete Vinje

Specialkonsulent

Kontoret for jura og voksenuddannelsesstøtte

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte

33 26 85 84

<<Lovforslag 02.02.11.pdf>> <<Høringsliste _1_.pdf>> <<Høringsbrev1.pdf>>

03-03-2011



Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Danasvej 30
1780 København V

Sendt til: jura@su.dk

4. marts 2011

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2011-112-0408
Sagsbehandler
Kristian Gyde Poulsen
Direkte 3319 3215

Vedrørende høring over udkast til lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse og lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Tilpasninger med henblik på at modvirke utilsigtet anvendelse af godtgørelsesordningen og tilpasninger på grund af digitalisering m.v.)

Ved e-post af 15. februar 2011 har Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Ved telefonsamtale af 4. marts 2011 har Datatilsynet drøftet udkastet med Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte.

Datatilsynet skal herefter udtale følgende:

1.1. Det fremgår af den ved lovforslagets § 1, nr. 9, foreslåede formulering af § 7, stk. 2, i lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse, at undervisningsministeren kan fastsætte regler om, at der ikke kan ske udbetaling af godtgørelse til arbejdsgivere, jf. stk. 1, før det er konstateret, at der er sket lovpligtig indberetning til indkomstregistret, jf. lov om et indkomstregister, af lønoplysninger for den periode, hvori uddannelsen har fundet sted. Oplysningerne er undergivet tavshedspligt i arbejdsløshedskasserne. Straffeloven §§ 152 og 152 c-152 f finder anvendelse.

1.2. Datatilsynet har tidligere i forbindelse med afgivelse af et høringssvar¹ vedrørende udkast til forslag til lov om et indkomstregister (eIndkomst) samt konsekvensændringer som følge heraf noteret sig, at det vil være en betingelse for adgangen til registret, at ikke alene persondatalovens regler er opfyldt, men at der tillige i anden lovgivning skal være særskilt hjemmel hertil. Datatilsynet forudsatte, at de hjemler i særlovgivningen, der vil blive etableret, skal respektere persondatalovens rammer.

Tilsynet har navnlig understreget vigtigheden af, at det konkret overvejes, hvorvidt det er sagligt og nødvendigt at give adgang til indkomstregistret, og om der inden for det enkelte område kan gives alene en begrænset adgang til

¹ Datatilsynets brev af 13. oktober 2005 til Skatteministeriet i sagerne j.nr. 2005-112-0239 og 2005-112-0240

registrets oplysninger. Det er således et grundlæggende krav, at offentlige myndigheder m.v. ikke må behandle eller have adgang til oplysninger, som de ikke har behov for i forbindelse med deres konkrete myndighedsudøvelse.

Datatilsynet har endvidere tidligere tilkendegivet, at tilsynet forudsætter, at arbejdsløshedskasserne kun får adgang til de oplysninger i indkomstregistret, der er nødvendige for deres administration af arbejdsløshedsforsikringssystemet og kun for så vidt angår den enkelte arbejdsløshedskasses egne medlemmer. Det vil sige, at den tekniske løsning skal begrænse adgangen i forhold til såvel, hvilke oplysninger der er adgang til, som hvilke personer der er adgang til oplysninger om.

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte har telefonisk oplyst, at arbejdsløshedskasserne i forbindelse med administration af godtgørelsesordningen alene vil behandle oplysninger om egne medlemmer. Styrelsen har i den forbindelse henvist til § 14, stk. 4, i den gældende lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse.² Datatilsynet skal foreslå, at dette præciseres i lovforslaget.

1.3. Datatilsynet skal desuden bemærke, at tilsynet som anført i ovennævnte høringssvar må forudsætte, at det i lovforslag om adgang til indkomstregistret klart omtales, *hvilken kontrol* myndighederne kan udøve på grundlag af indkomstregistret.

Datatilsynet har noteret sig, at den i lovforslaget ovenfor omtalte adgang til indkomstregistret skal anvendes til at kontrollere, om der er sket lovpligtig indberetning til indkomstregistret af lønoplysninger for den periode, hvori uddannelsen har fundet sted. Tilsynet forudsætter herefter, at adgangen til indkomstregistret ikke vil blive anvendt til andre formål.

Når arbejdsløshedskasserne omtales i lovforslagets § 1, nr. 9, går Datatilsynet ud fra, at de er tillagt en myndighedsrolle. Datatilsynet forudsætter således, at adgangen til indkomstregistret heller ikke af arbejdsløshedskasserne vil blive anvendt til andre formål.

1.4. Efter Datatilsynets opfattelse må arbejdsløshedskasserne i denne forbindelse kun gives adgang til de oplysninger i indkomstregistret, der er nødvendige for den tillagte myndighedsopgave.

Datatilsynet finder endvidere, at den enkelte arbejdsløshedskasse kun må få adgang til oplysninger om dens egne medlemmer.

Det vil sige, at den tekniske løsning skal begrænse adgangen i forhold til såvel, hvilke oplysninger der er adgang til, som hvilke personer der er adgang til oplysninger om.

² Jf. lovbekendtgørelse nr. 639 af 14. juni 2010

2.1. Det fremgår af den ved lovforslagets § 1, nr. 12, foreslåede formulering af § 18, stk. 3, i lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse, at registre, som er oprettet af undervisningsministeren efter stk. 1, kan samkøres i det omfang, det tjener administrative eller tilsynsmæssige formål. Registerne kan ligeledes samkøres med Skatteministeriets registre med henblik på kontrol af, om en arbejdsgiver har foretaget lovpligtig indberetning til indkomstregisteret, jf. § 7, stk. 2. Arbejdsløshedskassernes registre kan med tilsvarende formål samkøres med Skatteministeriets registre for så vidt angår den enkelte arbejdsløshedskasses egne medlemmer. Register, oprettet af undervisningsministeren efter stk. 1, kan endelig samkøres med arbejdsløshedskassernes registre med henblik på kontrol af, om tilskudsbetingelserne er opfyldt.

Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår bl.a. i afsnit 2.5.2.4, at det med forslaget til den ændrede affattelse af § 18, stk. 3, tilsigtes at give mulighed for, at Undervisningsministeriets registre med oplysninger om godtgørelse og tilskud til befordring kan samkøres med Skatteministeriets e-indkomstregister med henblik på at klarlægge, om der er sket den lovpligtige indberetning af lønoplysninger til e-indkomstregisteret. Desuden foreslås det, at arbejdsløshedskasserne, der står for ca. 90 pct. af administrationen på godtgørelsesområdet, får den samme adgang til at foretage samkøring med e-indkomstregisteret for så vidt angår egne medlemmer.

Af de almindelige bemærkninger fremgår endvidere, at de eksisterende registre ikke i tilstrækkeligt omfang giver mulighed for at indhente oplysninger om den samlede godtgørelsesadministration, dvs. oplysninger både om den del, som arbejdsløshedskasserne administrerer, og om den del, som Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte administrerer. Det er derfor hensigten på lidt længere sigt at opbygge en database, som skal rumme samtlige oplysninger, og hvor det vil være muligt at foretage udtræk til belysning af en persons samlede forbrug af uddannelse med godtgørelse inden for et bestemt tidsrum, uanset om den pågældende er arbejdsløhedsforsikret eller ej, skifter forsikringsstatus under vejs eller skifter fra den ene arbejdsløshedskasse til den anden.

Det fremgår endelig af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at indtil den påtænkte database er opbygget, vil det ikke være muligt at kontrollere en række oplysninger digitalt. I stedet for vil der kunne indføres rubrikker på ansøgningsskemaet om godtgørelse, hvor arbejdsgivere og lønmodtagere selv må afgive oplysninger om f.eks. deltagelse i samme kursus flere gange og det samlede kursusforløb inden for et kalenderår.

2.2. Datatilsynet lægger til grund, at der med den foreslåede bestemmelse ønskes udvidet mulighed for at foretage samkøring i kontroløjemed.

Datatilsynet forudsætter i sin praksis, at myndigheder i forbindelse med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed bl.a. har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at de personer, der berøres af kontrolordningen,

skal have forudgående information om kontrolordningen, jf. persondatalovens³ § 5, stk. 1.

Mulighederne for at foretage sammenstilling og samkøring i kontroløjemed svarer således til den praksis, som var gældende før persondatalovens ikrafttræden, og som er kommet til udtryk ved en tilkendegivelse fra flertallet i Retsudvalget i betænkning af 16. maj 1991 over forslag til lov om ændring af lov om offentlige myndigheders registre (L50). Det er her forudsat, at myndighederne i forbindelse med samkøring i kontroløjemed har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at myndighederne kun lader kontrolordningen tage sigte på fremtidige forhold, medmindre særlige forhold gør sig gældende. Flertallet lagde vægt på, at de borgere, som berøres af en kontrolordning, i almindelighed gøres opmærksom på myndighedernes adgang til at foretage samkøring i kontroløjemed, inden kontrollen iværksættes, og at samkøringen så vidt muligt kun finder sted, hvis de personer, der omfattes af kontrollen, har fået meddelelse om kontrolordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden.

Sammenstilling og samkøring i kontroløjemed forudsætter endvidere, at behandlingen anmeldes til Datatilsynet, jf. §§ 43-44, samt at tilsynets udtalelse indhentes, forinden behandlingen iværksættes, jf. § 45, stk. 1, nr. 4.

Det er i øvrigt Datatilsynets opfattelse, at antallet af sagsbehandlere, som er beskæftiget med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed, skal begrænses mest muligt.

2.3. Datatilsynet forudsætter, at den i lovforslaget ovenfor omtalte database skal indrettes, så den lever op til persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsen⁴.

Datatilsynet har tidligere tilkendegivet, at persondatalovens begrænsninger navnlig ligger i kravet om, at offentlige myndigheder ikke må behandle eller have adgang til oplysninger, som de ikke har behov for i forbindelse med deres konkrete myndighedsudøvelse. Dette krav er udtrykt i forskellige afskygninger i lovens almindelige behandlingsregler, de generelle krav i lovens § 5 samt lovens regler om behandlingssikkerhed.

3. Datatilsynet skal for god ordens skyld henlede opmærksomheden på persondatalovens § 57. Efter denne bestemmelse skal der indhentes en udtalelse fra Datatilsynet i forbindelse med udfærdigelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignede generelle retsforskrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

³ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer

⁴ Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Kristian Gyde Poulsen



Kontoret for jura og
voksenuddannelsesstøtte
Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Danasvej 30
1780 København V

Organisation for erhvervslivet
Confederation of Danish Industry

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse

DI takker for lejligheden til at afgive bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Indledningsvis skal det bemærkes, at DI er positiv over for digitaliseringen af administrationen vedrørende løntabsgodtgørelse mv. Det er dog for os væsentligt, at denne digitalisering ikke pålægger virksomhederne yderligere administrative byrder.

Vi kan tilslutte os, at der søges dækket op for en utilsigtet anvendelse af godtgørelsesmidlerne, som jo finansieres af virksomhederne. Dog finder vi, at de foreslåede tiltag ikke står mål med omfanget af problemet, ligesom vi er betænkelige ved forslaget vidtgående bemyndigelser til ministeren om at fastsætte regler på en række områder uden, at det konkret er anvist, i hvilken retning bemyndigelsen skal bruges.

Vi finder, at såfremt der indføres et loft over, hvor mange uger, der kan opnås VEU-godtgørelse til årligt, bør der tages højde for vilkårene i de forskellige brancher, eksempelvis bør lovpligtige kurser ud over en eventuel begrænsning ikke afskære fra støtte. Ligesom længerevarende forløb i f.eks. en GVU heller ikke bør afskære fra støtte. Vi finder det væsentligt, at et eventuelt loft minimum bliver på 10 uger.

De beskrevne kontrolforanstaltninger omkring, hvorvidt der er udbetalt løn, har en likviditetseffekt for virksomhederne. Dette vil påvirke alle virksomheder – også det meget store flertal, som anvender godtgørelsesordningen som tilsigtet, hvorfor vi ikke finder, at tiltaget står mål med problemets omfang. Vi kan derfor ikke støtte, at der iværksættes sådanne kontrolforanstaltninger.

Yderligere finder vi det ikke belyst, hvordan finansieringen af den ønskede udvikling af systemet skal skaffes. Vi finder således ikke, at midlerne til dette formål skal findes blandt de midler, som virksomhederne indbetaler til VEU-godtgørelsen. Samtidig skal det understreges, at vi ikke finder det realistisk, at virksomhederne

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377
Danmark

di@di.dk
di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

Hannemanns Allé 25
København S

Sundkrogskaj 20
København Ø

skal redegøre for, hvorvidt aktiviteten falder inden for de rammer, som giver adgang til godtgørelse.

DI finder det positivt, at støtteadgangen til de forskellige tilskudselementer søges ensrettet. Dog finder vi det problematisk, hvis støtte til befordring gøres afhængig af, at der kan opnås godtgørelse. Dette vil yderligere medvirke til, at efteruddannelsesindsatsen trækkes ind i arbejdstiden og dermed virker begrænsende på arbejdsudbuddet. DI finder det væsentligt, at der også kan ydes støtte til befordring mv. til den aktivitet, som foregår i fritiden, når det drejer sig om beskæftigede, som kunne have opnået godtgørelse, såfremt de havde deltaget i aktiviteten i arbejdstiden.

DI kan tilslutte sig, at arbejdsgiveren kan indtræde i medarbejderens ret til befordringstilskud, når virksomheden afholder disse udgifter for medarbejderen. Det er dog væsentligt, at denne mulighed ikke fører til unødigt bureaukrati.

Med venlig hilsen

Inge Steen Mikkelsen
Chefkonsulent

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Danasvej 30
1780 København V

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse og lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Tilpasninger med henblik på at modvirke utilsigtet anvendelse af godtgørelsesordningen og tilpasninger på grund af digitalisering m.v.)

Dato:
03.03.2011

Sagsnummer:
11/32943

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte har ved skrivelse af 15. februar 2011 anmodet om bemærkninger til det ovennævnte udkast til lovforslag.

Ref.: GVI/ERKR/NANH

FOA bemærker, at baggrunden for lovforslaget er at styrke grundlaget for digitaliseringen, men at lovforslaget samtidig med baggrund i den økonomiske situation sigter mod at målrette midlerne mod personer, der er i ordinær beskæftigelse og ligeledes sigter mod at stramme reglerne for at modvirke en såkaldt "uhensigtsmæssig anvendelse af reglerne".

FOA finder det positivt, at målet er at gøre administrationen af den digitale ansøgning om godtgørelse og tilskud til befordring så enkel som muligt.

Men FOA finder det betænkeligt, at de øvrige tilsigtede mål med lovændringerne gennemføres ved nye og/eller udvidede bemyndigelser til undervisningsministeren, hvor det er uklart, hvordan bemyndigelserne konkret udmøntes.

Fælles regler for ret til godtgørelse og ret til befordring på AMU/FBK – lovforslagets nr. 11, § 8, stk. 3.

For det første finder FOA det ikke korrekt, at konsekvensen af de tilsigtede ændringer af bemyndigelsen i lovforslagets nr. 11, § 8, stk. 3 er, at midlerne målrettes personer, der er i ordinær beskæftigelse. Kendsgerningen er, at forslaget vil svække ordinære beskæftigedes muligheder for at deltage i uddannelse, når der ikke fremover kan udbetales befordringsgodtgørelse, hvis der ikke udbetales godtgørelse. Det er bl.a. tilfældet, når ordinære beskæftigede deltager i uddannelse i fritiden.

FOA

Staunings Plads 1-3
1790 København V

Telefon 4697 2626
Telefax 4697 2300

Giro 8 01 47 95

E-mail
foa@foa.dk
a-kassen@foa.dk

www.foa.dk

Det er derfor FOA's opfattelse, at der også i fremtiden bør være mulighed for at udbetale befordringsgodtgørelse enten direkte til deltageren i uddannelsen eller som refusion til den pågældendes arbejdsgiver, hvis denne betaler for transporten, uden at der samtidig udbetales godtgørelse.

Afskaffelse af VEU-godtgørelse for tabt arbejdsmulighed - lovforslagets nr. 2, nr. 6 og nr. 8, nyt stk. 4 i § 5

Lovforslaget indebærer, at der fremover ikke kan udbetales fuld godtgørelse for tabt arbejdsmulighed for beskæftigede, som arbejder mindre end fuld tid, når de deltager i uddannelse. Det er konsekvensen af lovforslagets nr. 2 og nr. 6 samt den nye bemyndigelse til undervisningsministeren i lovforslagets nr. 8, hvor det nye stk. 4 i § 5, hvor ministeren kan fastsætte nærmere regler om, i hvilket omfang der kan ydes godtgørelse til deltidsbeskæftigede deltagere i uddannelse.

FOA finder det uacceptabelt at svække den gruppe af ordinært beskæftigedes grundlag for at deltage i uddannelse. Inden for FOA's områder har en lang række beskæftigede ikke mulighed for at opnå arbejde på fuld tid, men må samtidig tage "løse timer" andre steder.

Forslaget vil derfor indebære alvorlige økonomiske forringelser for denne gruppe af ordinært beskæftigede medarbejdere.

Det er FOA's vurdering, at kompensationen for den tabte arbejdsmulighed er en kompensation for de beskæftigedes manglende mulighed for at tage løst/tilfældigt merarbejde i uddannelsesperioden, idet de vil være afskåret fra at tage vikartimer, der ligger inden for den daglige undervisningstid.

Det er samtidig FOA's opfattelse, at forslaget svækker hensigten med den administrative lettelse, som hele digitaliseringen skulle være et udtryk for. Forslaget vil i mange tilfælde kræve, at kontrollen sker manuelt. Den nuværende adgang til at modtage godtgørelse for tabt arbejdsmulighed via tilmelding til jobcentret hindrer ikke, at ansøgningen kan behandles digitalt.

FOA bemærker i denne sammenhæng ligeledes, at det af lovbemærkningerne (2. sidste afsnit i bemærkningerne under 2.4.2.), at ikkeforsikrede kan få godtgørelse til det antal timer, hvor de deltager i uddannelse. Det vil betyde, at hvis reglerne for de forsikrede strammes som beskrevet i lovbemærkningerne, vil de i mange situationer blive dårligere stillet end de ikke forsikrede.

Det gælder jo allerede i dag for alle modtagere af VEU-godtgørelse, at de aldrig kan få godtgørelse for mere end antallet af undervisningstimer.

**Maksimalt 10 uger med VEU-godtgørelse inden for et kalenderår
– lovforslagets nr. 7, § 5, stk. 3**

Undervisningsministeren tillægges med lovforslagets nr. 7, § 5, stk. 3 endnu en ny bemyndigelse til at fastsætte en øvre grænse for det antal uger inden for det samme kalenderår, som der kan udbetales godtgørelse for. Det fremgår af lovbemærkningerne (bemærkningerne under 2.5.2.2), at en grænse på 10 uger vil kunne tilgodese de fleste deltageres behov.

FOA er af den opfattelse, at en fast grænse vil svække mulighederne for at udbyde målrettede uddannelser, herunder i forbindelse med jobrotationsordninger, hvor der i dag er eksempler på uddannelser af længere varighed, hvor indholdet kræver dette. Der er samtidig tale om en ændring, der hverken kan begrundes i regelforenklning eller i den kommende digitalisering og heller ikke i "uhensigtsmæssig anvendelse".

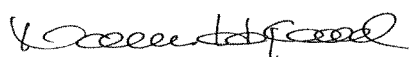
Begrænsning af godtgørelse til samme uddannelse inden for et kalenderår – lovforslagets nr. 7, § 5, stk. 3.

Den nye (udvidede) bemyndigelse til undervisningsministeren med lovforslagets nr. 7, § 5, stk. 3 indebærer også, at ministeren kan fastsætte nærmere regler om, at der ikke kan udbetales godtgørelse til en deltager, der har deltaget i den samme uddannelse flere gange inden for samme kalenderår. Det fremgår af lovbemærkningerne (bemærkningerne under 2.5.2.1), at det er hensigten, at begrænse antallet til 3 gange.

FOA er enig i, at der kan være tale om en "uhensigtsmæssig" brug af VEU-systemet, hvis der udbetales godtgørelse til den samme uddannelse i et stort omfang. Det er imidlertid vores opfattelse, at dette finder sted i yderst begrænset omfang – og er begrundet i særlige omstændigheder.

FOA har dog ikke indvendinger i forhold til at begrænse det til 3 gange, hvis der i de fastsatte regler indsættes en mulighed for i særlige tilfælde at kunne fravige bestemmelsen.

Med venlig hilsen



Nanna Højlund

Forbundssekretær

Merete Vinje

Fra: Jørgen Pater [jopa@ftf.dk]

Sendt: 1. marts 2011 15:03

Til: Jura (jura@su.dk)

Cc: Lisbeth Sølvhøj

Emne: Høringssvar

Til Styrelsen for statens uddannelsesstøtte

FTF har modtaget udkast til lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet VEU. FTF har kun få bemærkninger til udkastet:

Lovforslagets § 2, stk. 3

Det fremgår af de almindelige bemærkninger, at det er hensigten at "justere bekendtgørelsens bestemmelser med hjemmel i den foreslåede bemyndighedsbestemmelse således, at der kun vil være mulighed for at afslutte en uddannelse med godtgørelse ud over fratrædelsestidspunktet, hvis den pågældende er blevet afskediget, men ikke i tilfælde, hvor den pågældende selv har sagt op". FTF kan ikke støtte denne ændring, idet der ud fra en arbejdsmarkedssynsvinkel ikke ses en forskel på selv at sige op og blive afskediget i relation til personens efterfølgende nødvendige udvikling af kompetencer.

§ 5, stk. 3

I forhold til den anden bemyndigelse, som er i dette afsnit, og som handler om begrænsning af antallet af uddannelsesuger med godtgørelse inden for et kalenderår til maks 10 uger er FTF imod begrænsningen, idet foreningen forudsætter, at den enkeltes uddannelsesvalg automatisk tilpasses det konkrete behov, der er efter kompetenceudvikling, og at der ikke sker en unødvendig forlængelse af fraværet til uddannelse.

Lovforslagets § 1, nr 7,9 og 12. Modvirkning af utilsigtet anvendelse af godtgørelsesordningen.

Det fremgår af bemærkningerne, at for at kunne administrere de foreslåede tiltag, er det hensigten at opbygge en database, som skal rumme samtlige oplysninger.

A-kasserne, som administrerer 90 % af ordningen, vil dermed løbende skulle indberette oplysninger til databasen, ligesom de vil skulle indhente oplysninger i forbindelse med behandling af ansøgninger/udbetalinger.

Vi kender ikke omfanget af den utilsigtede anvendelse af ordningen, som fremgår af afsnittet, og som databasen i givet fald skal forhindre. Men umiddelbart er det vores vurdering, at omkostningerne til udvikling og drift af en databaseløsning ikke står i rimeligt forhold til udbyttet. Vi frygter derfor, at a-kasserne bliver pålagt nogle unødvendige omkostninger. Som minimum må vi stille krav om, at der udarbejdes nogle økonomiske beregninger.

Venlig hilsen

Jørgen Pater

Konsulent

Tlf: +45 33 36 88 16 - Mobil: +45 21 21 88 16 - E-mail: jopa@ftf.dk

FTF - Hovedorganisation for 450.000 offentligt og privat ansatte

Niels Hemmingsens Gade 12 - Postboks 1169 - 1010 København K.

Tlf: +45 33 36 88 00 - Fax: +45 33 36 88 80 - E-mail: ftf@ftf.dk - www.ftf.dk

01-03-2011



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Styrelsen for statens uddannelsesstøtte

Sagsnr. 11-26
Vores ref. EKH/hbj
Deres ref.

Den 4. marts 2011

LO's høringssvar vedr. Forslag til lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse (tilpasninger med henblik på at modvirke utilsigtet anvendelse af godtgørelsesordningen og tilpasninger på grund af digitalisering m.v.).

LO ønsker hermed at tilkendegive sine bemærkninger til ovennævnte lovforslag, der den 15. februar 2011 er sendt til høring hos de involverede parter.

LO stiller sig positiv over for baggrunden for lovforslaget om, at der i forbindelse med digitaliseringsarbejdet ønskes at gøre administrationen af den digitale ansøgning om godtgørelse og tilskud til befordring så let som muligt, ligesom LO principielt kan støtte ønsket om at begrænse en uhensigtsmæssig anvendelse af reglerne om godtgørelse og tilskud til befordring.

LO's bemærkninger

Fælles regler for ret til godtgørelse og ret til befordring på AMU/FBK – lovforslagets nr. 11, § 8, stk. 3.

Efter LO's opfattelse vil dette forslag svække ordinære beskæftigedes muligheder for at deltage i uddannelse, hvis der udelukkende kan udbetales befordringsgodtgørelse, når det også udbetales godtgørelse. Det er bl.a. tilfældet, når ordinære beskæftigede tager i uddannelse i deres fritid.

Det er derfor LO's opfattelse, at der også i fremtiden bør være mulighed for at udbetale befordringsgodtgørelse enten direkte til deltageren i uddannelsen eller som refusion til den pågældendes arbejdsgiver, hvis denne betaler for transporten, uden at der samtidig udbetales godtgørelse (jf. i øvrigt LO's bem. til lovforslagets § 8 stk 2.)

Afskaffelse af VEU-godtgørelse for tabt arbejdsmulighed - lovforslagets nr. 2, nr. 6 og nr. 8, nyt stk. 4 i § 5

Lovforslaget indebærer, at der fremover ikke kan udbetales fuld godtgørelse for tabt arbejdsmulighed for beskæftigede, som arbejder mindre end fuld tid, når de deltager i uddannelse. Det er konsekvensen af lovforslagets nr. 2 og nr. 6 samt den nye bemyndigelse til undervisningsministeren i lovforslagets nr. 8 (§5, det nye stk. 4), Med dette

kan ministeren fastsætte nærmere regler om, i hvilket omfang der kan ydes godtgørelse til deltidsbeskæftigede deltagere i uddannelse.

LO finder, at man derved svækker grundlaget for den gruppe af ordinært beskæftigede for at deltage i uddannelse. Inden for den offentlige sektor har en lang række beskæftigede ikke mulighed for at opnå arbejde på fuld tid, men må samtidig tage "løse timer" andre steder.

Forslaget vil derfor indebære urimelige økonomiske forringelser for netop denne gruppe af ordinært beskæftigede medarbejdere.

Det er LO's vurdering, at kompensationen for den tabte arbejdsmulighed er en kompensation for den beskæftigedes manglende mulighed for at tage løst/tilfældigt merarbejde i uddannelsesperioden, idet de vil være afskåret fra at tage fx vikartimer, der ligger inden for den daglige undervisningstid.

LO bemærker i denne sammenhæng ligeledes, at det af lovbemærkningerne (2. sidste afsnit i bemærkningerne under 2.4.2.), at ikke-forsikrede kan få godtgørelse til det antal timer, hvor de deltager i uddannelse.

Det vil betyde, at hvis reglerne for de forsikrede strammes som beskrevet i lovbemærkningerne, vil de ikke-forsikrede i mange situationer blive bedre stillet end de forsikrede.

Dette i betragtning af, at det jo allerede i dag gælder for alle modtagere af VEU-godtgørelse, at de aldrig kan få godtgørelse for mere end antallet af undervisningstimer.

Lovforslagets § 5, stk. 3

Det fremføres i bemærkningerne til forslaget, at § 5, stk. 3 *"kan anvendes til at fastsætte regler om, at en bestemt uddannelsessøgende kun kan deltage i uddannelse med godtgørelse i et bestemt antal uger, beregnet på grundlag af en normeret ugentlig arbejdstid, pr. kalenderår. Dermed fastlægges en øvre grænse for, hvor meget uddannelse den enkelte kan tage med godtgørelse"*.

Der er i lovforslaget tale om at give to bemyndigelser til undervisningsministeren.

1. Den ene bemyndigelse *"kan anvendes til at fastsætte nærmere regler om, at der ikke kan udbetales godtgørelse til en deltager, der har deltaget i den samme uddannelse flere gange inden for samme kalenderår. Det er hensigten at begrænse antallet af godtgørelsesudløsende deltagelse i samme uddannelse til tre gange."*

LO er for så vidt enig i, at det ikke skal være muligt at misbruge systemet. Vi ser således principielt ikke nogen problemer i at indføre en regel om max. 3 gange på det samme kursus pr. kalenderår pr. person.

LO ønsker dog i den forbindelse at gøre opmærksom på vigtigheden af, at en sådan regel ikke bliver en hindring for at beskæftigede lønmodtagere inden for målgruppen forhindres i at deltage i uddannelse, som udbydes i et kalenderår under samme nr. og navn, men dog med ajourført indhold. (Der kan fx være tale om, at kurset fx godkendes som et certifikatkursus).

For LO er det derfor vigtigt, og bør være en forudsætning for implementeringen af denne regel, at som det anføres i bemærkningerne, hvis en uddannelse ændres, fx som følge af den tekniske udvikling, certificering og/eller der er tale om uddannelser udbudt inden for samme kompetencer, men med forskellige materiale typer, så vil disse blive betragtet som forskellige uddannelser. Det er således afgørende, at efteruddannelsesudvalgene og ministeriet i samarbejde sørger for, at de enkelte uddannelser er klart identificerbare som enkeltstående, og at der ikke opstår praktiske/tekniske problemer i forhold til kursernes indplacering i forbindelse med digitaliseringen.

2. I forhold til den anden bemyndigelse, som handler om begrænsning af antallet af uddannelsesuger med godtgørelse inden for et kalenderår, finder LO ikke, at der er grund til en sådan begrænsning på 10 uger, som nævnes i bemærkningerne.

I bemærkningerne anføres, *"at lange uddannelsesforløb som fx erhvervsuddannelse, grundlæggende voksenuddannelse og arbejdsmarkedsuddannelser tilrettelagt som særlige uddannelser for flygtning og indvandrere og visse andre uddannelser, hvortil der er knyttet særlige myndighedskrav, vil blive undtaget fra ugebegrænsningen"*.

Fastholdes kravet om en begrænsning i antal uger for godtgørelse pr. år pr. person, vil LO for det første anbefale, at antal uger fastlægges til 15 uger pr. kalenderår. Det betyder, at nogle af AMU's længste uddannelser kan gennemføres som hidtil inden for et kalenderår.

For det andet vil LO kraftigt anbefale at nogle uddannelser samles i samme kategori som de i bemærkningerne nævnte eksempler, GVV og EUD.

LO mener således, at kontraktuddannelser, eksamensuddannelser og certifikatuddannelser eksplicit skal nævnes i lovforslaget som uddannelsesforløb, der heller ikke er omfattet af en specifik begrænsning i antal uger. Dette med henblik på, at kontrakt- og eksamensuddannelser kan gennemføres som hidtil.

En af de væsentligste opgaver for VEU-systemet er efter LO's opfattelse at sikre en reel opkvalificering af voksne, således at arbejdsstyrkens fleksibilitet og mobilitet kan udvikles. Hertil er kontraktuddannelser og eksamensuddannelser under VEU meget velegnede og har vist at opfylde en vigtig funktion.

Det vil derfor efter LO's opfattelse være meget kritisabelt, hvis man gennem foreliggende lovforslag lægger hindringer for, at voksne kan op- og omkvalificere sig inden for forskellige brancher. Dette skal især også ses i lyset af at flere Efteruddannelsesudvalg netop arbejder på at skabe sammenhængende forløb med henblik på opkvalificering til nye/andre jobfunktioner inden for de forskellige såvel offentlige som private arbejdsfunktioner. Det vil derfor være direkte kontraproduktivt i forhold til understøttning af en opkvalificeringsstrategi, hvis foreliggende lovforslag hindrer voksne i at deltage i sådanne sammenhængende forløb.

Lovforslagets § 8 stk. 2

I lovforslaget foreslås indført et nyt stk. 2, som gør det muligt for arbejdsgiveren at få udbetalt såvel godtgørelse som befordring på vegne af sine lønmodtagere.

LO finder ikke, at der er grund til at ændre den nugældende ordning, hvor befordringsomkostninger udbetales til den enkelte lønmodtager. Det indebærer ingen ekstra administrative byrder for virksomhederne at bibeholde eksisterende praksis. Og det vil være en fordel for lønmodtagerne, da de under gældende praksis med udbetaling til den enkelte lønmodtager under alle omstændigheder er dækket mod tab i en situation med konkurs hos deres arbejdsgiver.

LO finder således ikke anledning til at ændre nugældende praksis på dette område.

Lovforslagets nr. 7, 9 og 12 - Modvirkning af utilsigtet anvendelse af godtgørelsesordningen

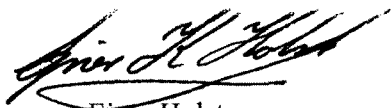
Vi anerkender fuldt ud ønsket om at modvirke utilsigtet anvendelse af ordningen.

Det fremgår af bemærkningerne, at for at kunne administrere de foreslåede tiltag, er det hensigten at opbygge en database, som skal rumme samtlige oplysninger.

A-kasserne, som administrerer 90 pct. af ordningen, vil dermed løbende skulle indbetale oplysninger til databasen, ligesom de vil skulle indhente oplysninger i forbindelse med behandling af ansøgninger/udbetalinger.

Vi kender ikke omfanget af den utilsigtede anvendelse, som databasen i givet fald skal forhindre. Men umiddelbart er det vores vurdering, at omkostningerne til udvikling og drift af en databaseløsning ikke står i et rimeligt forhold til udbyttet. Vi frygter derfor, at a-kasserne bliver pålagt nogle unødvendige omkostninger. Som minimum må vi stille krav om, at der udarbejdes nogle økonomiske beregninger.

Med venlig hilsen



Ejner Holst



PROFESSIONSHØJSKOLERNE
UNIVERSITY COLLEGES
DENMARK

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Kontoret for jura og voksenuddannelsesstøtte
Danasvej 30
1780 København V
Att.: jura@su.dk

D. 02.03.2011

Høring over udkast til lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse.

Professionshøjskolernes Rektorkollegium – University Colleges Denmark takker for indkaldelse til høring over udkast til lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse.

Kollegiet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Sekretariatschef
Marianne la Cour Sonne



University Colleges
Denmark
Ny Vestergade 17 st.tv
1471 København K
Tlf. 3338 2200
Fax 3338 2209
uc@uc-dk.dk
www.uc-dk.dk

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Jura@su.dk

Landgreven 4
Postboks 9009
1022 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

16. februar 2011

Ved e-mail af 15. februar 2011 har Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse til høring i Rigsrevisionen.

Kontor: D3

J.nr.: 2010-5008-5

Til orientering for:
Undervisningsministeriet

Rigsrevisionen forudsætter, at styrelsen etablerer de fornødne interne kontroller til sikring af, at der kun udbetales godtgørelse der er berettiget, og at der kan aflægges et rigtigt regnskab for ordningen.

Gennemgangen har ikke giver anledning til yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Per Møller Hansen
Specialkonsulent

Jura@su.dk

Rådet for Voksen – og
Efteruddannelse (VEU-rådet)

Sekretariat:
Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Vester Voldgade 123
1556 København V
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5302
E-mail veu-raadet@uvm.dk
www.uvm.dk/veu

VEU-rådets høringssvar over udkast til ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen - og efteruddannelse

3. marts 2011

Sags nr.:
037.25J.261

SU-styrelsen har med brev af 15. februar 2011 fremsendt høring over udkast til lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen – og efteruddannelse (tilpasninger med henblik på at modvirke utilsigtet anvendelse af godtgørelsesordningen og tilpasninger på grund af digitalisering m.v.).

VEU-rådet har haft lovforslaget i skriftlig høring og skal på den baggrund udtale følgende:

VEU-rådet er som udgangspunkt positiv overfor baggrunden for lovforslaget, og er enig i intentionen om at gøre administrationen af den digitale ansøgning om godtgørelse og tilskud til befordring så let og smidig som mulig samt at begrænse en uhensigtsmæssig anvendelse af reglerne om godtgørelse og tilskud til befordring.

VEU-rådet vil dog gerne understrege betydningen af, at foreslåede ændringer ikke forringer fleksibiliteten på arbejdsmarkedet og virksomhedernes tilrettelæggelse af efteruddannelse, ligesom det er vigtigt, at der er tale om reelle lettelser for uddannelsesinstitutionernes administrative arbejde og virksomhedernes brug af systemet.

VEU-rådet vil specielt udtrykke bekymring for forslaget om at det kun vil være muligt at deltage i uddannelse med godtgørelse i alt i 10 uger inden for et kalenderår. VEU-rådet finder det af afgørende betydning, at eksamensuddannelser, fx kloakmesteruddannelsen, AMU-kontraktuddannelser og arbejdsmarkedsuddannelser tilrettelagt som særlige uddannelsesforløb for flygtninge og indvandrere samles i samme kategori som GUV og EUD+. Dette vil betyde, at deltagerne ikke hindres i at deltage i et længerevarende opkvalificerende uddannelsesforløb.

Forslaget harmonerer heller ikke med efteruddannelsesudvalgenes bestræbelser på at udarbejde flere sammenhængende strukturer af arbejds-markedsuddannelser, hvor formålet er et stærkere kompetenceløft.

VEU-rådet finder endvidere, at forslaget om oprettelsen af en database og de foreslåede kontrolforanstaltninger umiddelbart virker som et meget stort projekt og er meget omfattende i forhold til at hindre et evt. misbrug af godtgørelsesmidlerne.

VEU-rådet skal endelig henvise til de høringssvar, der er fremsendt fra de organisationer, der er repræsenteret i VEU-rådet.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Kjeld Møller Pedersen', with a long horizontal stroke extending to the right.

Kjeld Møller Pedersen
Formand

den 2. marts 2011

Uddannelsesforbundets bemærkninger til Lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse og lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

Uddannelsesforbundet er generelt positiv over for såvel initiativer, der letter det administrative arbejde i forbindelse med VEU, som initiativer der giver overblik over midlernes anvendelse og effektiviserer tilsynet.

Derimod ser vi ingen grund til at udelukke ledige fra tilskud og godtgørelse, som der lægges op til med samordningen af reglerne om tilskud til befordring og tilskud til kost og logi således, at målgruppen bliver den samme som målgruppen for godtgørelse.

Forslaget om at forringe lediges mulighed for befordringsgodtgørelse forstærker barriererne for at anvende uddannelsespolitik som et beskæftigelsespolitisk redskab, og medvirker til en kunstig og uhensigtsmæssig skelnen mellem vilkår for ledige og beskæftigede borgere. Denne skelnen er til skade for såvel borgere som virksomheder.

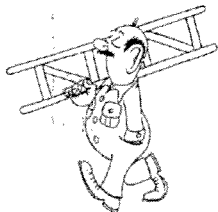
Ligeledes vil både den foreslåede tilpasning af reglerne for godtgørelse ud over et ansættelsesforholds ophørsdato i forbindelse med lønmodtagerens opsigelse og forslaget om ændring af reglerne for godtgørelse til personer, der modtager supplerende dagpenge, yderligere forstærke barriererne for at anvende uddannelsespolitik som et beskæftigelsespolitisk redskab.

Tilsvarende ser Uddannelsesforbundet ingen grund til at begrænse antallet eller længde på perioder, hvori der kan opnås godtgørelse.

Det er Uddannelsesforbundets opfattelse, at uddannelsespolitikken skal kædes sammen med beskæftigelsespolitikken, og (efter)uddannelsesindsatsen skal være tilgængelig for såvel ledige som beskæftigede.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan
Formand for Uddannelsesforbundet



Stilladsarbejdernes Brancheklub af 1920

28. februar 2011

Til Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte

Høringssvar til forslag om "Lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse og lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v."

Vores 2-årige uddannelse bliver ramt af begrænsningen på 10 kursusuger om året:

I lovforslaget er der lagt op til en begrænsning af antal kursusuger på et kalenderår til max 10 uger.

Da vores 2-årige stilladsuddannelse for nuværende er på 25 kursusuger og 2 dage, så giver det en mangel på 5,4 kursusuger på vores 2-årige uddannelse!

Vores uddannelse er en kontraktuddannelse bygget op af AMU- moduler.

På de 2 år har vi 16 ugers stilladskurser, 2 ugers kran og anhugning, 7 dages truck og 6 ugers transportuddannelse (stort kørekort). Se mere <http://www.ebai.dk/main.php?mparentid=550&id=554>.

Det er derfor vigtigt for os at vores kontraktuddannelse bliver undtaget for begrænsningen på de 10 uger pr. kalenderår, jf. bemærkninger i slutningen af 2.5.2.2.

Vores uddannelse er i forvejen ramt af besparelserne i finansloven for 2011:

- Vi har fået en 20 % nedskæring på VEU-godtgørelsen (21,- kr. pr. time).
- Vi har næsten fået halveret tilskuddet til kost og logi under AMU.

Mere generelt om begrænsningen på max 10 uger:

Helt generelt vurderer vi også at det er drastisk at lave en begrænsning på 10 uger, alene fordi enkelte har misbrugt systemet. Vi vil derfor spørge om dette misbrug ikke kunne begrænses ved en opfordring til jobcentre og A-kasser om ikke at misbruge systemet?

Når nogen af vores kolleger vil jobskifte, på grund af nedslidning og lignende årsager, så har de typisk brug for kurser for at blive opkvalificeret.

Det kunne være omkvalificering til lagerarbejder eller til transportsektoren.

Det er vigtigt at komme hurtigt i gang igen, når man er blevet arbejdsløs og derfor kan det være nødvendigt at tage flere kursusforløb, før man kan få et nyt job.

Vi mener derfor at det vil være forkert at indføre en generel begrænsning på maksimalt 10 kursusuger pr. kalenderår.

På vegne af Stilladsarbejdernes Brancheklub af 1920

John Ekebjærg-Jakobsen
Mobil 40 18 63 84

*Formand John Ekebjærg-Jakobsen, Carl Langes Vej 8, 2500 Valby,
Mobil: 40 18 63 84 E-mail: clv8@get2net.dk www.stilladsklubben.dk*

Lovforslagets indhold

I Ministeriets almindelige bemærkninger til lovforslaget hedder det følgende;

2.5.2.2. Begrænsning af antal uddannelsesuger med godtgørelse inden for et kalenderår

Den anden bemyndigelse i § 5, stk. 3, kan anvendes til at fastsætte regler om, at en bestemt uddannelsessøgende kun kan deltage i uddannelse med godtgørelse i et bestemt antal uger, beregnet på grundlag af en normeret ugentlig arbejdstid, pr. kalenderår. Dermed fastlægges en øvre grænse for, hvor meget uddannelse den enkelte kan deltage i med godtgørelse. Har den pågældende yderligere uddannelsesbehov, vil der efter den gældende lovgivning om arbejdsmarkedsuddannelser fortsat være mulighed for at deltage i uddannelsesforløb, men uden godtgørelse, lige som det vil være muligt at vente til året efter, hvor der igen vil være adgang til et vist antal uger med godtgørelse.

Grænsen vil blive fastsat under hensyntagen til, at den ikke må lægge hindringer i vejen for en gennemsnitlig standard-uddannelsessøgende. Et udtræk fra Undervisningsministeriets statistik over antal årselever fordelt på kursusvarighed og elevuger i årene 2004-2009 viser for alle årene, at et meget stort antal personer deltager i uddannelse i op til en uge pr. år (360.867 personer i 2009). Når det drejer sig om deltagelse i uddannelse i 2 uger pr. år, falder deltagerantallet til under 10 pct. (24.881 personer i 2009), og ved deltagelse i uddannelse i op til 6 uger pr. år falder antallet af deltagere yderligere (5.608 personer i 2009). En grænse på 10 uger ville derfor tilgodese langt de fleste deltageres behov.

Det bemærkes, at lange uddannelsesforløb som fx erhvervsuddannelse+, grundlæggende voksenuddannelse, arbejdsmarkedsuddannelser tilrettelagt som særlige uddannelser for flygtninge og indvandrere og visse andre uddannelser, hvortil der er knyttet særlige myndighedskrav, vil blive undtaget fra ugebegrænsningen.