



Dato: 15. november 2010
J.nr.: 10/08914

Folketinget, Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg

Ministeren for flygtninge, indvandrere og integrations besvarelse af spørgsmål nr. 10 ad L 18. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen.

Spørgsmål nr. 10:

"Ministeren bedes uddybende forklare, hvordan Udlændingesservice har kunnet bestemme, at danske myndigheder har skullet administrere efter en Schengen-regel om at sidestille langtidvisum med en opholdstilladelse, når dette ikke har været vedtaget af Folketinget, jf. lovforslagets bemærkninger pkt. 2. Desuden bedes ministeren redegøre for, hvordan begrebet "nationale interesser" her skal forstås."

Svar:

Der er tale om en særlig situation.

I 2002 blev der i Danmark på baggrund af Schengenregler indført regler i udlændingeloven om, at langtidvisum til andre Schengenlande gav ret til indrejse og ophold i Danmark. Langtidvisum blev således ligestillet med en opholdstilladelse.

Herefter blev det i visumkodeksen besluttet, at langtidvisum kun skulle give ret til transit gennem andre Schengenlande. Da Danmark gennemførte visumkodeksen i dansk ret, blev udlændingeloven derfor ændret i overensstemmelse med dette.

Inden visumkodeksen nåede at træde i kraft i april 2010, besluttede de øvrige Schengenlande, at de alligevel ikke ville ændre retstilstanden. For de øvrige Schengenlande nåede ændringen således aldrig at træde i kraft.

Da Danmark allerede har ændret udlændingeloven, skal reglerne føres tilbage, således at de er i overensstemmelse med den nye forordning om langtidvisum, hvor langtidvisum sidestilles med en opholdstilladelse.

Folketingets Europaudvalg blev forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 25.-26. februar 2010 orienteret om sagen, herunder at regeringen ville fremsætte lovforslag med henblik på at gennemføre forordningen i udlændingeloven.

Af udlændingebekendtgørelsens § 19, stk. 4, fremgår det, at Udlændingetjenesten kan tillade indrejse uden visum, når humanitære hensyn, hensyn til nationale interesser eller internationale forpligtelser taler derfor. Begrebet "nationale interesser" skal fortolkes som tilfælde, hvor det er i Danmarks interesse, at der tillades indrejse uden visum. Integrationsministeriet har vurderet, at dette var tilfældet i denne særlige situation, da det i modsat fald ville skabe praktiske problemer for ambassaderne, Udlændingetjenesten og politiet, hvis Danmark formelt skulle have særregler på Schengenområdet, indtil lovændringen træder i kraft.

Der blev ved vurderingen lagt vægt på, at langtidsvisum siden 2002 har givet ret til indrejse og ophold i Danmark, og at Danmark kun ændrede udlændingeloven, fordi visumkodeksen ophævede denne mulighed, men at denne ændring aldrig nåede at træde i kraft i de andre Schengenlande.

Med venlig hilsen

Birthe Rønn Hornbech