

## *Lad pressen føre tilsyn*

### **HERRELØSE PENGE**

Der er fremsat lovforslag om at lade Erhvervs- og Selskabsstyrelsen føre tilsyn med de tidligere gensidige forsikringsselskaber. Med sparekassefondene i erindring var vi sikkert bedre tjent med at lade pressen føre tilsyn.

Økonomi- og Erhvervsministeren har fremsat forslag til ændring af lov om visse erhvervsdrivende virksomheder. Det drejer sig om foreninger og selskaber, der tidligere har drevet virksomhed som kreditforeninger henholdsvis gensidige forsikringsselskaber, men som siden har overført virksomheden til et aktieselskab med kreditforeningen (det gamle gensidige selskab) som ejer.

Kreditforeningernes omdannelse blev i 1989 reguleret ved en ændring af realkreditloven. Det er i loven bestemt, at kreditforeningernes formuer ikke kan udloddes til låntagerne. Denne bestemmelse skal ses i lyset af, at kreditforeningerne med en sindrig opdeling af markedet virkede som halvoffentlige monopoler ind til realkreditreformen i 1970. Halvoffentlige, eftersom kreditforeningsloven fra 1936 netop havde til formål at begrænse konkurrencen.

**ANDERLEDES** med de gensidige forsikringsselskaber, som omdannede sig efter gehør. Uden lovgrundlag og uden at høre medlemmerne (kunderne). Tryk og Alm. Brand er de kendte eksempler. De gensidige forsikringsselskaber lod sig inspirere af de selv-ejende sparekasser, som i 1988 ved en ændring af bank- og sparekasseloven havde fået mulighed for at placere virksomheden i et aktieselskab ved hjælp af den siden så kontroversielle fondsmodel.

De tidligere gensidige forsikringsselskaber ejes af forsikringstagerne. De gensidige forsikringsselskaber adskiller sig således afgørende fra kreditforeningerne. Økonomi- og Erhvervsministeriet udstiller en bekymrende uvidenhed på området. Således skriver ministeriet i et notat til de erhvervspolitiske ordførere, at medlemmerne af de tidligere gensidige forsikringsselskaber ikke kan modtage udbytte eller andel af forenings/selskabets formue ved opløsning. Det er ikke korrekt; det kan enhver overbevise sig om ved at studere vedtægterne.

**IFØLGE LOVFORSLAGET** skal der føres et såkaldt legalitetstilsyn med de tidligere kreditforeninger og de tidligere gensidige forsikringsselskaber. Forslaget kan minde om gang på stedet. For er det ikke netop et sådant tilsyn, Finanstilsynet hidtil har udøvet? Nu skal opgaven overlades til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, der ifølge lovforslaget skal føre tilsyn i lighed med det tilsyn, styrelsen allerede fører med de erhvervsdrivende fonde (herunder sparekassefondene). Det lyder ikke beroligende. Adskillige sparekassefonde løb sig en staver i livet, uden at styrelsen lod sig mærke med noget.

Snarere end at underkaste de gamle gensidige selskaber et legalitetstilsyn skulle myndighederne have gjort det lettere for medlemmerne (forsikringstagerne) at føre tilsyn med deres egne selskaber, der har antaget karakter af hemmelige loger. Det kunne man gøre ved at pålægge selskaberne at åbne generalforsamlingen for pressen, som ofte har vist sig at føre et mere effektivt tilsyn end myndighederne. Forslaget afvises

af ministeren med en forbavsende argumentation. Ministeren gør gældende, at hensynet til virksomheden og dens ejere (forsikringstagerne) vejer tungere end hensynet til pressen, der derfor ikke skal have adgang til generalforsamlingen.

**MINISTEREN HAR VEJET** hensynet til selvbestaltede bestyrelser tungere end hensynet til forsikringstagerne, som ved virksomhedens omdannelse blev sat uden for døren. Det er for forsikringstagernes – ikke bestyrelsens – skyld, man skal lukke pressen ind, så ejerne kan få at vide, hvad der foregår i deres eget selskab.

*Jørn Astrup Hansen  
Medlem af TryghedsGruppens repræsentantskab  
Formand for foreningen Trygsagen.*

Berlingske 11. maj 2011