



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 27. maj 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 68 (L 187), som hermed besvares.

Den 30. maj 2011

J.nr. 2011-0002780

Spørgsmål nr. 68:

”Ministeren bedes uddybe svar på spørgsmål 45 og redegøre for, hvorfor ministeren ikke mener, det vil være et tvangsindgreb såfremt Pensionsstyrelsen pålægger et pengeinstitut at udlevere disse oplysninger, når det vil være et tvangsindgreb, såfremt politiet bad et pengeinstitut om det samme, og hvor politiet derfor skulle indhente en retskendelse for at kunne kræve oplysningerne”

Endeligt svar:

Jeg skal bemærke, at der er tale om 2 forskellige situationer, når henholdsvis politiet og Pensionsstyrelsen indhenter oplysninger til brug for en sags behandling.

Politiet behandler sine sager inden for strafferetsplejen, mens Pensionsstyrelsen indhenter oplysninger til brug for behandling af sager uden for strafferetsplejen.

Lovforslaget skal således vurderes i forhold til retssikkerhedsloven, herunder ved vurderingen af om der er tale om et tvangsindgreb foretaget af den offentlige forvaltning uden for strafferetsplejen.

Jeg skal derfor henvise til mine svar på spørgsmålene 45 og 59.

Venlig hilsen

Inger Støjberg