



Folketingets Uddannelsesudvalg

26. maj 2011

Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) vil gerne takke for den konstruktive dialog under vores foretræde for udvalget i forbindelse med behandlingen af L207. Under foretrædet blev vi bedt om at kommentere udvalgsbehandlingen.

Der er tale om et omfattende materiale bestående af udvalgsspørgsmål og svar fra undervisningsministeren samt to ændringsforslag til lovforslaget fra ministeren, og DFS har haft meget kort tid til at gennemgå materialet. Vores svar er derfor ikke nødvendigvis fuldt udtømmende.

Vi har valgt at kommentere følgende:

- Spørgsmålet om finansieringen af udviklingspulje, partnerskaber og fritagelse fra deltagerbetaling
- Folkeoplysningsens økonomiske rammer
- De to ændringsforslag fra undervisningsministeren

#### **Udviklingspulje, partnerskaber og deltagerbetaling**

Der er stillet to spørgsmål om finansieringen af den foreslåede udviklingspulje efter ønske fra hhv. Christine Antorini og Pernille Frahm.

For det første vil vi gentage vores svar fra foretrædet om, at DFS mener at forslaget om en udviklingspulje bør fjernes fra lovforslaget med mindre det sikres, at finansieringen sker som en forøgelse af rammen til folkeoplysning.

For det andet vil vi rette en fejl i undervisningsministerens svar. Her står, at der "...ikke [fremgår] af udvalgsrapporten noget om finansieringen af puljen...". DFS har haft to repræsentanter i udvalget og ved derfor at rapportens 38 forslag var en samlet pakke, hvoraf det ene (forslag 33) skulle sikre en øget økonomisk ramme til området. Denne øgede økonomiske ramme skulle finansiere de nye initiativer, herunder bl.a. en udviklingspulje. Idet ministeren har afvist forslag 33, er det økonomiske grundlag for flere af de øvrige forslag i rapporten fjernet.

DFS er bekymret for finansieringen af udviklingspuljen, men også for finansieringen af partnerskaber og for finansieringen af fritagelsen for deltagerbetaling for visse grupper. Det var tanken, at partnerskaber og fritagelse for deltagerbetaling også kunne løfte opgaver på andre af kommunernes forvaltningsområder end folkeoplysningen (det kan f.eks. være på det sociale område eller sundhedsområdet) og udgifterne bør derfor dækkes af de pågældende områder. DFS finder at svaret fra ministeren på spørgsmålet om partnerskaber, som er stillet efter ønske fra Pernille Frahm, er lidt uklart. Vi læser svaret som at finansieringen ikke skal findes af "driftsmidlerne" til

Danish Adult Education  
Association

Gl. Kongevej 39 E, 2.tv.  
DK 1610 København V

Telefon  
+45 33 15 14 66

Telefax  
+45 33 15 09 83

[www.dfs.dk](http://www.dfs.dk)  
[dfs@dfs.dk](mailto:dfs@dfs.dk)

folkeoplysningen, men det kunne være fint med en præcisering af dette i udvalgets betænkning.

### **Folkeoplysnings økonomiske rammer**

Der er en lang række spørgsmål til undervisningsministeren, som handler om de økonomiske rammer for folkeoplysningen. DFS mener at det er meget relevante spørgsmål, som har vital betydning for folkeoplysningen i Danmark fremover.

Ministeren henviser generelt i sine svar på disse spørgsmål til det kommunale selvstyre og lokale hensyn. Vi vil gerne gentage den bekymring for kommunernes interesse i at løfte opgaven, som vi gav udtryk for under foretrædet for udvalget. Folkeoplysningen er om noget en del af de danske værdier og den danske kulturarv. Den blev "opfundet" her i landet. Det er derfor også af national interesse at borgere i hele landet og i alle samfundslag har adgang til aktiv deltagelse i folkeoplysende aktiviteter. Folkeoplysning handler ikke kun om uddannelse og indhentning af information, som det indsnævres til i et af ministerens svar. Folkeoplysning er også kultur og sammenhængskraft.


### **Ændringsforslag fra undervisningsministeren**


Undervisningsministeren har stillet to ændringsforslag til lovforslaget.


Det ene præciserer brugen af den nye bestemmelse om muligheden for at opretholde lukkede hold. DFS tager afstand fra de fordomme om andre kulturer, der kommer til udtryk i udvalget spørgsmål til emnet stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe. Med sin dybe rod i dansk kultur og danske værdier, har folkeoplysningen altid ønsket et positivt og konstruktivt møde med andre kulturer. Vi ser undervisningsministerens præcisering som en unødigt begrænsning. DFS vil følge med i om det får betydning for, at nogle grupper ikke får de muligheder for deltagelse som folkeoplysningsudvalget tiltænkte. Vi henviser i øvrigt til begrundelserne for forslaget i folkeoplysningsudvalgets rapport (side 41).

Det andet forslag fra ministeren følger DFS' forslag om at gøre folkeoplysningsudvalgene obligatoriske, og vi bifalder naturligvis forslaget. Med folkeoplysningsudvalg og folkeoplysningspolitik i alle kommuner, er der et godt grundlag for at udvikle folkeoplysningen i Danmark fremover.

Med venlig hilsen

  
Per Faludan Hansen  
Formand for DFS  
Sekretariatsleder i LOF

  
John Meinert Jacobsen  
Bestyrelsesmedlem i DFS  
Forretningsfører i AOF

  
Trine Bendix  
Sekretariatsleder i DFS