



Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Undervisningsministeriet
Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

25-05-2011

I forbindelse med behandlingen af (L 207) Forslag til Lov om ændring af folkeoplysningsloven (Demokratiforståelse og aktivt medborgerskab, kommunal folkeoplysningspolitik, øget brugerinddragelse m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg efter ønske fra Pernille Frahm (SF) i brev af 16. maj 2011 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 22:

”Ministeren bedes uddybe, hvordan man vil lave rammerne omkring de kommunale partnerskaber, så foreningsfriheden fastholdes og ikke bliver til et spørgsmål om, hvilken kommunal opgave man kan forestille sig at deltage i løsningen af.”

Svar:

Der er foreningsfrihed i Danmark. Det følger af grundloven og har ikke noget med reglerne i folkeoplysningsloven at gøre. Folkeoplysningsloven handler om, hvilke foreninger der kan opnå kommunale tilskud m.v.

Efter den gældende bestemmelse i folkeoplysningslovens § 6, stk. 2, kan kommunalbestyrelsen beslutte, at dele af den beløbsramme, der samlet set afsættes til det folkeoplysende område, jf. folkeoplysningslovens § 6, stk. 1, skal anvendes til nærmere angivne formål inden for lovens område.

Der er med lovforslaget foreslået en præcisering heraf, idet de midler, der afsættes til nærmere angivne formål, f.eks. kan afsættes i forbindelse med indgåelse af en partnerskabsaftale. Med forslaget lægges der således op til, at kommunalbestyrelserne i højere grad indgår partnerskabsaftaler med foreningerne om specifikke indsatsområder, som kan rummes inden for folkeoplysningslovens formål, og som kan opnå tilskud efter folkeoplysningslovens § 6.

Som det fremgår af lovforslaget ”ønskes [der] dog ikke med forslaget en forringelse af vilkårene for folkeoplysningens grundlæggende opgaver inden for demokratisk medborgerskab, oplysning og fællesskab m.v.”.

Forslaget er derfor primært en opfordring fra Folkeoplysningsudvalget til kommuner og foreninger til i stigende grad at indgå samarbejdsaftaler, som regeringen har bragt videre i lovforslaget.

Efter såvel de gældende som de foreslåede regler har kommunerne et vist råderum i forhold til fordelingen af den beløbsramme, som årligt afsættes til det folkeoplysende område efter folkeoplysningslovens § 6. Dette råderum finder jeg væsentligt, så kommunerne har mulighed for at administrere på en sådan måde, at den kan afstemmes efter lokale forhold.

Jeg forestiller mig derfor ikke, at der fra centralt hold skal fastsættes andre rammer for de kommunale partnerskaber end dem, der allerede følger af de gældende regler og det fremsatte lovforslag.

Det bemærkes, at kommunerne under alle omstændigheder er forpligtet til at sikre, at der ydes tilskud efter objektive kriterier, der giver lige tilskudsvilkår og vilkår for anvisning af lokaler til folkeoplysende virksomhed med samme funktion og indhold, jf. folkeoplysningslovens § 33, stk. 2.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen