



Folketingets Uddannelsesudvalg  
Christiansborg

Undervisningsministeriet  
Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5547  
www.uvm.dk

31-05-2011

I forbindelse med behandlingen af (L 207) Forslag til Lov om ændring af folkeoplysningsloven (Demokratiforståelse og aktivt medborgerskab, kommunal folkeoplysningspolitik, øget brugerinddragelse m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 30. maj 2011 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 37:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 30. maj 2011 fra KL, jf. L 207- bilag 18.”

Svar:

KL har i sin henvendelse udtalt sig imod ændringsforslaget til § 35, stk. 2, hvorefter brugerinddragelse på folkeoplysningsområdet skal organiseres sådan, at alle kommuner fremover skal nedsættes et udvalg med repræsentation for lovens brugere. Ifølge KL er forslaget et skridt i den forkerte retning i forhold til regelforenkling og større frihed til kommunerne til at organisere sig fleksibelt og i overensstemmelse med lokale forhold.

Med det omtalte ændringsforslag gøres det obligatorisk for kommunerne at oprette det udvalg, der er nævnt i den foreslåede § 35, stk. 2. Kommunalbestyrelsen skal som minimum inddrage udvalget i alle sammenhænge af generel betydning for den folkeoplysende virksomhed, herunder forud for vedtagelsen af den kommunale folkeoplysningspolitik, det kommunale budget for og regler for tilskud til den folkeoplysende virksomhed i kommunen.

Det vil i forhold til det oprindeligt fremsatte lovforslag sige, at brugerinddragelsen på de nævnte tre områder skal foregå i udvalget. Ændringsforslaget indeholder således ingen ændringer for så vidt angår de i lovteksten nævnte tre materielle forhold, i forhold til hvilke der som minimum skal ske brugerinddragelse. Det eneste nye er, at brugerinddragelsen skal ske via det nedsatte udvalg.

Hvilke opgaver og beføjelser dette udvalg i øvrigt skal tillægges, afgøres ved en lokal beslutning og efter lokale forhold, ønsker og behov.

Dette er en forenkling i forhold til det gældende regelsæt for de kommunale folkeoplysningsudvalg, som er ret detaljerede og som følge heraf efter min opfattelse en ufleksibel arbejdsform. Det er naturligvis rigtigt, at det er frivilligt, om man vil oprette de kommunale folkeoplysningsudvalg, men har en kommunalbestyrelse først besluttet sig for at have et sådant udvalg, er den bundet af et fast regelsæt i folkeoplysningsloven i resten af valgperioden. Mit forslag vil give mulighed for større fleksibilitet.

Jeg mener derfor ikke, at der er tale om et skridt i den forkerte retning i forhold til regelforenkling og større frihed til kommunerne.

Dertil kommer, at en lang række af de folkeoplysende aktører har tilkendegivet betydelige bekymringer over den konstruktion for en mere fleksibel brugerinddragelse, som jeg oprindeligt foreslog. Disse bekymringer har jeg også forsøgt at være imødekommende overfor med det stillede ændringsforslag.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen