



Til lovforslag nr. L 208

Folketinget 2010-11

Tillægsbetænkning afgivet af Skatteudvalget den 30. maj 2011

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af ligningsloven, kildeskatteloven og lov om hjemmeservice

(Forsøgsordning med fradrag for hjælp og istandsættelse i hjemmet)

[af skatteministeren (Peter Christensen)]

1. Ændringsforslag

Skatteministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 19. maj 2011 og var til 1. behandling den 24. maj 2011. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget. Udvalget afgav betænkning den 27. maj 2011. Lovforslaget var til 2. behandling den 30. maj 2011, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har, efter at lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet lovforslaget i 1 møde.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget modtaget skriftlige henvendelser fra:

Andelsboligforeningen Milebuen,
Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation,
Service-Vagten og
Nanna Trojel, Juelsminde.

Skatteministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 18 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret, med undtagelse af spørgsmål 83, som forventes besvaret inden 3. behandling.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (S, V, DF, KF, SF og LA) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget bemærker følgende:

I den nuværende situation er det en stor og væsentlig opgave at skabe vækst i de erhverv, der har været hårdt ramt af den økonomiske krise, og at skaffe beskæftigelse til nogle af de grupper - primært kortuddannede - som har været hårdt ramt af krisen. Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti mener, at denne opgave kun kan løses, hvis man tør igangsætte reelle vækstinitiativer, der målrettet sætter skub i beskæftigelsen. Boligjobordningen bygger på denne tankegang og er derfor et skridt i den rigtige retning.

Derudover er det absolut tiltrængt at give børnefamilierne bedre muligheder for at få den travle hverdag til at hænge sammen - med to job, lukkedage i daginstitutionerne og forkortede åbningstider er en økonomisk håndsrækning til køb af huslige serviceydelser en stor hjælp.

Ifølge regeringens egen Familie- og Arbejdslivskommission vil det tilmed være selvfinansierede at udvide hjemmeserviceordningen, bl.a. i kraft af den fortrængning af sort arbejde til fordel for hvidt arbejde, det vil medføre. Derudover er styrken ved en udvidet hjemmeserviceordning, at den stimulerer efterspørgslen efter ufaglært arbejdskraft, for hvilken det er sværere at finde andre ordinære job, end tilfældet er for faglærte.

Derfor har Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti længe arbejdet for at udvide hjemmeserviceordningen til at omfatte børnefamilier. Dette krav har regeringen modarbejdet, og den har tilmed ad flere omgange beskåret hjemmeserviceordningen trods løfter om det modsatte.

For hele Boligjobordningen taler også, at den får flyttet arbejde fra det sorte til det hvide arbejdsmarked med den skattebetaling og rettigheder for medarbejdere og servicekøbere, det medfører. Det har ikke været muligt under udvalgsbehandlingen at få klare vurderinger af omfanget af ef-

fekterne på beskæftigelsen og på udryddelsen af sort arbejde, men at de positive effekter er til stede, er Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti ikke i tvivl om. Dette synspunkt understøttes også af Rockwool Fondens Forskningsenhed i dens henvendelse til udvalget.

I den nuværende form afskærer lovforslaget reelt lejere fra at få fradrag for udvendige boliginvesteringer og udvendig vedligeholdelse af et lejemål/en andel, på trods af at både lejere og andelshavere betaler til vedligeholdelse og investeringer af lejemålet/andelen gennem deres husleje henholdsvis andelsafgift. Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti mener, at ordningen i højere grad burde kunne benyttes af lejere og andelshavere.

Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti mener desuden, at Boligjobordningen aktivt skal fremme energirenovering af boligmassen. På den baggrund anser partierne det for relevant løbende at følge udviklingen af nye former for energiteknologi, der kan nedbringe husstandes energiforbrug og bidrage til omstillingen til vedvarende energi med henblik på eventuelt at inkludere dem på listen over serviceydelser, der er omfattet af fradragsordningen (bilag 1 i lovforslagets bemærkninger).

Endvidere mener partierne, at regeringen aktivt skal søge at lede efterspørgsel i retning af energirenoveringer med f.eks. oplysningsmateriale, kampagner og samarbejde med energiselskaber og brancheorganisationer el.lign.

Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti anser det for vigtigt, at Boligjobordningen ikke kun formelt, men også reelt, er tilgængelig for alle danskere, herunder også de over 460.000 danskere i alderen 65-89 år, der aldrig har anvendt internettet. Der skal arbejdes aktivt for at finde en løsning, der gør ordningen nemt tilgængelig for disse og for andre borgere, der ikke er rutinerede internetbrugere.

Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti finder det endvidere stærkt kritisabelt og risikabelt, at provenuskønnene for lovforslaget er meget skrøbelige og baseret på et så svagt empirisk grundlag (der henvises til bemærkningerne til lovforslaget og ministerens svar på spørgsmål 1, 21, 26 og 32). Der er potentielt tale om en betragtelig merudgift for staten, som regeringen ikke tager alvorligt nok.

Den store usikkerhed, som provenuskønnene i lovforslaget er behæftet med, forstærkes yderligere af den konkrete udformning af Boligjobordningen som en fradragsordning i stedet for en tilskudsordning. Mens udgifterne til en tilskudsordning kan følges løbende, kender man først de reelle udgifter til den foreslåede fradragsordning ved skatteårets udgang. Det er efter Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis mening en unødvendig risikofaktor i en tid, hvor en stram styring af de offentlige budgetter er nødvendig.

Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti havde gerne forhandlet med regeringen om Boligjobordningen, herunder især om en anden tilskudsmodel og en anden finansiering end den fremlagte. Den påtænkte finansiering af ordningen tager de to partier klart afstand fra. At skære yderligere på kvaliteten af aktiveringstilbud, på Forebyggelsesfondens midler og på støtten til udvikling af velfærdsteknologi samt at lægge op til så voldsomme yderligere besparelser i staten

vil have meget negative konsekvenser på en lang række områder.

Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti har til 2. behandling stillet ændringsforslag til loven for at få følgende evalueringsbestemmelse optaget i loven: »Skatteministeren foretager i 2012 en undersøgelse af omfanget af fradragsordningens anvendelse i 2011 og sender en orientering til Folketingets Skatteudvalg om undersøgelsens resultat.« Regeringen og Dansk Folkeparti har afvist dette.

Med de mange usikkerheder om de økonomiske konsekvenser af lovforslaget og ønsket om at fremme energirenoveringer in mente, mener partierne, at der tidligt i 2012 bør foretages en evaluering af lovens virkning og en eventuel justering af ordningen. Dette kan ske, så snart det er muligt at få overblik over anvendelsen af ordningen ved hjælp af data fra selvangivelserne.

Et *mindretal* i udvalget (RV) indstiller lovforslaget til *forkastelse*. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Radikale Venstres medlem af udvalget medgiver, at lovforslaget vil medføre en vis formindskelse af sort arbejde og en vis forøgelse af aktiviteten, og ser det som en positiv side af lovforslaget. Det er usikkert, hvor stor denne virkning er. Heroverfor står, at en meget stor del af lovforslagets virkning er, at arbejde, der på ganske normal vis udføres i private hjem uden fradrag, nu pludselig får en fradragsmulighed – til skade for statsfinanserne. Regeringen skønner, at ordningen samlet set vil koste ca. 4,5 mia. kr. i årene 2011, 2012 og 2013. Dette skøn er højst usikkert. Der er ingen erfaringer overhovedet med en ordning af denne art, og det kan ikke udelukkes, at ordningen bliver langt dyrere, end regeringen skønner. Med lovforslaget trækkes en check på statskassen af ukendt omfang. Det finder Radikale Venstre uansvarligt på et tidspunkt, hvor der i øvrigt er brug for at styrke statsfinanserne og modvirke offentlig gældsstiftelse.

Statsstøtte til private hjem giver kun mening, hvis den retter sig imod investeringer, der har en langsigtet positiv virkning på samfundsøkonomien. Tilskud til eller fradrag for energibesparende foranstaltninger ville bidrage til at nedsætte energiforbruget til gavn både for samfundsøkonomien og for den enkelte skatteyder. Uden en sådan målretning bliver virkningen af statsstøtte tilfældig og virkningsløs.

Radikale Venstre kan slet ikke tilslutte sig vigtige dele af den foreslåede finansiering. Flere af elementerne er direkte skadelige, andre er uspecificerede. Beskæringen med 300 mio. kr. af Forebyggelsesfonden og globaliseringspuljen vil få skadelige virkninger. Den meget store besparelse på 5 pct. årligt på centraladministrationen – ud over den normale 2,5 pct. årlige besparelse – kan ikke undgå at få alvorlige følgevirkninger og medføre store fyringsrunder. Hvor besparelserne vil sætte ind er end ikke antydningssvis oplyst.

Lovforslaget er præget af usikre skøn og dårlig forberedelse, både når det drejer sig om de totale udgifter, og om virkningen af fradragsordningen på forskellige befolkningsgrupper, på lejere og ejere, og personer med høj og lav indkomst. Radikale Venstre finder, at der er tale om lovsjusk for et ukendt større milliardbeløb.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse*. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for tillægsbetænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i tillægsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af EL):

Til § 1

1) I den under *nr. 1* foreslåede § 8 V indsættes i *stk. 1* som 2. *pkt.*:

»Reparation, installation eller udskiftning af biokedelanlæg anses som istandsættelse i hjemmet.«

[Mulighed for fradrag for reparation, installation eller udskiftning af biokedelanlæg]

Til § 3

2) Efter *nr. 2* indsættes som nyt nummer:

Torsten Schack Pedersen (V) Karsten Lauritzen (V) Mads Rørvig (V) Jacob Jensen (V) Mikkel Dencker (DF)

Pia Adelsteen (DF) Mike Legarth (KF) Charlotte Dyremose (KF) Anders Samuelsen (LA) nfm. Nick Hækkerup (S)

John Dyrby Paulsen (S) Klaus Hækkerup (S) René Skau Björnsson (S) Thomas Jensen (S) Jesper Petersen (SF)

Niels Helveg Petersen (RV) fmd. Frank Aaen (EL)

Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

»01. I § 6, *stk. 1*, ændres »§ 3, *stk. 2*« til: »§ 3, *stk. 4*«.«
[Konsekvensrettelse som følge af lovforslagets § 3, *nr. 2*]

Bemærkninger

Til nr. 1

Ved fortolkning og afgrænsning af, hvilke serviceydelser der er omfattet af fradragssordningen, er der taget udgangspunkt i de tidligere lignende tilskudsordninger. I forhold til vedligeholdelse og reparation af eksisterende helårsbolig er der tale om en gengivelse af ydelserne fra renoveringspuljen 2009, jf. § 1, *stk. 2* og 3, i bekendtgørelse nr. 281 af 7. april 2009. Disse omfattede ikke installation, udskiftning og reparation af biokedelanlæg.

Under henvisning til, at regeringen har et mål om, at Danmark skal være fossilfrit i 2050, foreslås det, at der også gives mulighed for at få fradrag for arbejdsløn i forbindelse med reparation, installation og udskiftning af biokedelanlæg.

Til nr. 2

Der er tale om en konsekvensrettelse af en henvisning i § 6, *stk. 1*, i lov om hjemmeservice, som følge af at det foreslås at indsætte to nye stykker i § 3 i lov om hjemmeservice, jf. lovforslagets § 3, *nr. 2*.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Kristendemokraterne (KD)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Siumut (SIU)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Tjóðveldi (T)	1
Radikale Venstre (RV)	9	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

Oversigt over bilag vedrørende L 208 efter afgivelse af betænkning

Bilagsnr.	Titel
33	Betænkning afgivet den 27. maj 2011
34	1. udkast til tillægsbetænkning
35	Henvendelse af 29/5-11 fra Service-Vagten
36	Henvendelse af 29/5-11 fra Nanna Trojel, Juelsminde
37	Henvendelse af 30/5-11 fra Andelsboligforeningen Milebuen
38	Ændringsforslag til 3. behandling, fra skatteministeren
39	Henvendelse af 30/5-11 fra Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation
40	2. udkast til tillægsbetænkning
41	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 29/5-11 fra Nanna Trojel, Juelsminde
42	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 29/5-11 fra Service-Vagten
43	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 30/5-11 fra Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation
44	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 27/5-11 fra Glarmesterlauget i Danmark
45	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 30/5-11 fra Andelsboligforeningen Milebuen

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 208 efter afgivelse af betænkning

Spm.nr.	Titel
66	Spm. om at redegøre for, om det er muligt eller sandsynligt, at lejerne tvinges ud i fradragsspekulation, hvis lovforslaget vedtages i den nuværende form, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
67	Spm., om det er korrekt forstået, at hvis en lejer i privat udlejning, der skal til at fraflytte en lejlighed, og lejereren efter lejekontrakten skal aflevere lejemålet nyistandsat, at lejereren så skal istandsætte lejligheden, inden lejereren opsiger lejemålet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
68	Spm. om, hvilken betydning det har for lejers udnyttelse af skattefradraget, hvis lejereren betaler til en indvendig vedligeholdelseskonto, eller hvis lejer selv står for den indvendige vedligeholdelse, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
69	Spm., om det er korrekt forstået, at lejereren i privat udlejning skal være bestiller af istandsættelsesarbejderne for at få skattefradrag for lønudgifter, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
70	Spm., om det er korrekt forstået, at hvis det er udlejereren i privat udlejning, som bestiller håndværkerne, så er der ikke noget skattefradrag til lønudgifter for lejerens vedkommende, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

- 71 Spm. om, hvilken rolle det vil spille for lejeren, hvis det i lejekontrakten er aftalt, at udlejer vælger håndværker, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 72 Spm., om fradrag for lejere, der efter aftale i lejekontrakten skal aflevere lejemålet helt eller delvis nyistandsat, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 73 Spm. om lejers adgang til fradrag ved fraflytning, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 74 Spm. om, hvilken betydning det vil have, hvis lejer beder om forsyn og man på dette syn fordeler istandsættelsesopgaverne, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 75 Spm. om, hvilken betydning det vil have for muligheden for lejers udnyttelse af fradraget, hvis lejer har misligholdt lejemålet og lejer ønsker at stå for udbedringen af misligholdelse, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 76 Spm. om, hvilken betydning det har for lejer, hvis lejer i forbindelse med råderetten moderniserer lejemålet med skattefradrag, fraflytter og herefter får en godtgørelse for arbejderne, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 77 Spm. om, hvorvidt en lejer kan opnå fradrag ved arbejder i boligen udført af udlejer, og for hvilke der efter boligreguleringslovens bestemmelser af lejer skal betales forbedringslejeforhøjelse, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 78 Spm. om, hvordan det sikres, at rettigheder til fradrag for istandsættelsesudgifter for en ejer af en ejerlejlighed, der skal sælges, ligestilles med lejers rettigheder til at fradrage udgifter i forbindelse med istandsættelse ved fraflytning, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 79 Spm. om, hvorvidt en ejer af en udlejet ejerbolig kan fradrage istandsættelsesomkostninger i forbindelse med istandsættelse ved en lejers fraflytning, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 80 Spm. om, hvorvidt en lejers bidrag til udvendig og indvendig vedligeholdelse efter lejelovens og boligreguleringslovens bestemmelser herom kan give fradrag for lejeren, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 81 Spm. om at opliste de situationer, hvor en lejer kan opnå fradrag ved arbejder i lejerens bolig, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 82 Spm. om at redegøre for de forventede udgifter for staten, hvis lejerne udnytter muligheden for at fradrage 15.000 kroner til istandsættelser ved fraflytning, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 83 MFU spm., om en lejer i en privat lejebolig kan få fradrag for istandsættelsesarbejder, til skatteministeren